

Хотя историческая урбанистика давно завоевала себе прочное место среди гуманитарных исследований, число книг, изданных в последние годы в нашей стране и посвященных конкретной страноведческой городской тематике, не так уж велико¹. Поэтому выход в свет второй книги д.и.н. проф. Ивановского государственного университета В.А. Евсеева стал заметным событием в жизни нашего научного сообщества.

В книге рассказывается о 16 городах Англии XVI–XVII вв. Типологический спектр городов достаточно широк, он включает в себя как старинные крупные центры, подобные Йорку или Ковентри, провинциальные города среднего и малого размера (Вустер, Уорвик и др.) и новые промышленные города, такие, как Бирмингем. Довольно полно представлена и география городов, которая охватывает многие крупные регионы Английского королевства: Северо-Восточный, Юго-Западный, Восточный, Центральный. Здесь автор, по сути дела, выстраивает типологический ряд, обоснованию которого было посвящено его первое монографическое исследование. Представляется правильным для раскрытия заявленной темы то, что Лондон, несмотря на свой столичный статус, рассматривается наравне с другими городами, хотя и источниковая база по его истории и исследовательская литература намного шире, чем у них. Для воссоздания колорита города в ту или иную эпоху необходимо видеть процессы, происходившие во всех секторах и на всех уровнях структуры урбанизма.

Материал собран по крупицам из сотен источников и исследований отечественных и англо-американских ученых. Результаты собственного анализа автора активно и умело сопоставляют с выводами других специалистов.

¹ Данилова И.Е. Итальянский город XV века: Реальность, миф, образ. М., 2000; Левинсон К.А. Чиновники в городах Южной Германии XVI–XVII вв.: Опыт исторической антропологии бюрократии. М., 2000; Шафеева Л.А. Города Сербского средневекового государства (XII – первая половина XV в.). Красноярск, 2002; Чернова Л.Н. Правящая элита Лондона XIV–XVI веков. Саратов, 2005; Кириллова Е.Н. Корпорации раннего Нового времени. Ремесленники и торговцы Реймса XVI–XVIII вв. М., 2007; Никулина Т.С. Средневековый Любек. Самара, 2007; Праздников А.Г. Английский город XIV–XV веков: социальная структура и менталитет. Киров, 2007.

Книга состоит из четырех разделов, посвященных социально-экономической, городскому самоуправлению, социально-политической и социокультурной. Значительное внимание уделено таким сторонам жизни английского города, как зарождение капиталистических отношений, упадок экономики старых и формирование новых промышленных городских центров, связь с огораживаниями, пауперизацией населения, внутренней и внешней торговлей. В.А. Евсеев убедительно доказывает, что ремесло продолжало оставаться сердцевинной городской экономики, однако глубокие перемены происходили в сфере торговли. Это прежде всего было связано с появлением монопольных акционерных компаний, таких, как компания хостменов Ньюкасла-на-Тайне, становление которой подробно рассмотрено в очерке первого раздела, посвященного экономическому развитию данного города. На примере ряда городов скрупулезно разобрана структура и механизмы формирования местных органов власти. Подчеркивается, что институты муниципальной власти, чье формирование завершилось в рассматриваемый период, просуществовали лишь с незначительными изменениями вплоть до XIX в. Без изучения этих ключевых экономических и социально-политических процессов невозможно понять специфику исторического развития городов раннего нового времени.

Наиболее оригинальными выглядят сюжеты, связанные с изменениями в социокультурной сфере. К ней, по нашему мнению, может быть отнесено не только развитие образования и искусства, но также и совершенствование системы городского благоустройства. В некоторых из этих очерков затрагиваются вопросы, впервые поднятые в отечественной историографии, другие, хотя и посвящены известным сюжетам, трактуют их в не вполне традиционном свете. К первым относится рассмотрение проблем городского водоснабжения, вывоза мусора и в еще большей степени – становления городов-курортов. Ко вторым – развитие театра. Драматургия и театральное искусство являются очень колоритными чертами английского гуманизма. Однако их развитие редко связывается с историей города и намного чаще – с историей литературы. В то же самое время именно город стал той социальной средой, которая вызвала к жизни театр Возрождения (как и многие другие явления той эпохи – гуманистическое искусство, новую систему образования, науки и др.). Этому явлению посвящен заключительный очерк книги В.А. Евсеева. Именно город был

средоточием социокультурной жизни, поэтому ее изучение в контексте городской истории представляется очень продуктивным.

Сами названия трех из четырех разделов книги указывают на то, что в центре внимания автора – английский город как социум, как особый мир со своей структурой и законами. Хотя тема городской стратификации не вынесена в виде отдельного раздела, ей также посвящено немало страниц. По сути, нам представлена модель социальной структуры английского города раннего нового времени с незначительной элитой, малочисленным средним классом и преобладающим (более 2/3 населения) низшим классом, включающим рабочих и пауперов.

Анализ важнейших сфер жизни английского города позволяет сделать вывод о том, что в раннее новое время начался новый этап его истории, характеризующийся значительным ускорением темпов развития. Причем, видимо, именно ускорение процессов стало важнейшей чертой новой стадии, своеобразным переходом из количественного в качественное. Произошло изменение структуры городской иерархии, когда средние корпоративные города уступили доминирующую позицию ведущим “провинциальным столицам” и новым промышленным центрам (с. 203).

Отдавая должное большому труду, проделанному автором по анализу ключевых секторов жизни английского города, необходимо высказать некоторые соображения критического характера. Конечно, характер такого рода научной литературы, как очерки, подразумевает ограниченный выбор сюжетов и не претендует на всю полноту рассмотрения изучаемой проблемы или периода. Тем не менее, представляется, что один срез истории английских городов XVI в., к сожалению, оказался не раскрыт более подробно. Это тема “Города и Реформации”. Тем более что автор вполне осознает значимость данной проблемы: Реформация – фон всей книги, будь то упадок Бери-Сент-Эдмундса как центра паломничества (с. 55), полная победа Ньюкасла в долгом споре с епископом Даремским по поводу угольных шахт

(с. 66–67), участие горожан Йорка и Беверли в Благодатном паломничестве 1536 г. (хотя действия второго из этих городов не вполне ясно связываются не с религиозными мотивами, а с борьбой против городской олигархии) (с. 138) и жителей Экзетера в сопротивлении мятежу 1549 г., поводом к которому послужил переход к новой религии (с. 102), негативное влияние уничтожения институтов католической церкви на школьное (с. 143) и университетское образование (с. 153), а также на развитие театрального искусства (с. 195). Приведенные факты свидетельствуют о том, что Реформация оказала противоречивое влияние на город, затронув его экономику, социальную и культурную сферу, самоуправление. Остается сожалеть, что обстоятельное рассмотрение этого влияния отсутствует в рецензируемой книге, и надеяться, что в будущем автор найдет возможность обратиться и к этому сюжету.

Также необходимо заметить, что по не вполне понятным причинам из числа городов-графств Англии был исключен Ковентри (с. 45, 102, 122). Однако должность шерифа появилась в этом городе еще в 1451 г. вскоре после посещения его Генрихом VI, который обещал горожанам такую привилегию². В городских документах 1452 г. сохранился текст клятвы шерифа³, что и является показателем перехода Ковентри в новый статус города-графства.

Указанные замечания не снижают ценности труда В.А. Евсеева. Книга является заметным вкладом в англоведческую урбанистику и создает хорошую основу для проведения дальнейших научных изысканий в этом направлении.

А.Г. Праздников,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры всеобщей истории
Вятского государственного университета

²Coventry Leet Book or Mayor's Register, 1420–1555. Ed. by M.D. Harris, pt. 1. London, 1907, p. 265, 269–270.

³Ibid., p. 273–274.