

этого университета) показала судьбу детей военного поколения. К.и.н. Т.Ю. Тимофеева (МГУ) рассмотрела место военных памятников в идеологическом становлении послевоенного СССР. Д.и.н., проф. М.А. Рыблова (Южный научный центр РАН), используя устные предания донских казаков, охарактеризовала образы Великой Отечественной Войны в народной памяти.

Формированию образного представления о Сталинградской битве как о героической и трагической странице в истории русских и немцев способствовала экскурсия по местам боев и памятным местам в Волгограде и окрестностях. Участники конференции возложили цветы к местам захоронений.

Продолжением темы исторической памяти явилось обсуждение проблемы “Война в творчестве: картины войны” на четвертом заседании конференции. По истории художественной пропаганды в военное время были представлены доклады к.иск.н. С.А. Аргасцевой (Музей-панорама “Сталинградская битва”, Волгоград), д-ра В. Шмидта (Академия подготовки руководящего состава и Военно-исторический исследовательский центр бундесвера, ФРГ) и А.Ю. Ватлина. Если первые два доклада позволяли сравнить творчество советских военных художников на Сталинградском фронте и немецкие военных художников на Восточном фронте, то в третьем был представлен образ врага в советской и немецкой фронтовой пропаганде.

Во второй части четвертого заседания шла речь о современной кинодокументалистике Второй мировой войны. Продюсер Л. Хёш (ФРГ) представил снятый в 2003 г. фильм “Сталинград”, где Сталинградская битва была показана глазами немцев. Старший научный сотрудник НИИ киноискусства к.иск.н. С.К. Каптерев рассказал о советском документальном фильме “Разгром немецко-фашистских войск под Москвой”, за который режиссеры Л. Варламов и

И. Копалин в 1943 г. впервые в советской кинематографии получили приз американской киноакадемии “Оскар”. В американском прокате этот фильм назывался “Москва наносит ответный удар”. Волгоградская документалистика была представлена директором музея истории Волго-Дона кинорежиссером В.А. Сороколовой; она продемонстрировала отрывки из фильмов “Письма из Сталинграда”, “Черная дыра”, “Дорога в будущее”.

На заключительном пятом заседании рассматривалась проблема преодоления наследия войны в политике и обществе сегодня. Директор НИИ общественных и гуманитарных наук ВАГС к.филос.н. В.А. Пилипенко затронул вопросы патриотического воспитания, преемственности поколений и исторической памяти в современной России. К.и.н. Р.Ю. Болдырев (Поморский государственный университет, г. Архангельск) доказал на примере Архангельской области, что образы войны, создаваемые властью, не всегда совпадают с представлениями о войне, сохранившимися в народной памяти.

А. Баринг, говоря о преодолении наследия войны среди немцев, с одной стороны, отметил, что все увиденное им в Волгограде его потрясло и превзошло все ожидания, с другой стороны, констатировал, что общей памяти, общего представления о войне у народов Германии и России нет.

Конференция продемонстрировала, что плюрализм мнений и наличие спорных вопросов не исключают взаимопонимания и стремления к постижению исторического прошлого. С целью приближения к истине и созываются такие конференции. Как подчеркнул М. Вильке, Сталинград должен стать “местом памяти” для русских и немцев.

По итогам конференции предполагается подготовка сборника.

Т.В. Евдокимова

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИСТОРИИ БИЗНЕСА В ГЛАЗГО

14-я ежегодная конференция Европейской ассоциации истории бизнеса (European Business History Association, EBHA) 26–28 августа 2010 г. была организована Шотландским центром истории бизнеса в университете г. Глазго. На повестке дня – “Бизнес за пределами фирмы”. Менеджмент, технологии, управление персоналом, другие внутренние составляющие изучаются давно, тогда как “внешняя политика” компаний исследована меньше.

Для участия в конференции зарегистрировалось 218 ученых из Великобритании, Германии, Италии, Японии, Франции, Испании, США, Гре-

ции, Польши, Португалии и других стран. Участвовали два российских специалиста – д.и.н. И.В. Поткина (Институт российской истории РАН) и д.и.н. Б.М. Шпотов (Институт всеобщей истории РАН). В приветственном обращении к ученым, собравшимся в зале приемов Городского совета Глазго, Россия была указана в числе стран, представленных на форуме.

Среди делегатов были как “звезды первой величины” – Ф. Аматори (Италия), Д. Баржо и Ю. Бонэн (Франция), А. Каррерас (Испания), Й. Кассис (Швейцария), Т. Слейвен и Р. Стокс (Великобритания), Х. Шрётер (Норвегия), так и

молодые, начинающие исследователи. “Бизнес вне фирмы” показан также на примерах США, России, Японии. О родстве истории бизнеса с экономической историей говорит участие одних и тех же специалистов в международных конгрессах по экономической истории и конференциях ЕВНА.

Программа была насыщенной. Более 160 докладов-презентаций, сгруппированных по 47 секциям, шли параллельно в разных аудиториях, в каждой выступило от 2 до 6 человек. Хронологические рамки докладов – в основном XIX и XX вв. Обсуждались поведение компаний в картелях, в конкурентной среде и транснациональном пространстве; отношения с государством; проблема разграничения бизнеса и фирмы; пути и методы влияния на потребителей и общество; корпоративное лоббирование и изменение институциональной среды; моды в музыке и одежде как объект бизнеса. Следует упомянуть доклады о роли женщин в бизнесе, развитии банковских услуг, месте купеческих компаний в морской торговле, роли бизнеса в европейской интеграции, об эволюции универмагов в Западной Германии и Японии, сотрудничестве фирм и университетов в сфере технологий и выработке экономических прогнозов, об инвестициях компании “Фиат” в СССР.

На секции IG рассматривался теоретический аспект “встраивания” фирмы в гражданское общество. И. Нун и Т. Юнгкинд из Германии на примере Bayer AG Leverkusen показали, что современным компаниям следует идти в ногу с обществом, развивать социальную ответственность и “корпоративное гражданство”, становиться полноценными членами общества. Это означает всё более широкое участие частного капитала в решении социально значимых проблем, например, экологической. От развития экономики зависит прогресс всего общества, и компаниям в XXI в. уже недостаточно ограничиваться повышением благосостояния своих сотрудников, необходимы широкий социальный кругозор, взаимное доверие и диалог.

Обратила на себя внимание секция 5F “Альтернативные формы организации бизнеса”, где рассматривались вопросы кооперации. Отвечало ли “Кооперативное оптовое общество Великобритания” в 1863–1990 гг. модели бизнеса? Являлись ли кооперативы корпорациями, и насколько близки законы о тех и о других в Испании? На секции 5D – “Связь бизнеса и образования” был представлен доклад “Невероятно, но факт: модели университетского бизнеса в исторической перспективе” (докладчик К. Покарриер, университет Васада, Япония). Вопрос о том, по каким причинам и у каких организаций больше или меньше ресурсов и инноваций – у частных, некоммерческих или у государственных, обсуждался на “круглом столе” (секция 3С).

Совместный доклад на секции 2С трех британских исследователей – Ч. Харви, М. Маклин и Дж. Гордон озаглавлен “Эндрю Карнеги, сотворение мира и логика современной предпринимательской филантропии”. Речь идет о крупнейшем предпринимателе США последней трети XIX в., деятельность которого докладчики уподобили “сотворению мира”, причислив его к бизнесменам масштаба Б. Гейтса, Б. Хилтона и других богатейших людей XX в., которые выделялись размахом не только деловой активности, но и филантропических акций. На примере Карнеги докладчики представили формирование предпринимательской модели взаимосвязи богатства и филантропии, когда основатель, руководитель и собственник компании – одно лицо, самостоятельно принимающее решения.

Успех таких предпринимателей ученые объясняют систематическим приумножением четырех видов капитала – экономического (активы фирмы), культурного (знания, умения и способности), символического (репутация, заслуги) и социального (связи, знакомства, отношения, от которых зависит положение в обществе). Одного экономического капитала недостаточно для успеха филантропических акций. Карнеги умело пользовался всеми четырьмя, а деньги, которые с 1873 г. жертвовал на благотворительность, шли на различные гуманитарные цели (их перечень и пожертвованные суммы указаны в приложении к докладу)¹.

Таким образом, оценка деятельности предпринимателя не ограничивается периодом активного руководства фирмой, но касается и времени после его ухода в отставку. Филантропические акции приносят выгоду, повышая общественный статус бизнесмена и его фирмы, что настраивает потребителей в его пользу.

На секции 4G рассматривались различные формы и различные аспекты патернализма – экономической и социальной опеки нижестоящих и подчиненных для установления хороших отношений с ними. Доклад И.В. Поткиной «От патернализма к социально ориентированному предпринятию: “Товарищество Никольской мануфактуры Саввы Морозова сын и Ко” и “Новороссийское общество”»² основан на

¹ В 1901 г. Карнеги продал свою сталелитейную компанию банкиру Дж.П. Моргану и до 1914 г. продолжал заниматься филантропией (умер в 1919 г., дожив до 83 лет), почти раздав громадное личное состояние, превышавшее 350 млн. долл. Наследникам досталось около 25 млн. В 1910 г. он создал Фонд Карнеги во имя укрепления мира и для проведения исследований в области международного права, экономики и истории с целью улучшения взаимопонимания между народами.

² “Новороссийское общество” – крупнейшая в Российской империи металлургическая компания, созданная в 1869 г. английским предпринимателем

документальных данных о благоустройстве жизни рабочих (больницы с рентгеновским, офтальмологическим и зубоорудительным кабинетами, отвечающие санитарным нормам рабочие поселки, страхование здоровья, школы для детей рабочих, церкви и др.) за счет бюджетов этих крупных, высокорентабельных фирм. Эти факты дают основания говорить о переходе от патернализма к гораздо более сложным, комплексным программам. Патернализм, считает автор, – это вспомоществование рабочим из личных средств предпринимателя, а долговременные социально-ориентированные программы финансировались из бюджета фирмы и отражались в бухгалтерских балансах. Так, Товарищество Никольской мануфактуры за 1873–1916 гг. отчисляло на нужды рабочих 9,8% чистой прибыли (почти каждый десятый рубль), а владельцы капитала жертвовали и свои деньги – около 1,5 млн. руб.

П. Томас (Аахенский университет, Германия) высказал мнение, что патернализм является доминирующей идеологией предпринимателей при переходе к индустриальному обществу. Это позиция или политика, вытекающая из иерархического, патриархального типа построения фирмы, которое ущемляет индивидуальные свободы, уменьшает ответственность подчиненных и лишь номинально обслуживает их интересы. Социально ориентированный бизнес инициирует устойчивые социально-экономические перемены, основанные на принципах демократии и человеческого достоинства и сфокусированные на создании благ (социальный капитал, охрана окружающей среды и др.), что не мешает получению прибыли.

По нашему мнению, патернализм предполагает личные расходы предпринимателя на социальные нужды рабочих и целевые программы, финансируемые от его имени и по его указанию из бюджета фирмы. Главное – мотивированное добровольное решение первого лица компании, не продиктованное законом или каким-либо принуждением. Оно и создает ему репутацию “отца и благодетеля”, а отношения в организации напоминают патриархальную семью с непрерываемым авторитетом отца. Патернализм возникает в так называемых предпринимательских фирмах, где владельцы капитала – одновременно и высшие управляющие. Социальные программы правительства нередко называют государственным патернализмом. Общие черты патернализма – добровольное попечительство, воспитание чувства принадлежности к “семье”, снятие социального напряжения, а оборотная сторо-

на – пассивность, иждивенчество, чрезмерные льготы и привилегии у чиновников.

Если частный патернализм проявлялся в предоставлении рабочим школ, больниц, жилья, дешевых магазинов и столовых, в заботе об их досуге и просвещении, то предприниматель точно не знал, насколько окупятся эти затраты и всем ли рабочим они нужны. В презентации Б.М. Шпотова “Новый подход к патернализму Генри Форда I” показан уникальный социальный эксперимент: удвоение с 1914 г. заработков рабочих до 5 долл. в день из прибылей компании при соблюдении ими ряда требований. Это – наличие банковского счета, рациональное расходование заработков, улучшение быта и др., но под контролем компании. Этот “расчетливый” патернализм походил на измерение отдачи от инвестиций. Пособия и подаяния, считал он, бесполезны, надо давать людям работу, а главное – приучать их обеспечивать себя. Форд экспериментировал в области социальной адаптации инвалидов, черных американцев и иммигрантов, пытался поднять благосостояние фермеров путем создания малых предприятий в сельской местности, проводил в жизнь проекты, говорившие о создательных возможностях крупного бизнеса.

На конкурсе диссертаций приз получила работа А. Монти из Кёльнского университета, Германия – «Стоимость “белого золота”». Ценообразование и стратегия в эпоху меркантилизма: Мейсенская фарфоровая мануфактура, 1710–1830”. Испанские ученые М. Лопес-Морелья (университет г. Мурсия) и Х.М. О’Кин (университет Пабло де Олавида, г. Севилья) выиграли приз за совместный доклад “Добиваясь создания монополий: стратегии Ротшильдов на международных рынках цветных металлов (1830–1940)”.

Доклады не содержали широких обобщений или подведения итогов, но так называемые частные случаи и микроисследования увеличили диапазон и вариативность подходов, даже если выступавшие ограничивались презентациями и черновыми текстами в Интернет-сайте, которые нельзя цитировать без разрешения автора. Не полностью оформленные, но оригинальные идеи – это творческий процесс в развитии. Издание сборников докладов и чтение рукописей ушли в прошлое. Побывать на нескольких одновременно и параллельно идущих секциях невозможно, и полное ознакомление с докладами – до или после конференции, наступает по мере их размещения на сайте³.

Б.М. Шпотов

Дж. Хьюзом (в русском произношении – Юзом) на Украине. На месте заводского поселка Юзовка вырос теперешний г. Донецк.

³ Присланные на веб-сайт конференции тексты докладов отмечены подчеркиванием. См.: <http://www.gla.ac.uk/ebha2010/conference/papers/>