редакторов и авторов сборников “Карло Россели и левые в Европе: к 100-летию со дня рождения” (М., 1999) и “Левые в Европе XX века: люди и идеи” (М., 2001). Важное место в ее научных работах по-прежнему было отведено теме итальянского фашизма и антифашистской борьбы. Н.П. Комолова выступила инициатором и автором таких коллективных трудов по этой проблематике, как “Зарубежная историография антифашистского движения Сопротивления в странах Западной Европы” (М., 1988), “Движение Сопротивления в странах Западной Европы” в двух томах (М., 1990–1991), “Советские люди в европейском Сопротивлении (воспоминания и документы)” (М., 1991). Она была одним из руководителей авторского коллектива первой отечественной книги со сравнительным анализом тоталитарных режимов и тенденций в XX в. и написала для нее главу о фашистском режиме в Италии (“Тоталитаризм в Европе XX века: Из истории идеологий, движений, режимов и их преодоления”. М., 1996). Работу над антифашистской проблематикой Н.П. Комолова продолжила, изучая документы из архива Коминтерна в фонде РГАСПИ (РЦХИДНИ) Москве. Она стала ответственным редактором фундаментального сборника документов “Коминтерн против фашизма” (М., 1999).

В 1990-х годах ярко проявилась другая сторона разностороннего дарования Н.П. Комоловой. Выступая под литературным псевдонимом “Н. Лопухина”, она стала публиковать в журналах свои стихи, написанные с умением настоящего мастера. Тогда же вышли в свет поэтические сборники: “Там, где была Каллиера” (М., 1992), “Сны об Италии” (М., 1994), “Тосканские холмы” (М., 1997). Некоторые из опубликованных стихов были также переведены на итальянский. Излюбленная тема поэзии Н.П. Комоловой – диалог культур Италии и России, их взаимное влияние и взаимное обогащение. Плодом многолетних размышлений над этой темой

стала монография Н.П. Комоловой “Италия в русской культуре Серебряного века: времена и судьбы” (М., 2005). Эта книга, ставшая продолжением ее работ об итальянских мотивах в поэзии А.С. Пушкина, М.И. Цветаевой, о роли Италии в судьбе русского писателя и эмигранта Бориса Зайцева (“Италия в творчестве и судьбе Бориса Зайцева”. М., 1998), о М.А. Волошине, о российско-итальянских духовных связях в начале XX в. и в период Сопротивления, была написана “на стыке” исторической науки и литературоведения.

В последние годы жизни Н.П. Комолова продолжала внимательно следить за тенденциями в итальянской истории и за развитием исторической науки. Плодом ее размышлений стала последняя монография “Сто лет истории Италии (XX век)” (М., 2009) – обобщающая и подводящая итоги¹. И в ней она осталась верна своему “второму Я” – интересу к культуре, литературе и художественному творчеству. В качестве приложения она включила в монографию очерк “Русская Италия”, посвященный связям двух культур на протяжении минувшего века.

На книжном шкафу в моем кабинете стоит небольшой рисунок Нелли Павловны Комоловой. Да, она не только была крупным ученым и способным поэтом. Она очень хорошо рисовала, и этот дар был еще одной гранью ее многогранного таланта. На рисунке – то самое здание Президиума Академии Наук, где находится Институт всеобщей истории. В нем она проработала больше двух десятилетий. Глядя на этот рисунок и перечитывая ее книги, я вспоминаю Нелли Павловну с большим теплом. Вспоминаю вместе с ее многочисленными коллегами, друзьями и учениками.

В.В. Домье

¹ См. рецензию С.М. Гавриловой на книгу в этом номере журнала.

ПАМЯТИ И.И. ЯНЧУКА

21 июля 2010 г. умер известный латиноамериканист, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник ИВИ РАН, Игорь Иванович Янчук.

Родился Игорь Иванович 27 августа 1937 г. в с. Красноярове, Хабаровского края. Его отец погиб на фронте в 1942 г., а мать с тремя детьми переехала в станицу Левокумское, Ставропольского края. Еще школьником Игорь Иванович зачитывался книгами о великих героях прошлого и твердо решил стать историком. Поступив в 1955 г. на исторический факультет МГУ, выбрал кафедру новой и новейшей исто-

рии. Истфак оказался хорошей школой, на всю жизнь привившей И.И. Янчуку внимательное отношение к первоисточнику и стремление любое частное исследование вписать в ход всемирно-исторического процесса.

По окончании университета его отправили по распределению в с. Лебяжье Исылкульского района Омской области, где он работал вначале преподавателем, а затем директором школы. В 1962 г. И.И. Янчук поступил в аспирантуру Института истории АН СССР, под руководством академика Г.Н. Севостьянова подготовил и в 1967 г. защитил кандидатскую диссертацию на

тему “Политика США в Латинской Америке в годы второй мировой войны (1939–1941 гг.)”. Вся дальнейшая научная судьба Игоря Ивановича оказалась связанной с латиноамериканистикой в Институте всеобщей истории РАН. Там он защитил докторскую диссертацию, опубликовал монографии “Политика США в Латинской Америке в годы второй мировой войны. 1939–1945 гг.” (М., 1975) “Политика США в Латинской Америке в 1918–1928 гг.” (М., 1982). В них И. И. Янчук впервые в отечественной историографии на монографическом уровне рассмотрел проблемы, связанные с характером отношений США и латиноамериканских стран, а также общеинтерконтинентальные проблемы, рассматривавшиеся на межамериканских конференциях.

В 2000 г. увидел свет коллективный труд “История Перу с древнейших времен до конца XX века” (отв. редакторы И.И. Янчук, С.А. Сокина) – первое в отечественной историографии обобщающее исследование, охватывающее все эпохи истории Перу. В этом труде И.И. Янчук является не только ответственным редактором, но и автором глав по истории страны в XIX – начала XX вв. Важно отметить, что эти разделы написаны на основе многих документов, почерпнутых автором из перуанских и российских архивов.

И.И. Янчук внес весомый вклад в подготовку и издание архивных документов по проблеме “Коминтерн и Латинская Америка” (отв. редакторы Н.П. Калмыков, И.И. Янчук. М., 1999). В 2007 г. он стал одним из авторов труда “Черная книга капитализма”, посвященного анализу роли капитализма в отдельных странах. В главе, посвященной Латинской Америке, собран большой материал, доказывающий, что “безжалостная эксплуатация и уничтожение местного населения во имя становления и развития капитализма в течение более 500 лет терзают Латинскую Америку”.

В 2008 г. вышла в свет последняя монография И.И. Янчука “Перу на рубеже веков: 1884–1914 гг.”, которая вызвала большой отклик среди специалистов и широкой читательской аудитории. В ней представлена “драма зависимого капитализма”, войны за сырье (селитру), роль мирового капиталистического рынка, который в развитых странах обеспечивал научно-технический прогресс, а на периферии – ввергал ни в чем неповинных людей в нищету и абсолютное бесправие. Для большинства читателей самый большой интерес представила глава “Рост промышленности и дискуссия о

выборе пути”, где, как отмечалось в рецензиях, система аргументации перуанских апологетов продажи сырья и противников промышленного развития “такая знакомая, как будто наши продвинутые экономисты переводили с испанского статьи столетней давности”. Пафос работы направлен против разделения людей на отдыхающих первой категории, которые “сходят с ума, потому что им нечего больше хотеть” – и на “говорящий инвентарь” в Перу, прозябающий на задворках глобализации.

И.И. Янчук принял активное участие в издании фундаментальной пятитомной “Истории Латинской Америки”, став автором глав и разделов по истории Перу. В последнем томе, посвященном историографии и общественной мысли XVI–XIX вв., он написал разделы, посвященные Перу, английской историографии (К. Маркхэм) и главу “Маркс и Латинская Америка”.

Игорь Иванович участвовал в различного рода научных проектах, написал массу статей для журналов “Новая и новейшая история”, “Латинская Америка” и др. Неоднократно с успехом выступал на родине и за рубежом на конгрессах и конференциях, был тесно связан с высшей школой, несколько лет возглавляя Государственную аттестационную комиссию в Московском государственном областном университете, заботливо относился к своим аспирантам. Он всегда проявлял завидное рвение и ответственность в отношении всех своих обязательств перед Институтом; даже в последние месяцы жизни он более всего сетовал на то, что не сможет в срок и в полном объеме представить рукопись своей главы для нового коллективного труда. Превозмогая чудовищные боли, старался написать хотя бы несколько строк в день.

И.И. Янчук был не только незаурядным ученым, но и активно действующей личностью, искателем истины и справедливости, чему столь чужда современная политическая жизнь. Цельность этой личности, последовательность в отстаивании собственных идей, открытость и товарищеское отношение к коллегам внушали уважение к И.И. Янчуку не только тех, кто разделял его суждения, но и его идейных противников. Он надолго запомнится всем, кто его знал и как крупного историка, и как яркую неординарную личность.

*Е.А. Ларин,
Н.П. Калмыков,
Н.С. Иванов*