

на что в своих публикациях указывают китайские авторы, а также известный японский исследователь профессор Х. Кимура. Дополнительным аргументом для такой постановки вопроса являются приведенные данные о потерях Китая, понесенных в годы сопротивления японской агрессии, составляющих по разным оценкам до 35 млн. человек.

Это также не менее острый “проблемный” вопрос о пребывании японских военнопленных на территории СССР после окончания войны (в 40 – 50-х годах), до последнего времени неизменно использовавшийся официальным Токио для обвинения советской стороны в нарушении международного права и незаконном удерживании в советских лагерях “интернированных” – так в Японии вопреки всем международным нормам и правилам именovali бывших военнослужащих “маньчжурской” Квантунской армии – японских граждан. Как убедительно показано в исследовании известного отечественного специалиста по этому вопросу, д.ю.н. В.П. Галицкого, эти утверждения являются необоснованными и неправомерными в силу того, что использование труда военнопленных допускалось всеми международными конвенциями, а условия содержания японских военнопленных отвечали всех международным нормам, и ничем не отличались от аналогичных условий содержания военнопленных других государств.

Не менее важным – во многом, ключевым в издании – является исследование д.и.н. А.А. Кошкина, который еще раз убедительно подтвердил решающий вклад Советского Союза в разгром милитаристской Японии. Он также документально доказал, что уступка Советскому Союзу Курильских островов и южного Сахалина – являющихся, как известно, в настоящее время предметом territori-

альных претензий Японии – в качестве одной из возможных “уступок” Советскому Союзу с целью не допустить его участия в войне против Японии – была предусмотрена в разработанных в Японии еще в 1944 г. так называемых “Принципах проведения мирных переговоров с СССР”, т.е. была предложена высшим руководством самой страны Восходящего солнца.

Автор также осветил непосредственно связанный с предыдущим вопросом об обстоятельствах вступления Советского Союза в 1945 г. в войну против Японии, традиционно используемый в Токио для обвинения СССР в нарушении советско-японского пакта о нейтралитете 1941 г., денонсированного СССР в марте 1945 г. в соответствии с решениями Ялтинской конференции, которую в Японии традиционно не хотят признавать, ссылаясь на, якобы, “необязательность” ее секретных решений для Токио.

Как убедительно показано в книге (в частности, в материале академика С.Л. Тихвинского), японское руководство хорошо знало о принятых в Ялте решениях, что лишний раз подтверждает несостоятельность претензий Японии на этот счет.

Ответы на эти и другие – остающиеся во многом предметом острых дискуссий, а, иногда, и откровенных фальсификаций – вопросы истории Второй мировой войны на ее дальневосточно-тихоокеанском участке заинтересованный читатель найдет в рассматриваемой книге, которая, без сомнения, займет свое достойное место среди работ по истории крупнейшего военно-политического конфликта XX в., каковым была и останется в мировой истории Вторая мировая война.

А.Ю.Плотников,

доктор исторических наук, профессор,
член Экспертного совета Комитета ГД по
безопасности

Г.А. Куманев. СТАЛИНГРАДСКАЯ БИТВА. КРАТКИЙ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ОЧЕРК, ДОКУМЕНТЫ, МАТЕРИАЛЫ. М.: МППА “БИМПА”, 2007, 832 с.

Новая книга д.и.н., проф. Г.А. Куманева о Сталинградской битве состоит из “Слова к читателю”, “От автора”, четырех глав и заключения. Она основана на богатой и разнообразной источниковой базе, включающей опубликованные произведения, материалы многих архивов, географические карты и статистические данные.

Основное внимание автор сосредоточил на изучении малоизвестных или совершенно неизвестных материалов (фотолетопись Победы, документы и материалы немецкого и со-

ветского командований, воспоминания, документы Сталинградского городского комитета обороны). Ему удалось показать соотношения сил воюющих сторон, планы противника, собиранье людских, военных и экономических ресурсов для противодействия агрессору. Он дал читателю возможность увидеть и взаимодействие всех советских фронтов, армий, дивизий, воинских частей, изготовившихся для решающей битвы. В книге представлен также богатый материал о всенародной помощи фронту во время Сталинградской битвы.

Создавая амбициозные планы захвата Черноморского побережья Кавказа и Поволжья, А. Гитлер надеялся на то, что “в результате сокрушительных ударов последних недель у русских уже не хватит сил для оказания решительного сопротивления” (с. 270). Здесь проявилась роковая стратегическая ошибка Гитлера.

Г.А. Куманев показал, как в тяжелейших условиях отступления, в силу различных причин, не исключая просчетов советского государственного-политического руководства и военного командования, советские воины сдерживали натиск германских войск. Медленно, но верно Красная армия летом и осенью 1942 г. создавала основу для решительного контрнаступления. Фотолетопись, включенная в книгу, запечатлела как крах мечтаний захватчиков, так и постепенное разложение сотен тысяч солдат и офицеров вермахта, попавших в окружение. Последующие события покажут, что советское руководство сделало много для недопущения сторонами напрасных потерь, спасения жизней пленных немцев, в том числе и фельдмаршала Ф. Паулюса.

В книге Г.А. Куманева приведены и систематизированы директивы, распоряжения, донесения, планы командования, с указанием времени составления таких документов по-военному четко: день за днем, час за часом, минута за минутой. По этим материалам можно восстановить ход военных действий под Сталинградом и в самом городе. В издании приводятся материалы за все лето, осень и зиму 1942 г., характеризуются действия И.В. Сталина, А.М. Василевского, Г.К. Жукова, К.К. Рокоссовского, А.И. Еременко, М.С. Шумилова, С.М. Буденного и многих других военачальников. В поле зрения автора попали также средние и младшие командиры.

В документах советского военного командования, относящихся к периоду непосредственной подготовки решающего контрнаступления с 19 ноября 1942 г., отражаются все большая уверенность воинов в победе, в реализации планов командования, все большая требовательность командиров к боеспособности воинских частей. Но, как отмечает автор, советские политические руководители и полководцы не всё сумели предусмотреть. Не все боевые действия были результативными, а людские потери были огромными.

Представляет интерес доклад начальника Генерального штаба Красной Армии А.М. Василевского Верховному главнокомандующему о развитии наступления Юго-Западного фронта, о мерах по устранению недостатков в

управлении войсками (от 21 ноября 1941 г.), в котором говорится: “Плохо ведут себя по вине старших начальников танковые... и кавалерийские... корпуса, отстаиваясь за пехотой и продвигаясь лишь вслед за ней. Принимаем жесткие меры”. А вот совершенно противоположная оценка действий советских войск из составленного в этот же день боевого донесения командующего войсками Юго-Западного фронта А.И. Еременко наркомом обороны СССР И.В. Сталину: “Войска... фронта в центре и на обоих флангах 5 ТА отразили ряд контратак подходящих резервов противника, продолжали успешно развивать наступление в южном и юго-восточном направлениях”.

В книге приводятся материалы, характеризующие превосходство Советских Вооруженных сил над противником в стратегии и в тактике. Советское командование осознавало, что к победе может привести только использование лучших сил армии, хорошо снабжаемых тылом. Учитывались также природные факторы (водные преграды, непривычные для немцев холода и т.п.).

На документальных материалах автор показал мобилизующую роль Сталинградского областного, городского, районных и заводских комитетов, а также Сталинградского городского комитета обороны, раскрыл многогранный вклад рабочих, колхозников, интеллигенции в перестройку хозяйства страны на военный лад под лозунгом “Все для фронта! Все для победы над врагом!”

Немало в издании новых фактов о создании истребительных батальонов, рабочих отрядов, которые, действуя отремонтированными их же руками оружием и боевой техникой, сражались насмерть за каждую улицу, каждый заводской цех и пролет. Приведены малоизвестные фотоснимки на эту тему.

К интересным материалам можно причислить и воспоминания главного маршала артиллерии Н.Н. Воронова, встретившегося с группой руководящих работников одного из ведущих артиллерийских заводов во главе с Героем Социалистического Труда А.С. Еяном.

В целом новая книга Г.А. Куманева дает богатый материал по истории Сталинградской битвы, переломившей весь ход Второй мировой войны. Ее выход принесет большую пользу всем, кто интересуется историей Великой Отечественной войны.

Н.И. Кондакова,
доктор исторических наук,
профессор