

ГУМАНИТАРИИ В ПОИСКЕ ФОРМ ДИАЛОГА С ОБЩЕСТВОМ. ОБ ИТОГАХ ОБЩЕГО СОБРАНИЯ ОТДЕЛЕНИЯ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН

Очередная сессия Общего собрания Отделения историко-филологических наук Российской академии наук (ОИФН РАН) состоялась 16 мая 2011 г. и была посвящена обсуждению итогов работы гуманитариев РАН в 2010 г., а также определению дальнейших перспектив исследований. Лейтмотивом для дискуссии на Общем собрании академических историков и филологов стала проблема востребованности обществом результатов научных исследований гуманитариев. Высокий уровень развития современной академической науки резко диссонирует с отсутствием феноменальных порой результатов исследований в общественной дискуссии и государственной экспертизе. Такая ситуация консервируется обыденными негативными представлениями об “официальной” истории, “мертвых” языках, “застывшей” культуре. В последние годы историки очень сильно продвинулись в разработке принципиально новых методик анализа и осмысления исторического материала. В ряде направлений наши работы ведутся на самом высоком мировом уровне. К огромному сожалению, средства массовой информации предпочитают сообщать о пророчествах экстрасенсов и исторических сенсациях со скабрёзным душком. Но ощущение пресыщения “желтой историей” проявляется все яснее, и тогда станет востребованной информация о научных находках, которые происходят сейчас на наших глазах.

В 2010 г. продолжалась разработка широкого круга историко-филологических проблем. Работы отечественных гуманитариев отмечены тематическим богатством, сочетанием документально-источниковедческих и проблемно-аналитических проектов, коллективных трудов и индивидуальных монографий. Многие из фундаментальных исследований в области истории и филологии находятся в первом ряду современной мировой гуманитарной мысли, а нередко и определяют ее развитие. Для академической гуманитарной науки характерно сочетание классических методов исследования с исследованиями, базирующимися на основе современных технологий. Общей тенденцией, наряду с развитием традиционных способов анализа и интерпретации материала, является развитие комплексных методик исследования, совмещающих данные, полученные различными специальными гуманитарными дисциплинами и естественно-научными (генетика, химия, физика, геология и др.) науками. Именно такие исследования в последние годы дают результаты мирового уровня, отмеченные публикациями в ведущих международных журналах и признанием российских и зарубежных коллег. Ожидаются новые достижения в этом направлении.

Два последних десятилетия гуманитарной науки можно охарактеризовать как “архивная революция”. В результате ускоряющегося открытия засекреченных ранее архивных источников, историки и литературоведы получили массу материалов, позволивших существенным образом пересмотреть научные представления о многих фактах историко-культурного развития России, устранить ряд “белых пятен”. Однако сосуществование фундаментальных обобщающих трудов (созданных большей частью в XX столетии) и новых, зачастую сенсационных, точек зрения на историко-культурный процесс привели к появлению в обществе историко-культурного нигилизма – неверия в возможности гуманитарной науки. Это определяет ближайшие задачи ученых-гума-

нитариев: создание на основе вновь открытых материалов принципиально новых по своему методологическому подходу обобщающих трудов. Такую работу первыми начали литературоведы (“История литератур Латинской Америки”) и этнологи (“Национализм в мировой истории”). Приступили к подобным крупным проектам и историки. Уже осуществляется подготовка новых многотомных “Истории Китая”, “Всемирной истории”, “Исторической энциклопедии”. На повестке дня – подготовка аналогичного обобщающего труда по истории России. Работа над такими академическими изданиями позволит на ином уровне подойти к вопросу о преподавании истории и литературы в школе и вузах.

В последние годы проявилась особая значимость гуманитарных историко-культурных и антропологических исследований в обществе. Вопросы истории, языковой политики, этнокультурных и религиозных отношений все чаще становятся предметом общественных и межгосударственных дискуссий. Научное сообщество не может и не должно изолировать себя от этих процессов. Необходима выработка механизма экспертной консультации власти, общества и ученых для достижения оптимальных сценариев, учитывающих наиболее полное сохранение историко-культурного наследия. ОИФН РАН провело в 2010 г. ряд крупных международных конференций (например: “История, историки и власть”; “История общественной мысли России”; “История, историки и современное общество”), обсуждавших различные аспекты этой проблемы: положение российского исторического сообщества в контексте общей ситуации в мировой науке, поиск пути взаимопонимания между современным обществом и профессиональным историческим сообществом, вопрос об уходе от мифологизированного восприятия истории, определение современных тенденций развития исторической науки, соотношение роли коллективной памяти и профессиональных исторических исследований в распространении знаний о прошлом; формирование совместной истории и феномен интеграции национальных историй в единую европейскую историю. Следует отметить, что этот же перечень вопросов являлся актуальным на главном международном форуме историков, проходящем один раз в четыре года, Международном конгрессе исторических наук (Амстердам, август 2010 г.)¹. В ближайшей перспективе отечественные гуманитарии с учетом общемирового теоретического опыта, который, зачастую, оказывается вполне применим к российской практике (и это черта сложившаяся в последние десятилетия), должны предложить модели осмысления и освоения культурного наследия и стандартов (канонов) в области истории, языков, культуры для современного общества.

Важной тенденцией современной гуманитарной науки стало создание методик обработки массового источникового материала. Новейшие методы анализа и обработки данных (часто основанные на компьютерных технологиях и математических моделях) широко применяются в лингвистике, экономической истории, археологии, этнологии, физической антропологии. Они дают более высокие значения достоверности результатов и одновременно позволяют ставить новые исследовательские задачи. Наиболее зримым воплощением этих технологий стали результаты, полученные в последние годы в работах по “Национальному корпусу русского языка”, другим языкам, над “Фундаментальной электронной библиотекой русской литературы и фольклора” и др. Развитие таких исследований в ближайшем будущем даст новые интересные результаты.

Активно развиваются и классические специальности (например – текстология), в которых преемственность методики является гарантией качества исследования и издания источников. Основными направлениями литературоведческих исследований остаются разработка общей и специальной историко-литературной проблематики, текстологическая, эдиционная и комментаторская подготовка научных изданий, разработка теоретико-литературных и смежных философско-эстетических проблем, а

¹ См. Тишков В.А. Новая историческая культура (размышления после XXI Международного конгресса исторических наук). – Новая и новейшая история, 2011, № 2.

также архивно-документальное обеспечение проводимых исследований. Сегодня их результатами являются новые академические собрания сочинений русских писателей, издание литературных памятников и их сводов, научные труды по широкому кругу историко-литературных тем.

Академическая русистика характеризуется значительными достижениями в области современной исторической и диалектной лексикографии – созданием многотомных академических словарей современного русского языка, исторических, этимологических и диалектных словарей и атласов. Важные результаты получены в области изучения русской разговорной речи и социолингвистических параметров функционирования русского языка. Фундаментальную разработку получили вопросы авторской лексикографии.

Учеными Отделения ведется многоаспектная работа по собиранию, архивации и систематизации памятников устного народного творчества, применению междисциплинарных подходов к изучению текстовых массивов, произведений фольклорных жанров, использованию компьютерных технологий. Приобретают особую актуальность подготовка полного свода русского фольклора, а также фольклора других народов Российской Федерации.

Весь спектр вопросов сохранения и комплексного изучения историко-культурного наследия России и мира продолжает оставаться одним из приоритетов в работе ученых ОИФН РАН. Получены интересные результаты в рамках осуществления основных исследовательских программ Отделения.

2010 год был отмечен важными для всей страны датами – 65-летием Победы СССР и стран антигитлеровской коалиции в Великой Отечественной и Второй мировой войнах. ОИФН РАН направляло работу по подготовке ряда конференций, приняло активное участие в организации международных мероприятий, посвященных этим событиям, был выпущен целый ряд изданий, освещающий истоки, ход и итоги войн и конфликтов XX столетия, в том числе сборник воспоминаний членов РАН – участников войны. К 65-й годовщине победы в Великой Отечественной войне был подготовлен ряд юбилейных изданий. В энциклопедии “Великая Отечественная война” (отв. редактор академик А.О. Чубарьян) содержится новейший материал о внутренней и внешней политике Советского Союза, о борьбе с агрессором на фронте и подвиге народа в тылу, о важнейших сражениях и секретных операциях (Институт всеобщей истории (ИВИ) РАН). Коллективная монография “Народ и война: 1941–1945 гг. К 65-летию Победы в Великой Отечественной войне” (отв. редактор член-корр. РАН А.Н. Сахаров, А.С. Сеньявский) отражает современное состояние исследований истории Великой Отечественной войны. В ней освещены проблемы участия народа в войне, состояния советского народа накануне суровых испытаний, мобилизующей роли государства на основных этапах войны, идеологии, ратного и трудового подвига народа, влияния войны на население страны. Также показана эволюция, а нередко и фальсификация памяти о Великой Отечественной войне (Институт российской истории (ИРИ) РАН).

К 150-летию со дня рождения А.П. Чехова проведена научная сессия Общего собрания Отделения “А.П. Чехов и русская культура конца XIX–начала XX века”, где творческий мир и жизненный путь писателя стали предметом комплексного анализа литературоведов, историков, лингвистов, театроведов, искусствоведов.

Эти важнейшие моменты были отмечены и в традиционных докладах руководителей секций Отделения академиков В.А. Тишкова и А.Б. Куделина на Общем собрании Отделения (подробный отчет о научной деятельности этих секций ниже). В отчете о научно-организационной деятельности ОИФН РАН было представлено, что за 2010 г. учеными Отделения издано 843 научных издания (в том числе 617 по секции истории). В их числе фундаментальные обобщающие труды, монографии, очередные тома академических полных собраний сочинений классиков русской литературы, документальные публикации, тематические сборники, словари, лингвистические атласы, учебные пособия, научно-популярные издания. Помимо этого увидели свет более 14 тыс. других публикаций (статьи, публикации в зарубежных изданиях, рецензии, обзоры и

т.п.). Учеными Отделения опубликовано также около 4 тыс. докладов, тезисов и сообщений.

Примечательно, что 92,4% исследователей историков и филологов имеют научные публикации (в целом в РАН эта доля составляет 84,5%). 30,1% гуманитариев РАН имеют публикации за рубежом, а на каждых 100 сотрудников приходится 16 научных монографий, что в три с лишним раза выше чем в среднем по РАН (5 монографий на 100 сотрудников). За последние пять лет в ОИФН РАН произошел самый ощутимый в РАН рост числа публикаций в зарубежных изданиях, включенных в систему цитирования Web of Science – 26,4%. Это показывает рост внимания и контроля за информацией о публикационной активности, которыми ранее гуманитарии были не слишком озабочены. Общая оценка публикационной активности исследователей-гуманитариев РАН свидетельствует об их высокой конкурентоспособности даже с точки зрения формальной оценки научной результативности. Еще недавно считалось, что по этим показателям они заметно уступают коллегам, представляющим естественнонаучные направления исследований.

Интересная картина наблюдается в структуре проектов институтов ОИФН РАН. 59% проектов приходятся на гранты Российского гуманитарного научного фонда (РГНФ) и Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) – 386, гранты зарубежных фондов – 196, государственные контракты в рамках федеральных и ведомственных программ – 17, договоры с российскими заказчиками – 117 и работы по международным соглашениям – 86. Однако наиболее крупные исследовательские проекты выполняются по Программе фундаментальных научных исследований государственных академий наук (557 проектов – 40,9%). При этом финансирование всех этих работ на 87,3% осуществляется из бюджета (включая гранты государственных фондов и госконтракты).

Самыми ресурсоемкими направлениями исследований в ОИФН РАН являются изучение проблем теории, структуры и исторического развития языков мира, эволюции, грамматического и лексического строя русского языка – 255 проектов. Следующую группу составляют направления, связанные с сохранением и изучением культурного, археологического и научного наследия: выявлением, систематизацией, научным описанием, реставрацией и консервацией (97 проектов); исследованием государственного развития России и ее места в мировом историческом и культурном процессе (85); комплексным исследованием этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в Евразии (78); изучением эволюции человека, общества и цивилизаций, человека в истории и истории повседневности, ретроспективным анализом форм и содержания взаимоотношений власти и общества (72). При этом всего 6 проектов посвящены изучению исторических истоков терроризма, мониторингу ксенофобии и экстремизма в российском обществе, антропологии экстремальных групп и субкультур, анализу комплекса этнических и религиозных факторов в локальных и глобальных процессах прошлого и современности.

Статистика бесстрастно фиксирует нарастание общественной значимости гуманитарной научной проблематики. За три последних года произошел почти двукратный рост (до 167) количества правительственных поручений, запросов органов власти, требующих проведения историко-культурной и лингвистической экспертизы, подготовки аналитических справок. ОИФН РАН сегодня выполняет ровно треть всех подобных запросов в отделения РАН. Каждые два рабочих дня аппарат ОИФН РАН вместе с учеными профильных институтов отделения готовит по этим поручениям аналитические материалы. Главным адресатом таких материалов является Правительство Российской Федерации (24 документа), Минкультуры России (14) и Минрегион России (11).

В состоявшемся после докладов обсуждении были затронуты наиболее острые для сообщества историков и филологов темы. Академик А.О. Чубарьян отметил асимметрию между великолепными результатами научных исследований и общей недооценкой гуманитарного знания. Возможную причину такого кризиса взаимопонимания он

видит в отсутствии у гуманитариев “работодателя”, а также во всеобщем нигилизме и недоверии. Он также проинформировал собрание о проведении I Всероссийского съезда учителей истории и обществознания и создании Ассоциации учителей истории и обществознания.

Академик Н.Н. Казанский поделился своей тревогой в связи с упадком преподавания классической филологии. За рубежом отсутствует представление о том, что в России что-то делается в этой области. Исправление данной ситуации является одной из важнейших задач Научного совета ОИФН РАН по классической филологии. Как член Президиума ВАК он также сообщил об изменениях к требованиям по защите докторских диссертаций. Принята рекомендация о наличии у соискателей 15 публикаций в журналах, входящих в перечень ВАК, при этом большие полномочия даны диссертационным советам, которые могут признавать и другие виды публикаций.

Директор Института истории естествознания и техники РАН д.ю.н. Ю.М. Батурин проинформировал собравшихся о создании Выставочного центра РАН с 3D-кинозалом и пригласил всех посетить его.

Директор ИРИ РАН д.и.н. Ю.А. Петров рассказал о замысле создания новой многотомной академической “Истории России”, которая должна представить свод наших знаний об историческом пути России на сегодняшний момент. Он пригласил к сотрудничеству над этим проектом все академические институты Отделения.

Академик Ю.А. Поляков поддержал предложения Ю.А. Петрова, отметив, что это государственная по своему значению задача. Он обратил внимание на важность широкого обсуждения плана-проспекта издания и включения в него теоретических подходов и сюжетов никогда ранее не находивших своего места в обобщающих академических трудах. Он особо отметил необходимость использования национальных и региональных историй, подготовленных учеными республик Российской Федерации, включения в общую канву исторического развития России истории отдельных регионов и народов, ранее остававшихся за пределами общероссийского исторического контекста.

Возвращаясь к центральной проблеме диалога гуманитарной науки и общества он отметил, что Отделению необходимо проявлять большую активность в деле преодоления дилетантизма, невежества и фальсификаторства. Ю.А. Поляков призвал Общее собрание накануне празднования юбилея победы в Отечественной войне 1812 года присоединиться к обращениям в защиту Бородинского поля от незаконной застройки.

Академик Е.П. Челышев поднял вопросы, связанные с участием ОИФН РАН в прошедшем праздновании 65-летия Победы в Великой Отечественной войне и предстоящем юбилее академика О.Н. Трубачева.

Член-корр. РАН Н.А. Макаров охарактеризовал проблемы археологической отрасли. С одной стороны, по его наблюдениям, институты РАН вернулись на большие стройки, проводя там серьезные раскопки. С другой – с трудом достигнутые договоренности о сохранении экспертных функций РАН в регламентации археологических исследований в стране оказались под серьезной угрозой в связи с расформированием Росохранкультуры и передачей ее функций в Министерство культуры. Он обратил внимание, что сложившаяся за 150 лет эффективная практика должна быть закреплена в поправках в закон о культурном наследии. Н.А. Макаров обратил внимание собрания на предстоящий в следующем году 1150-летний юбилей становления российской государственности. Он предложил использовать эту дату для того, чтобы показать наши научные достижения в изучении эпохи Древней Руси. Именно такой подход позволит избежать углубления в частные дискуссии о юбилеях и старшинстве различных городов или норманнской проблеме.

Член-корр. РАН В.Е. Багно поднял крайне острый вопрос о судьбе научных журналов Отделения. За последние годы цена на эти издания поднята издательством “Наука” в три раза. При этом тираж упал почти в восемь раз (например, журнал “Русская литература”). Политика распространения крайне негибкая, что приводит к реальному сокращению подписчиков. Отдельной темой является существующий изда-

тельский договор, который отбивает у авторов всякое желание отдавать свои статьи в журналы РАН. Академик – секретарь ОИФН РАН академик А.П. Деревянко предложил подготовить и обсудить этот вопрос на специальном заседании Бюро ОИФН РАН.

В обсуждении были также затронуты вопросы деятельности РФФИ (членами-корреспондентами РАН Т. М. Николаевой и А.П. Бужиловой), работы научных советов ОИФН РАН (член-корр. РАН А.В. Дыбо, д.и.н. В.В. Наумкин) и журнала “Экономическая история” (член-корр. РАН Н.М. Арсентьев).

Подводя итог академик – секретарь ОИФН РАН академик А.П. Деревянко еще раз выделил главные проблемы, прозвучавшие в обсуждении, и предложил высоко оценить деятельность всех институтов ОИФН РАН. Решение было принято единогласно.

На Общем собрании было произведено частичное изменение состава Бюро Отделения. На декабрьской сессии Общего собрания по личному заявлению из состава Бюро был выведен член-корр. РАН А.Н. Сахаров. В связи с этим А.П. Деревянко предложил включить в состав Бюро кандидатуру нового директора ИРИ РАН д.и.н. Ю.А. Петрова. В результате тайного голосования Ю.А. Петров был избран в состав Бюро ОИФН РАН.

На этом Общее собрание ОИФН РАН завершило свою работу.

А.Е.Петров,
заместитель академика – секретаря ОИФН РАН

ОТЧЕТ ОТДЕЛЕНИЯ ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИХ НАУК РАН ЗА 2010 год

Отчетные материалы Отделения историко-филологических наук РАН были обсуждены на заседании Бюро ОИФН РАН. Проект отчета был опубликован на сайте Отделения (<http://hist-phil.ru>). Доработанный с учетом поступивших замечаний проект отчета ОИФН РАН за 2010 год был обсужден и утвержден на Общем собрании ОИФН РАН 16 мая 2011 г. Структура данного отчета сформирована в соответствии с направлениями “Программы фундаментальных исследований государственных академий наук на 2008–2012 гг.”

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

КОМПЛЕКСНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ЭТНОГЕНЕЗА, ЭТНОКУЛЬТУРНОГО ОБЛИКА НАРОДОВ, СОВРЕМЕННЫХ ЭТНИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ, ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ЕВРАЗИИ

В 2010 г. секвенирован геном из фаланги пальца семилетней девочки, обнаруженной археологами Института археологии и этнографии (ИАЭТ) Сибирского отделения (СО) РАН в Денисовой пещере (Горный Алтай). Результаты, полученные в лаборатории Института эволюционной антропологии им. Макса Планка (Германия), оказались неожиданными. Этот представитель гоминид являлся сестринским по отношению к неандертальцам (они имели общего предка до 640 тыс. лет назад). После разделения денисовцы и неандертальцы имели разную историю развития. Об этом свидетельствует то, что неандертальцы обитали в пограничных регионах с человеком современного анатомического типа и 1–4% генома у неафриканцев заимствовано от неандертальцев. Денисовцы в результате дивергенции не участвовали в дрейфе генов к европейцам, тогда как 4–6% генетического материала денисовцев было заимствовано меланезийцами, стоящими особняком от других неафриканских популяций. Все это заставляет

пересмотреть родословную *Homo sapiens sapiens* и весь процесс становления человека современного анатомического вида (ИАЭТ СО РАН).

Разработана концепция формирования антропологического состава древнего населения юга Западной Сибири на основе двух автохтонных, протоморфных антропологических общностей – северной и южной антропологических формаций, существование которых фиксируется на территории Западной Сибири как минимум с эпохи неолита (VI–IV тыс. до н.э.) до эпохи раннего железа (IV–II вв. до н.э.). Обоснован статус этих формаций в таксономической системе вариантов морфологического разнообразия древних и современных групп человечества, очерчены ареалы, получены доказательства протоморфности составляющих их краниологических и одонтологических типов (ИАЭТ СО РАН).

Впервые получила надежное стратиграфическое подтверждение периодизация культур эпохи ранней развитой бронзы Барабинской лесостепи, в своей основе сформулированная в 80-е годы прошлого столетия, а в последнее десятилетие значительно дополненная и уточненная. В группе захоронений могильника Тартас-1, оказавшихся вовлеченными в данную стратиграфическую колонку, к наиболее древним относятся погребения усть-тартасской культуры эпохи ранней бронзы (IV – начало III тыс. до н.э.). Они перерезаны более поздними захоронениями: одиновской (первая половина III тыс. до н.э.), кротовской (III тыс. до н.э.) и позднекротовской (конец III – начало II тыс. до н.э.) культур. Отмеченные погребения не только отчетливо ранжируются стратиграфически, но и типичны для своих образований по погребальной практике и инвентарю (ИАЭТ СО РАН).

К фундаментальным изданиям, подводящим определенный итог значительному этапу археологических исследований, принадлежат “Археологические открытия: европейская Россия 1991–2004 гг.” (под редакцией члена-корр. РАН Н.А. Макарова). В книге собраны 38 статей о наиболее ярких и значимых достижениях полевой археологии в изучении центра Русской равнины, Северо-Запада, Прикамья, степной полосы Юга России, Северного Кавказа. Книга подводит итоги полевой археологической активности в непростой период новейшей истории, 1990-х – начала 2000-х годов, когда экономические и политические обстоятельства менее всего способствовали организации раскопок. Однако полученный внушительный объем новых материалов, замечательные открытия характеризуют поступательное движение археологии, развитие ее исследовательских методов в изучении древнего и средневекового прошлого Европейской России (Институт археологии (ИА) РАН).

Подведены итоги исследования античных древностей на территории Краснодарского края, где сосредоточено подавляющее большинство археологических памятников древнегреческой цивилизации. В трехтомнике “Античное наследие Кубани” (редактор-составитель академик Г.М. Бонгард-Левин, В.Д. Кузнецов) опубликованы результаты изучения античных древностей, местных культур, существовавших до появления греческих переселенцев, письменных источников по истории юга России, проблем колонизации и освоения эллинами Таманского полуострова и важнейших античных городов региона (ИА РАН, ИВИ РАН).

В области античной истории значимой публикацией стал фундаментальный труд А.А. Масленникова “Царская хора Боспора (по материалам раскопок в Крымском Приазовье). Т. 1. Архитектурно-строительная и археологическая характеристика памятников”. В монографии представлена историко-археологическая и архитектурно-архитектурная характеристика группы памятников IV–III вв. до н.э., раскопанных в районе Крымского Приазовья на протяжении последних 30 лет (ИА РАН).

Исследованы процессы сложения средневековой этнической общности корела, развития ее культуры и экономики, завершившиеся формированием территориально-племенного образования – Карельская земля (древняя Карелия). В монографии А.И. Саксы “Древняя Карелия в конце I – начале II тысячелетия н.э. Происхождение, история и культура населения летописной Карельской земли” прослежено развитие материальной культуры и погребальной обрядности населения, выявлены конкретные

механизмы и условия формирования поселенческих центров древней Карелии в период ее расцвета в конце XII – начале XIV в., характер существующих между ними социальных и экономических связей (Институт истории материальной культуры (ИИМК) РАН).

Завершено издание трудов выдающегося современного востоковеда Б.А. Литвинского “Храм Окса в Бактрии (Южный Таджикистан). Т. 3. Искусство, художественное ремесло, музыкальные инструменты”, посвященных изучению храма Окса – одного из самых важных и репрезентативных памятников эллинистической Бактрии, кардинально изменившего наши представления о ее археологии, архитектуре, искусстве и религии. Анализ находок, датирующихся VI в. до н.э. – IV в. н.э., позволяет внести новое в концепцию влияния и роли эллинистической культуры не только для Бактрии, но и для всей Центральной Азии и Индии. Автор пришел к выводу, что не только западноевропейская цивилизация выросла на фундаменте античности – в основе цивилизации Центральной Азии также лежит мощный эллинистический (и эллинистически-римский) пласт (Институт востоковедения (ИВ) РАН).

В монографии И.Г. Коноваловой “Восточная Европа в сочинениях арабских географов XIII–XIV вв.: Ибн Саид, Абу-л-Фида” опубликованы относящиеся к Восточной Европе фрагменты географических сочинений крупнейших арабских географов XIII–XIV вв. Публикация вводит в научный оборот богатый и уникальный материал по этнополитической истории и географии Древней Руси, Волжской Булгарии, Северного Причерноморья и Северного Кавказа (ИВИ РАН).

Выявлены и изучены традиционные модели устойчивого развития и освоения Урало-Сибирского Севера, рассмотренные сквозь призму российских модернизаций и колебаний мировой экономической конъюнктуры, проанализирована роль и значение “северного” компонента в цивилизационном развитии России, обобщен практический опыт освоения данных территорий. Результаты исследований представлены в многоотомной “Истории Ямала” под общей редакцией академика В.В. Алексеева (Институт истории и археологии Уральского отделения РАН).

Осуществлен анализ социально-экономических изменений периода перестройки 1990-х годов у коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации. По материалам полевых исследований, проведенных в Иркутской области, республике Саха (Якутия) и Магаданской области, опубликована книга А.А. Сирина “От совхоза к родовой общине. Социально-экономические трансформации у народов Севера в конце XX века”. На основании данных этнологической экспертизы, выполненной в Приморском крае в 2010 г. с участием сотрудников Института этнографии и антропологии (ИЭА) РАН, написана коллективная монография О.О. Звиденной, Н.И. Новиковой “Удэгейцы: охотники и собиратели реки Бикин” (ИЭА РАН).

Новыми выпусками “Калмыки” и “Молдаване” пополнилась серия “Народы и культуры” (ИЭА, Калмыцкий институт гуманитарных исследований, КИГИ).

Монография З.А. Абрамовой “Древнейший образ человека. Каталог по материалам палеолитического искусства Европы” посвящена древнейшим изображениям человека, созданным в эпоху верхнего палеолита на территории Европы. Строго систематизированный каталог человеческих фигур, основанный на доступных опубликованных источниках и личном знакомстве автора с археологическими коллекциями малых форм, не имеет аналогов в мировой литературе. Рассмотрены общие вопросы распространения, хронологии и классификации изображений (ИИМК РАН).

Широкий круг вопросов, касающихся прошлого человеческого рода, исследован в книге А.А. Зубова «Становление и первоначальное расселение рода “Номо”». В ней описан период становления первых человеческих популяций, внутриконтинентальная дисперсия ранних представителей рода Номо, “исход” из Африки; рассмотрена “великая миграция” – распространение древнейшего человечества из “Колыбели” (Эфиопия, Кения) до Юго-Восточной и Восточной Азии. Обосновывается тезис “миграция – форма адаптации”, анализируется процесс заселения Нового Света; обсужда-

ется проблема времени первоначального заселения Нового Света (автор отстаивает концепцию “долгой хронологии” – первое посещение человеком Нового Света не позже 35 тыс. лет назад); описывается процесс заселения Австралии и Океании. Обосновывается гипотеза, согласно которой человек овладел искусством преодоления водных пространств уже в позднем палеолите (в основу положены датировки “открытий” древним человеком островов 30–40 тыс. лет назад). Отдельно рассматриваются эпизоды “открытия” Новой Зеландии и острова Пасхи (ИЭА РАН).

Проведен генетико-демографический анализ населения Уфы по материалам репрезентативных выборочных исследований 2006–2009 гг. (генетико-демографическая информация, данные акушерского анамнеза, медицинские заключения специалистов). Составлены родословные семей. Оценены эффекты репродукции в популяции. Измерены индексы потенциального отбора ($Itot$). Полученные сведения обобщены в коллективной монографии “Антропология башкир”. Это результат совместных усилий антропологов, этнографов, археологов, генетиков научных учреждений Москвы и Уфы (ИЭА РАН, Научно-исследовательский институт и Музей антропологии МГУ, Институт этнографических исследований (ИЭИ) Уфимского научного центра (УНЦ) РАН, Институт истории, языка и литературы (ИИЯЛ) УНЦ РАН).

Исследована роль антропоморфных артефактов в жизни людей и в истории человеческой культуры. Особое внимание уделено “идеологии антропоморфизма”, которая позволяет использовать антропоморфные игрушки в целях “социального конструирования”, т.е. для формирования и развития “пространства личности” ребенка, осознания им своего “я”, противопоставленного “другому”, преодоления возрастного этапа “аутизма”, формирования гендерной, социальной и этнокультурной принадлежности и желательных стандартов поведения, монография И.А. Морозова “Феномен куклы в традиционной и современной культуре (кросс-культурное исследование идеологии антропоморфизма)” (ИЭА РАН).

Исследованы проблемы развития народонаселения Дагестана в широких хронологических рамках XIX–XX вв. В крупном обобщающем труде члена-корр. РАН А.И. Османова освещаются проблемы численности, размещения, воспроизводства населения многонационального горного края по материалам Всероссийских и Всесоюзных переписей, статистических данных и других разнохарактерных источников. Исследованы в динамике вопросы духовного развития народов Дагестана, сфера материального благосостояния и других сфер социальной жизни населения (Институт истории, археологии и этнографии (ИИАЭ) Дагестанского научного центра (ДНЦ) РАН).

На основе полевых, архивных и литературных источников впервые в отечественной и зарубежной историографии комплексно исследованы проблемы этнической истории и культуры дальневосточных эвенков за последние 300 лет; основные особенности их материальной и духовной культуры: занятия, орудия труда, типы жилищ и поселений, пища, одежда, средства передвижения, верования и обряды, народные знания, искусство, устное народное творчество и др. (Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока (ИИАЭ) Дальневосточного отделения (ДВО) РАН).

Впервые в отечественной этнологии на основе отечественных и зарубежных источников проведено комплексное исследование малоизученной проблемы – истории (формирование, трансформация и современное состояние) и культуры самобытной этнической группы сегодняшней Японии – рюкюсцев (XV–XX вв.). Изучены основные концепции этногенеза и этапы ранней этнической истории, образование королевства Рюкю и формирование рюкюского этноса в средние века, его этносоциальное развитие и идентичность, культурные традиции в современной жизни рюкюсцев: модель питания, религиозные культы, традиционные искусства и ремесла (ИИАЭ ДВО РАН).

СОХРАНЕНИЕ И ИЗУЧЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО, АРХЕОЛОГИЧЕСКОГО И НАУЧНОГО НАСЛЕДИЯ: ВЫЯВЛЕНИЕ, СИСТЕМАТИЗАЦИЯ, НАУЧНОЕ ОПИСАНИЕ, РЕСТАВРАЦИЯ И КОНСЕРВАЦИЯ

Изданный совместно с Российским государственным архивом новейшей истории сборник документов “Академия наук СССР в решениях ЦК КПСС. 1952–1958 гг.” (председатель редколлегии академик Ю.С. Осипов, отв. составители – В.Ю. Афиани, В.Д. Есаков) послужит фундаментальной основой для научной разработки истории Российской академии наук и истории науки России, позволит устранить “белые пятна” в истории взаимоотношений власти и науки. В сборник включен большой корпус рассекреченных документов, включающий постановления Бюро Президиума, Президиума и Секретариата ЦК КПСС за 1952–1958 гг. и инициативные документы, послужившие основой для принятия решений (Архив РАН, АРАН).

Впервые за истекшее столетие российскими учеными были проведены археологические раскопки в Палестине. Это первые систематические раскопки (руководитель Л.А. Беляев) в византийско-арабских слоях центральной части Иерихона. Они стали продолжением исследований Ближневосточной экспедиции 1891 г. под руководством Н.П. Кондакова, открывшего изучение памятников Иерихона византийского периода. Собран историко-археологический нумизматический, керамический материал, коллекции архитектурных деталей и др. Открыты руины огромного церковного комплекса (монастыря?) V – начала VII в., в составе зданий которого многие помещения имели мозаичные полы (в том числе изучены и зафиксированы две цветные мозаики). Экспедиция в Иерихон – важный шаг к организации археологического присутствия России в одном из ключевых историко-культурных регионов и в древности, и в современном мире. Исследования открывают широкие перспективы международного сотрудничества не только в области археологии, но и в сфере истории религий, в области культуры, искусства и гуманитарных политических контактов (ИА РАН).

В результате проведения крупных охранно-спасательных археологических работ Охтинской экспедицией ИИМК РАН в Санкт-Петербурге (руководитель Н.Ф. Соловьева) были получены новые данные об участках внутренней и внешней оборонительной линии рвов шведской крепости Ландскрона (1300–1301 гг.); фортификационных сооружениях двух периодов существования крепости Ниеншанц в виде сохранившихся рвов и нижних частей деревоземляных бастионов (1611–1656 гг., 1656–1703 гг.); исследован участок позднесредневекового могильника. Доказано отсутствие раннесредневекового мысового городища. В границах указанной территории также изучены культурные слои эпохи первобытности (IV–III тыс. до н.э.), что свидетельствует о существовании здесь промысловой зоны эпохи неолита.

В издании “Эскимосы аляутиик: каталог коллекций Кунсткамеры” впервые полностью публикуется уникальное собрание, посвященное традиционной культуре эскимосов аляутиик – одного из коренных народов Аляски. В нем содержатся редкие иллюстрации, фотографии и рисунки XIX – начала XX в. (Музей антропологии и этнографии (Кунсткамера), МАЭ РАН).

Сборник «История спора о подлинности “Слова о полку Игореве”» (составитель, вступительная статья Л.В. Соколовой) содержит материалы дискуссии 1960-х годов о подлинности “Слова о полку Игореве”, получившей большой резонанс в нашей стране и за рубежом. Раздел “Материалы дискуссии” включает отчет о заседании Отдела древнерусской литературы Института русской литературы (ИРЛИ) РАН, на котором был прочитан и обсужден доклад А.А. Зимина, положивший начало дискуссии. Впервые печатается стенограмма трехдневного обсуждения ротاپринтного варианта монографии А.А. Зимина в Отделении истории АН СССР в мае 1964 г. Книга содержит также статьи о дискуссии, опубликованные и подготовленные для публикации в 1963–1964 гг. (ИРЛИ РАН).

Книжной и письменной культуре XI–XVI вв., а также разработке новых методов исследования сохранившихся памятников письменности Древней Руси посвящена ра-

бота Л.В. Столяровой и члена-корр. РАН С.М. Каштанова “Книга в Древней Руси (XI–XVI вв.)”. Исследование построено на принципиально новой методологической базе, основу которой составляет комплексный подход к источникам разных видов, сочетание методов текстологического, палеографического, кодикологического и дипломатического анализа (ИВИ РАН).

Опубликован комплекс хозяйственных книг Кирилло-Белозерского монастыря за 1601–1637 гг. – “Приходные и расходные денежные книги Кирилло-Белозерского монастыря. 1601–1637 гг.” (составитель З.В. Дмитриева). Настоящая публикация расширяет наши представления о социально-экономической истории России XVII в.: о доходах и покупательной способности монастырей в годы смуты, о ценах на товары и их колебаниях, о видах платежей крестьян и их эволюции, о месте оброчных и арендных платежей крестьян в “бюджете” монастыря, о размерах денежных вкладов в монастыри и т.д. (Санкт-Петербургский институт истории (СПбИИ) РАН).

Завершено издание монографии Л.И. Журовой “Авторский текст Максима Грека: рукописная и литературная традиции”, посвященной изучению трудов выдающегося публициста XVI в. Максима Грека. Уточнены некоторые, остающиеся до сих пор спорными, вопросы, связанные с общественной позицией писателя и отношением его к верховной власти. В издание вошли списки собраний XVI–XVIII вв. и списки сборников смешанного содержания, в том числе сибирской книжной традиции (Институт истории (ИИ) СО РАН).

Сборник документов “Н.Ф. Петровский. Туркестанские письма” позволяет получить новые сведения о русско-китайских отношениях, о событиях из истории присоединения Памира к Российской империи, о научных исследованиях в Восточном Туркестане (Западный Китай). Автор писем Н.Ф. Петровский (1837–1908) – офицер, бывший узник Петропавловской крепости, направленный в 1870 г. на службу в Ташкент в качестве агента министерства финансов в Туркестанском генерал-губернаторстве, а с 1882 г. назначенный первым российским консулом (с 1895 г. генеральным консулом) в Кашгаре (АРАН).

Изданы сочинения пионера археологии Боспорского царства Поля Дюбрюкса (1770–1835), хранящиеся в архивах России, Украины и Франции (АРАН).

Археографическое обследование государственных книгохранилищ Сибири и Дальнего Востока, старообрядческих общинных библиотек позволило выявить и ввести в научный оборот более 600 рукописей и печатных изданий XVI – конца XIX в., в том числе редкие книжные памятники певческой традиции (крюковые Стихирари, Демественник), выдающиеся произведения древнерусской письменности и культуры: Хронограф редакции 1620 г., Острожская Библия Ивана Федорова и др. (Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН).

ИЗУЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОКОВ ТЕРРОРИЗМА, МОНИТОРИНГ КСЕНОФОБИИ И ЭКСТРЕМИЗМА В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ, АНТРОПОЛОГИЯ ЭКСТРЕМАЛЬНЫХ ГРУПП И СУБКУЛЬТУР, АНАЛИЗ КОМПЛЕКСА ЭТНИЧЕСКИХ И РЕЛИГИОЗНЫХ ФАКТОРОВ В ЛОКАЛЬНЫХ И ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОЦЕССАХ ПРОШЛОГО И СОВРЕМЕННОСТИ

В работе “Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2009 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов” (редакторы академик В.А. Тишков, В.В. Степанов) на основе уникальных статистических, социологических и этнографо-полевых материалов исследованы острейшие на современном этапе проблемы этнической и религиозной ксенофобии, представлены региональные модели этнической политики, которые реализовывались за последнее десятилетие властями в разных сферах социального управления (ИЭА РАН).

Коллективная монография “Конфликтологические модели и мониторинг конфликтов в Северо-Кавказском регионе” содержит анализ и прогнозы, касающиеся меж-

этнических отношений в Северо-Кавказском регионе в условиях реформы власти и инновационного развития. Концептуализировано содержание этнополитической системы Северного Кавказа как полиэтнического региона России, обозначены стратегии и тактики субъектов межэтнических отношений и этнополитических процессов. Выявлены противоречия и дисфункции этнополитической системы как региона в целом, так и субъектов Северо-Кавказского региона. Проведен анализ образования Северо-Кавказского федерального округа в историко-культурном, этноконфессиональном и политико-управленческом контекстах (ИЭА РАН).

Установлена проблематичность преобладавшего ранее подхода, который говорил о “традиционных” и “нетрадиционных” формах ислама в регионах России, необходимость разработки новых подходов, которые были бы более релевантны реалиям сегодняшнего дня. Выявлен новый тип источников по этнологии современного мусульманского общества Северного Кавказа на электронных носителях: видеоматериалы научно-популярного и пропагандистского (да’ва) характера. Основательно изучена советская предыстория появления современных нетрадиционных форм ислама на материалах частных и государственных архивных собраний (ИЭА РАН).

Проведено изучение Всероссийской переписи населения 2010 г. на всех ее основных этапах, что особенно важно в силу недостаточности воплощения переписных механизмов предыдущей переписи 2002 г. Особая значимость в исследовании придавалась методу этнологического мониторинга, суть которого заключается в использовании включенного этнографического наблюдения и одновременно анализа процессов фиксации этнической и языковой идентичности населения в этнополитическом контексте. Выявленные проблемы были изложены в официальных письмах ИЭА РАН в Росстат и направлены в Правительственную комиссию по Всероссийской переписи населения 2010 г. Написана коллективная монография “Этнологический мониторинг переписи” (ИЭА РАН).

Изучена этнокультурная ситуация, возникшая после законодательного упразднения на федеральном уровне национально-регионального компонента образования. Данное упразднение вызвало острую негативную реакцию среди политической элиты многих российских республик, воспринявших федеральную инициативу как стремление “упразднить нерусские языки и этническую культуру”. Задача исследований, проведенных в 10 субъектах федерации (от Якутии, Бурятии, Тувы – до Карелии), состояла в том, чтобы выяснить реальную ситуацию и выявить общественную потребность в поддержке этнокультурного образования. Результаты представлены в книге “Методы социальной ориентации российской школы” (ИЭА РАН).

В книгах В.А. Шнирельмана “Лица ненависти (антисемиты и расисты на марше)” и «“Чистильщики московских улиц”: скинхеды, СМИ и общественное мнение» проанализированы “классические произведения” мирового антисемитизма и расизма XIX–XX вв., даны портреты и исследован жизненный путь их авторов, показаны социальные, экономические, политические и психологические причины превращения интеллектуалов в шовинистов и расистов. Исследовано движение скинхедов в России – его история, идеология, деструктивная деятельность, социальная среда, особенности отдельных группировок, а также борьба правоохранительных органов с проявлениями расизма. Показываются новые тенденции в этом движении – переход от актов насилия над мигрантами к террористической деятельности против государственных институтов (ИЭА РАН).

Изучены особенности российской политики на Кавказе, определена ее динамика от военно-казачьей колонизации в конце XVIII – середине XIX в. до гражданской и хозяйственной колонизации со второй половины XIX в. Исследованы миграционные процессы, в ходе которых появились равнинные и предгорные поселения на Владикавказской равнине, в моздокских степях и ряде районов Грузии. В монографии И.Т. Цориевой “Пути исповедимые... Из истории основания равнинных поселений на Кавказе в конце XVIII – XIX в.” рассмотрен социокультурный контекст политических и мигра-

ционных процессов на Кавказе (Северо-Осетинский институт гуманитарных и социальных исследований (СОИГСИ) Владикавказского научного центра (ВНЦ) РАН).

В рамках экспериментальных и теоретических данных гендерных исследований, включающих в себя анализ роли и места женщины в социально-экономической жизни Северного Кавказа, выявлены и проанализированы особенности законодательной, социально-экономической, этнополитической мотивации женской занятости и безработицы. Рассмотрен потенциал реализации социальных потребностей граждан, состояние систем жизнеобеспечения народов региона, уровень маргинализации и люмпенизации населения, в особенности ее женской части. С этнологических позиций представлены модели “полового равенства” в этноментальном и социокультурном пространстве Северного Кавказа (Отдел этнополитических исследований (ОЭПИ) Кабардино-Балкарского научного центра (КБНЦ) РАН).

Впервые выявлены и проанализированы особенности этнополитического развития черкесов на протяжении длительного исторического развития. Разработана концептуальная модель соотношения внутренних и внешних причин воздействия на этнополитические процессы традиционного общества. Обозначены причины возникновения проблемы репатриации зарубежных черкесов (адыгов). Рассмотрены попытки возвращения на историческую Родину групп зарубежных черкесов во второй половине XIX – начале XXI в. Представлен научный анализ политики царской России, СССР, РФ и стран компактного проживания зарубежных черкесов по отношению к проблемам их репатриации и нормативно-правовых актов России и КБР, регулирующих отношения с зарубежными соотечественниками (ОЭПИ КБНЦ РАН).

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА, ОБОБЩЕНИЕ ОПЫТА СОЦИАЛЬНЫХ ТРАНСФОРМАЦИЙ И ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ИСТОРИИ

Крупными достижениями отмечено в 2010 г. изучение истории международных отношений в XX в., а также истории Первой и Второй мировых войн. Актуальным и ключевым событиям XX столетия, касающимся общих проблем истории и историографии, международных отношений и внешней политики посвящена монография академика А.О. Чубарьяна “XX век. Взгляд историка”, особое внимание уделено состоянию образования в современном мире.

Итог исследованиям генезиса военно-разведывательных органов Российской империи, проводившимся к 100-летию русско-японской войны 1904–1905 гг., подведен в монографии Е.Ю. Сергеева “Военная разведка России в борьбе против Японии, 1904–1905 гг.” Новая концепция событий 1914–1919 гг. предложена в монографии В.К. Шацилло “Последняя война царской России”. Работа отвечает на самые сложные и спорные вопросы отечественной истории, восстанавливая целостную картину Первой мировой войны, которая стала величайшей катастрофой в человеческой истории, унеся десятки миллионов жизней и погубив четыре империи, в том числе и Российскую. Рассмотрен широкий спектр представлений о международных отношениях во второй половине 1930-х годов, Судетском кризисе и Мюнхенской конференции, их влиянии на последующий ход истории, издан сборник статей “Мюнхенское соглашение 1938 года: история и современность”. В фундаментальном научно-справочном издании “Советская военная администрация в Германии. 1945–1949” (на немецком языке) освещены становление, развитие и функции органов центрального и периферийного аппаратов Советской военной администрации в Германии (СВАГ) и советских структур вне СВАГ; в публикации представлена информация о почти 1000 должностных лиц СВАГ (ИВИ РАН).

При участии сотрудников Института славяноведения (ИСл) РАН был подготовлен труд “Белые пятна – черные пятна: сложные вопросы в российско-польских отношениях” (под общей редакцией академика А.В. Торкунова, А.Д. Ротфельда). Книга представляет собой совместный труд российских и польских историков, подводящий итоги

работы российско-польской Группы по сложным вопросам. Разделы книги позволяют сопоставить взгляды российских и польских исследователей по наиболее важным проблемам двусторонних отношений, начиная с 1917 г. до сегодняшних дней. В числе этих проблем – советско-польская война 1920–1921 гг., отношения Советского Союза и Польши в период между двумя мировыми войнами, генезис и причины Второй мировой войны, польско-советские противоречия и сотрудничество в период вооруженной борьбы с германским фашизмом, характер отношений СССР и ПНР в рамках социалистического содружества и противостояния двух мировых систем. Особое место занимают вопросы, связанные с катынской трагедией (ИСл РАН).

На основе ранее неизвестных или недоступных исследователям документов проанализирован ряд слабо изученных проблем системного кризиса и движения за реформирование социализма. Издание «1968 год. “Пражская весна”. Историческая ретроспектива» подготовлено по итогам конференции, посвященной 40-летию чехословацких событий 1968 г., и отражает современное состояние изучения “Пражской весны” – переломного рубежа в развитии социализма в Европе. Основное внимание уделено влиянию чехословацких событий на общество и сознание европейцев (ИСл РАН).

В работе К.Е. Черевко “Россия на рубежах Японии, Китая и США (вторая половина XVII – начало XXI века)” изучено формирование государственных границ России на рубежах Японии, Китая и США. Проанализированы изменения этих границ по мере освоения Российским государством восточных территорий. Показано, что современные российские границы соответствуют условиям договоров и норм международного права и являются рубежами исконных русских территорий. В монографии впервые публикуется ряд уникальных архивных материалов, свидетельства и карты, позволяющие опровергнуть все пограничные претензии к России со стороны государств Северо-Восточной Азии и США (ИРИ РАН).

Проанализированы основные тенденции развития исторической мысли в Испании и Португалии, а также появление первых исторических работ, затрагивающих проблемы древнейших цивилизаций Нового Света. В монографии “История Латинской Америки в мировой исторической и общественной мысли XVI–XIX веков” рассмотрены процессы становления и развития национальных историографических школ независимых латиноамериканских государств в XIX в. (ИВИ РАН).

На материале различных культурных ареалов (Западной Европы, Руси/России, цивилизаций Востока) и эпох (античности, средневековья, нового времени) исследованы образы времени, коллективные представления о связи времен, о прошлом и будущем, которые формируют матрицу восприятия происходящего и выполняют функцию ориентации индивидуального и группового поведения. Комплексное изучение феномена исторической памяти и традиций историописания в специфических социокультурных контекстах (монография “Образы времени и исторические представления. Россия – Восток – Запад”) позволяет понять, как сохраняется и передается информация о событиях, как складываются и используются исторические мифы, как происходят изменения в историческом сознании (ИВИ РАН).

Выявлены тенденции, этапы, результаты, общие закономерности и региональные особенности деятельности центральных и краевых структур партийного, советского и хозяйственного управления по реализации хлебозаготовительной политики государства в конце 1920-х годов в Сибири. Впервые осуществлена детальная реконструкция хода заготовительных кампаний 1927/28, 1928/29 и 1929/30 гг. Получены достоверные данные о причинах кризиса 1927/28 г.; о методах репрессивного обеспечения проведения заготовительной политики; о генезисе и развитии урало-сибирского метода хлебозаготовок. Детально воссоздана хроника поездки И.В. Сталина в Сибирь в январе 1928 г. Подробный анализ хода хлебозаготовок в Сибири сочетается с описанием ситуации в других зернопроизводящих регионах СССР и в стране в целом (монография В.А. Ильиных “Хроники хлебного фронта (заготовительные кампании конца 1920-х гг. в Сибири)” (ИИ СО РАН).

В пятом томе фундаментального издания “Портреты историков. Время и судьбы. Т.5. Средние века. Новая и новейшая история” (отв. редактор академик Г.Н. Севостьянов) представлены очерки-портреты 38 ученых, живших и работавших во второй половине XIX–XX в. и в наши дни. Очерки позволяют проследить, как у представителей разных школ постепенно появляется стремление не только уяснить плоды своих поисков и наблюдений по узловым проблемам истории Запада и Востока, но и соотнести свои исследования с историей России, коснуться связей России и Европы, России и Востока, России и Америки (ИВИ РАН).

Изучено советско-американское экономическое, политическое, пропагандистское соперничество в западноафриканских странах. В вышедшей в США монографии С.В. Мазова “Далекый фронт холодной войны. СССР в Западной Африке и Конго, 1956–1964” (на английском языке) значительное внимание уделено внутренним и внешним факторам, определявшим характер, динамику и эволюцию политики СССР в Западной Африке (ИВИ РАН).

ИЗУЧЕНИЕ ЭВОЛЮЦИИ ЧЕЛОВЕКА, ОБЩЕСТВ И ЦИВИЛИЗАЦИЙ, ЧЕЛОВЕК В ИСТОРИИ И ИСТОРИЯ ПОВСЕДНЕВНОСТИ, РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ ФОРМ И СОДЕРЖАНИЯ ВЗАИМООТНОШЕ- НИЙ ВЛАСТИ И ОБЩЕСТВА

Завершен важный этап изучения истории Мидийского царства – первого иранского государства, сложившегося в первой половине VII в. и просуществовавшего до 550 г. до н.э. Более столетия оно влияло на политическую историю стран древнего Ближнего Востока. В монографии И.Н. Медведской “Древний Иран накануне империй (IX–VI вв. до н.э.): история Мидийского царства” предложено решение ряда спорных проблем истории Урарту, Лидии и киммерийско-скифского присутствия в регионе. Важной составляющей книги стала первая в отечественном востоковедении реконструкция исторической географии Северо-Западного Ирана новоассирийского периода (Институт восточных рукописей (ИВР) РАН).

Создан уникальный энциклопедический справочник по хронологии и календарям стран Восточной и Центральной Азии (Л.Р. Концевич “Хронология стран Восточной и Центральной Азии”). В книге даны полные сведения о системах летоисчисления и календарях восточноазиатской культуры (ИБ РАН).

Ученые-востоковеды приняли активное участие в подготовке уникального издания “Духовная культура Китая” в шести томах (Институт Дальнего Востока РАН, ИВ РАН, ИВР РАН).

Продолжены работы российской комплексной экспедиции в Республике Йемен (руководитель А.В. Седов, В.В. Наумкин). В результате работ российской археологической экспедиции в Гизе (Египет) (руководитель Э.Е. Кормышева) были найдены скальные гробницы царских приближенных эпохи Древнего царства (XXV–XXIII вв. до н.э.), некрополь среднего класса египетского общества эпохи Древнего царства (середина III тыс. до н.э.). Собранный материал является уникальным и крайне важным не только для отечественной, но и для мировой египтологии. Изданы тома трудов этих экспедиций. Итальянско-российской экспедицией в Абу Эртейла (Судан) (руководитель Э.Е. Кормышева) обнаружены ранее неизвестные храм и жилище правителя (предварительная датировка II в. до н.э. – IV–VI в. н.э.). Сравнительный анализ архитектуры и материала построек позволяет изучить особенности быта поселений и совершения религиозных обрядов в храмах в этот период. Собранный материал является в ряде случаев уникальным для всего региона древней цивилизации. Результаты исследований обобщены в книге Э.Е. Кормышевой “Бог в своем храме. Локальные черты и египетские заимствования в духовной культуре древнего Судана” (на немецком языке, ИВ РАН).

Продолжается комплексное изучение традиционной византиноведческой проблематики. Ярче выявить особенности социально-политического устройства ранней Ви-

зантии и глубже осознать ее отличие от Западной Римской империи позволило изучение высшего социального слоя Византийской империи – сенаторской аристократии Константинополя, изложенное в монографии А.А. Чекаловой “Сенат и сенаторская аристократия Константинополя. IV – первая половина VII века”. В работе проанализирован генезис сенаторского сословия, прослежена связь титулатуры сенаторов с должностями в военно-административном аппарате империи и при особе императора, изучена роль интеллектуалов в сенате Константинополя, их влияние на менталитет сенаторов и их стиль жизни, рассмотрены факторы стабильности сенаторского сословия, специфика сенаторской собственности, роль сената в государстве и обществе (ИВИ РАН).

Изучен опыт последовательной трансформации Британской империи в Содружество при сохранении тесных отношений с бывшими владениями. Кульминационному периоду в истории британского колониализма посвящена работа “Британская империя в XX веке”. Рассмотрены особенности британской колониальной политики, предпосылки, причины и этапы образования Британской империи; анализируются формы и методы колониального управления, расовые, национальные и культурные отношения в отдельных странах и регионах империи (ИВИ РАН).

Критически переосмыслены сложившиеся трактовки и концепции истории США (В.В. Согрин “Исторический опыт США”). Важное место в работе отведено дискуссионным аспектам центральных проблем американской истории, таких как социум колониального периода, нововведения эпохи Войны за независимость и образования США, джексоновская демократия, плантационное рабство, преобразования Гражданской войны и Реконструкция, Прогрессивная эра начала XX в., эпоха просперити 1920-х годов, “Новый курс” Ф.Д. Рузвельта. Экономические, социальные и политические трансформации и проблемы постиндустриальной Америки изучены на основе разнообразных теоретических подходов, в том числе – цивилизационного и междисциплинарного (ИВИ РАН).

Пути взаимопонимания между различными народами и странами, расположенными в разных полушариях, рассмотрены в монографии А.Б. Давидсона, И.И. Филатовой “Россия и Южная Африка: три века связей”, авторы которой обращаются к анализу взаимных представлений на протяжении трех веков истории, а также способам преодоления существующих предрассудков (ИВИ РАН).

На основании многостороннего анализа данных раскрыты механизмы воздействия на общественное сознание в целях монархически-патриотической мобилизации российского общества. В монографии Б.И. Колоницкого «“Трагическая эротика”: образ императорской семьи в годы Первой мировой войны» изучены способы, которыми пытались повысить свою популярность члены императорской семьи – Николай II, императрица Александра Федоровна, великий князь Николай Николаевич, вдовствующая императрица Мария Федоровна. Восприятие репрезентаций монархии рассмотрено в общероссийском масштабе и на уровне представителей отдельных социальных групп. Анализируются противоречия, порождавшиеся регламентацией монархической пропаганды и общественными идеалами (СПБНИИ РАН).

Проанализирован феномен восприятия американской истории в общественном сознании и средствах массовой информации разных стран мира. В 2010 г. публикацией третьего тома было завершено издание коллективного труда “Мифы и реалии американской истории в периодике XVIII–XX вв.” (отв. редактор В.А. Коленеко), основанного на материалах российской, американской, латиноамериканской и западноевропейской периодической печати. В томе также проанализированы некоторые аспекты взаимного восприятия России и Америки в периодической печати обеих стран (ИВИ РАН).

Формы взаимодействия различных способов интерпретации прошлого в контексте латышской истории и культуры исследованы в книге С.И. Рыжаковой “Historica Lettica: национальная история и этническая идентичность. О некоторых особенностях конструирования и культурного реферирования прошлого латышей”. Выявлены

особенности преломления этнической истории в национальной истории как особого типа повествования, закрепленного в национальном ландшафте, календаре и других “местах памяти”. В представленном тезаурусе латышской национальной истории проанализированы образы исторических эпох и связывающей с ними латышской этнической идентичности (ИЭА РАН).

В монографии М.С. Бобковой “*Historia pragmata. Формирование исторического сознания новоевропейского общества*” рассматриваются основные черты новоевропейского историзма, динамика его зарождения и развития. Хронологически исследование обращено к XV–XVIII вв., к периоду прединдустриальной цивилизации, когда в историческом знании западноевропейского общества завершается становление объективистского мировоззрения. Определены механизмы формирования оценки прошлого, роль и место традиции в развитии исторического сознания, особенности восприятия категорий исторического знания (ИВИ РАН).

ИССЛЕДОВАНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И ЕЕ МЕСТА В МИРОВОМ ИСТОРИЧЕСКОМ И КУЛЬТУРНОМ ПРОЦЕССЕ

К 65-й годовщине победы в Великой Отечественной войне был подготовлен ряд юбилейных изданий.

В энциклопедии “Великая Отечественная война” (отв. редактор академик А.О. Чубарьян) содержится новейший материал о внутренней и внешней политике Советского Союза, о борьбе с агрессором на фронте и подвиге народа в тылу, о важнейших сражениях и секретных операциях (ИВИ РАН).

В коллективной монографии “Великая война и Великая Победа народа. К 65-летию Победы в Великой Отечественной войне” в двух книгах (отв. редактор член-корр. РАН А.Н. Сахаров) рассмотрены достижения и просчеты военной политики СССР в 1930–1940-е годы, вскрыт процесс “советизации” Западной Белоруссии, проанализированы уроки советско-финляндской войны, определено место “восточного похода” в стратегии Гитлера. Проанализированы социально-политические и внешнеполитические проблемы в годы войны, вопросы становления тыла и трудового подвига народа, острые проблемы сущности патриотизма и коллаборационизма, последствия войны. Особое внимание уделено вопросам реституций российских культурных ценностей и репатриации граждан (ИРИ РАН).

Современное состояние исследований истории Великой Отечественной войны освещено в коллективной монографии “Народ и война: 1941–1945 гг. К 65-летию Победы в Великой Отечественной войне” (отв. редактор член-корр. РАН А.Н. Сахаров, А.С. Сеньявский). Исследованы проблемы участия народа в войне, состояния советского народа накануне суровых испытаний, мобилизующей роли государства на основных этапах войны, идеологии, ратного и трудового подвига народа, влияния войны на население страны. Также показана эволюция, а нередко и фальсификация памяти о Великой Отечественной войне (ИРИ РАН).

Важнейшим результатом многолетней работы по изданию источников по истории Восточной Европы стала публикация научной хрестоматии “Древняя Русь в свете зарубежных источников” (под редакцией Т.Н. Джаксон, И.Г. Коноваловой, А.В. Подосинова). Многие из источников содержат ценнейшую информацию по истории Восточной Европы до конца XIII в., но не переводились ранее на русский язык. Это издание, имеющее большое как научное, так и учебно-методическое значение, представляет собой фундаментальный свод переводов источников по истории Восточной Европы, славянского мира и Древней Руси. Хронологический охват издания – от античности до XIV в.; переводы сопровождаются подробным историческим комментарием (ИВИ РАН).

В книге “Сословия, институты и государственная власть в России (Средние века и раннее Новое время)” (отв. редактор академик В.Л. Янин, В.Д. Назаров), посвященной памяти академика Л.В. Черепнина, представлены работы ученых из 10 стран мира по

наиболее актуальным проблемам исторического процесса в России в эпоху Средних веков и раннего Нового времени. Основное внимание авторы тома сосредоточили на исследовании сложнейших вопросов взаимосвязей и взаимовлияний общества и государства (верховной власти, системы центральных и местных органов госуправления, институтов сословного представительства разного уровня) в ходе длительной, почти 900-летней исторической эволюции (ИВИ РАН).

Монография В.Н. Виноградова “Двуглавый российский орел на Балканах: 1683–1914” посвящена рассмотрению роли России в длительном процессе обретения независимости балканскими государствами (ИСл РАН).

В монографии члена-корр. РАН Б.Н. Флори “Русское государство и его западные соседи (1655–1667 гг.)” проведено исследование отношений России с ее западными соседями после Переяславской рады и присоединения Украины. В эти годы Русское государство прилагало большие усилия для решения главных внешнеполитических задач – объединения всех восточнославянских земель и завоевания выхода к Балтийскому морю. Работа основана на обширном документальном материале из разных фондов Российского государственного архива древних актов (ИСл РАН).

В монографии Д.Г. Симонова “Белая Сибирская армия в 1918 году” впервые в отечественной историографии показан процесс формирования Сибирской армии, представлена эволюция ее структуры, проанализирована система управления, комплектования и материально-технического оснащения, освещен ход военных событий. Установлено, что именно части Сибирской армии, а не Чехословацкий корпус играли решающую роль в боевых операциях на Урале и в Сибири весной–летом 1918 г., что Сибирская армия стала основой формирования Российской армии адмирала А.В. Колчака, ставшей наряду с вооруженными силами юга России ударной силой контрреволюции на решающем этапе широкомасштабной Гражданской войны в России. В книге приводится около 600 биографических справок на командный состав Сибирской армии (ИИ СО РАН).

Воссоздана целостная картина многовекового взаимоотношения народов Дагестана и России. В книге “Россия и Дагестан: история многовековых взаимоотношений и единения” дана история многовековых взаимоотношений народов Дагестана и России, начиная с раннего средневековья и до наших дней. Показаны факторы, повлиявшие на присоединение Дагестана к России, рассмотрены вопросы социально-экономического и культурного развития Дагестана в составе российского государства в советский и постсоветский периоды (ИИАЭ ДНЦ РАН).

ИЗУЧЕНИЕ ДУХОВНЫХ И ЭСТЕТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ И МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ФОЛЬКЛОРА

Научные разработки в этой области отмечены тематическим богатством, сочетанием документально-источниковедческих и проблемно-аналитических проектов, коллективных трудов и индивидуальных монографий.

Крупным достижением документально-источниковедческого направления академического литературоведения стало издание труда “Уход и смерть Льва Толстого. Корреспонденции. Статьи. Очерки” (под редакцией академика. А.В. Лаврова). В книге собраны статьи, заметки, телеграммы, очерки и бюллетени о состоянии здоровья Толстого, посвященные последним дням его жизни и опубликованные в легальной русской печати с 30 октября по 30 ноября 1910 г. Составители впервые осуществили фронтальный просмотр более 100 столичных и провинциальных газет, в каждой из которых публиковались десятки статей, в совокупности составляющих целостную картину духовной жизни русского общества начала XX в. Библиографические данные о корреспонденциях собраны в специальном указателе.

Вышел из печати второй завершающий том справочного издания “Русская интеллигенция. Автобиографии и биобиблиографические документы в собрании С.А. Венгерова” (все – ИРЛИ РАН).

Издание академических полных собраний сочинений классиков русской литературы XIX–XX вв. является важной составляющей научной деятельности литературоведческих институтов РАН. Вышли из печати очередные тома: А.С. Пушкин. Полное собрание сочинений, т. 7; И.А. Гончаров. Полное собрание сочинений и писем в 20-ти томах, т. 8, кн. 2 (ИРЛИ РАН); А.А. Блок. Полное академическое собрание сочинений и писем в 20-ти томах, т. 8; А.М. Горький. Полное собрание сочинений (Серия II “Письма”), т. XV (Институт мировой литературы (ИМЛИ) РАН).

Полное собрание сочинений А.С. Пушкина (отв. редакторы М.Н. Виролайнен, Л.М. Лотман) т. 7. “Драматургия” включает все завершенные и незавершенные драматические произведения Пушкина, а также замыслы, оставленные на стадии первоначального наброска. Том содержит основные тексты произведений, раздел “Другие редакции и варианты” и комментарии текстологического и историко-литературного характера, открывающиеся статьями: “Драматургия Пушкина” и “Драматический стих Пушкина”. Корпус драматических текстов Пушкина, сложившийся ко времени выхода академического издания 1937–1949 гг., несколько расширен: в том введены “Сцена из Фауста”, набросок “Криспин приезжает в губернию...” и “(Проект из десяти названий)”; наброски предисловия к “Борису Годунову” помещены в приложениях к трагедии. Основной текст “Бориса Годунова” напечатан по единственному прижизненному изданию 1830 г.; ранняя редакция трагедии, созданная в Михайловском в 1824–1825 гг., полностью приведена в разделе “Другие редакции и варианты”. Текстологические решения и комментарии обоснованы с учетом всей имеющейся научной литературы (ИРЛИ РАН).

Опубликован третий том “Летописи жизни и творчества А.П. Чехова”, охватывающий период с мая 1891 по 1894 г.

Исследованию одного из самых сложных и противоречивых периодов русской истории и литературы XX в. – НЭПа (1921–1927) посвящена монография члена-корр. РАН Н.В. Корниенко «“Нэповская оттепель”: становление института советской литературной критики». Литературная критика раскрывается в ее отношении к философско-эстетической традиции большой русской литературы, с одной стороны, и идеологии культурной политики этих лет – с другой. Работа выполнена на большом документальном материале – периодика, архивы (все – ИМЛИ РАН).

Выяснены отношения эпического повествования к мифу и ритуалу в монографии Я.В. Василькова «Миф, ритуал и история в “Махабхарате”». В издании уточнена типологическая характеристика санскритской эпopeи. Выяснено, каким именно образом отражает древнеиндийский эпос историческую действительность. Во всех этих отношениях “Махабхарата” резко отличается от признаваемого эталонным гомеровского эпоса и от ряда западноевропейских эпических памятников. Являясь зрелым героическим эпосом и частично превратившись в религиозно-дидактическую поэму, она сохраняет многие особенности поэтики, присущие эпосу на стадии архаики (МАЭ РАН).

Исследованы феномены святости и святыни в религиозной традиции русского народа. Результаты нашли отражение в книге “Святости и святыня в жизни русского народа: этнографическое исследование” (отв. редактор и составитель О.В. Кириченко). Значение святынь и святости рассматривается с точки зрения опыта непосредственного общения людей с этими явлениями, через проявления внимания к святости в государственной, общественной и семейной жизни (ИЭА РАН).

Издан первый том “История адыгейской (кабардино-черкесской) литературы”, где на большом фактическом материале освещается историческая динамика развития адыгейской литературы в контексте ее взаимодействия с литературами народов России (Кабардино-Балкарский институт гуманитарных исследований (КБИГИ) КБНЦ РАН).

В монографии Ч.С. Юсуповой “Жанр поэмы в литературах Дагестана и Северного Кавказа (60–70 гг. XX в.). Типология и взаимодействие” на большом фактическом материале прослеживается трансформация различных жанровых модификаций поэмы, определяются типологически значимые особенности поэтического мышления, связан-

ные с национальными художественными традициями и исторической эпохой (Институт языка, литературы и искусства (ИЯЛИ) ДНЦ РАН).

Вышел из печати двухтомник “Авангард в культуре XX века (1900–1930). Теория. История. Поэтика”, представляющий собой первый в отечественной науке опыт системного исследования исторического авангарда первой трети XX в. Авангард трактуется как целостный культурный феномен и исследуется на материале не только мировой литературы, но и различных видов искусства в их взаимодействии. Авторы рассматривают проблемы авангарда в литературах и культурах стран Западной и Восточной Европы, США, Латинской Америки (ИМЛИ РАН).

Ряд крупных литературоведческих проектов связан с изучением восточной традиции на протяжении более 2 тыс. лет. Опубликован третий том “Атхарваведа (Шаунака)” в переводе и с комментариями Т.Я. Елизаренковой. Перевод сделан по наиболее авторитетной в современном индуизме редакции “Шаунакия” (20 книг, 6000 стихов, 1/6 текста – проза). Комментарий содержит толкование текста, лингвистические и филологические пояснения, сведения о ритуалах ведических ариев (ИВ РАН).

Монография А.В. Зорина “У истоков тибетской поэзии. Буддийские гимны в тибетской литературе VIII–XIV вв.” представляет собой первое в мировой тибетологии жанровое исследование буддийских гимнов, переведенных в указанный период с санскрита на тибетский язык. Источниковедческую базу составляет 582 гимна и гимновых фрагмента тибетского буддийского канона. В приложении помещены тексты и переводы 12 избранных гимнов, а также аннотированный список всех использованных в работе гимнов тибетского буддийского канона (ИВР РАН).

Издание “Джалал ад-дин Мухаммад Руми. Маснави-йи ма’нави (Поэма о скрытом смысле): 4-й дафтар (бейты 1–3855)” содержит комментированный филологический перевод четвертой из шести частей “Поэмы о скрытом смысле” Руми (1207–1273), осуществленный группой московских иранистов под руководством Н.И. Пригариной и общей редакцией Я. Эшотса. “Маснави” является выдающимся памятником средневековой персидской поэзии, компендиумом доктринального суфийского текста, вобравшего в себя богатейший опыт художественной и религиозно-философской литературы предшествующих столетий (ИВ РАН).

Академическая фольклористика представлена рядом крупных исследовательских и публикаторских проектов. Книга С.М. Толстой “Семантические категории языка культуры: очерки по славянской этнолингвистике” посвящена различным аспектам традиционной славянской духовной культуры, содержательно и методологически связанных с этнолингвистическим словарем “Славянские древности”, замысел и концепция которого принадлежат академику Н.И. Толстому. Автор рассматривает вопросы соотношения языка и культуры, предметного кода культуры, мифологии и магии времени, символики чисел и т.д. В работе используется языковой, этнографический и фольклорный материал всех славянских традиций (ИСл РАН).

Книга “Русские заговоры из рукописных источников XVII – первой половины XIX в.” (составитель, подготовка текстов, статьи и комментарии члена-корр. РАН А.Л. Топоркова) представляет собой наиболее полное на сегодняшний день собрание русских рукописных заговоров XVII – первой половины XIX в. и включает около 500 текстов из 36 рукописей, хранящихся в 8 архивах Москвы, Санкт-Петербурга, Киева и Ярославля. Впервые публикуется в полном объеме выдающийся памятник словесности второй четверти XVII в. – Олонецкий сборник, в состав которого входят 130 текстов на русском языке и карельско-вепсском диалекте. Научный аппарат издания включает статьи, археографические описания рукописей, комментарии и указатели (ИМЛИ РАН).

Вышли из печати 28 и 29 тома серии “Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока” (главный редактор академик А.П. Деревянко). В томе 28 публикуются мифы, легенды, предания тувинцев, том 29 “Фольклор шорцев” содержит произведения одного из малочисленных коренных народов Южной Сибири, проживающих на юге Кемеровской области. Представлено 97 образцов устно-поэтического твор-

чества шорцев, которые отражают жанровое разнообразие и современное состояние фольклорного фонда этноса, из них 69 произведений публикуются впервые. В основной корпус вошли 1 героическое сказание “Ак Кан”, 12 волшебных, бытовых и новеллистических сказок, 20 текстов мифов, легенд и преданий, 48 песен. В обрядовую часть тома вошли 4 плача, 3 колыбельные песни, 4 заклинания и 1 текст шаманского камлания (Институт филологии СО РАН).

12 том антологии “Башкирское народное творчество. Обрядовый фольклор” включает обширный репертуар жанров народного творчества, имеющих сакрально-магическое, практическое, художественно-поэтическое и функциональное значение. Впервые сложный многомерный материал представлен читателю в форме сводов (Институт истории языка и литературы (ИИЯЛ) УНЦ РАН).

В монографии Б.Х. Бгажнокова “Отрицание зла в адыгских тостах” представлено комплексное этнопсихолингвистическое исследование адыгских тостов. Описаны их жанровые особенности, проведен факторный анализ застольных проклятий, основанных на религиозно-магическом, этическом и эстетическом дискурсах; выявлено, что в своей классической форме тост состоит из позитивных пожеланий здравия и негативных пожеланий брани; показано, что инвектива зависти и зла в адыгских тостах имеет самостоятельное художественное, этико-эстетическое значение, выходящее за рамки застольных правил и церемоний (КБИГИ КБНЦ РАН).

ПРОБЛЕМЫ ТЕОРИИ, СТРУКТУРЫ И ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ЯЗЫКОВ МИРА, ИЗУЧЕНИЕ ЭВОЛЮЦИИ, ГРАММАТИЧЕСКОГО И ЛЕКСИЧЕСКОГО СТРОЯ РУССКОГО ЯЗЫКА

К 300-летию со дня рождения М.В. Ломоносова языковедами Отделения подготовлены и опубликованы первые два выпуска материалов к “Словарю языка М.В. Ломоносова” (главный редактор академик Н.Н. Казанский). Выпуски содержат исследования, открывающие широкую перспективу для изучения поэтического наследия М.В. Ломоносова. Выпуск первый включает классические работы отечественных и зарубежных ученых, посвященные описанию различных аспектов стихотворной системы М.В. Ломоносова. Выпуск второй впервые в полном объеме дает описание метрического и строфического репертуара поэзии М.В. Ломоносова в синхроническом и диахроническом аспектах, убедительно развенчивает миф об ограниченности метрико-строфического диапазона поэзии М.В. Ломоносова (Институт лингвистических исследований (ИЛИ) РАН).

Учеными языковедческих институтов РАН ведется активная работа в области теоретической лингвистики. В книге “Логический анализ языка: моно-, диа-, -полилог в разных языках и культурах” (отв. редактор член-корр. РАН Н.Д. Арутюнова) рассматриваются общетеоретические и частноязыковые аспекты диалогической речи: происхождение диалога, его статус в древних религиозных и исторически значимых текстах, в современных языках и культурах. Большое внимание уделяется специфике диалога в разных стилях речи, в том числе в художественных текстах. Проводится анализ функций диалогической речи в разные исторические периоды и в разных жанрах. Обозначается вклад диалогической речи, прежде всего иллокутивных сил, в грамматическую и фонетическую структуры языка (императив, обращение, формы вежливости, интонация, эмфаза и др.) (Институт языкознания (ИЯз) РАН).

Теоретические аспекты русистики занимают важное место в научных разработках языковедов. В первом томе “Трудов по акцентологии” академика А.А. Зализняка собраны работы по современной русской и древнерусской акцентологии. Центральную часть книги составляет работа “От праславянской акцентуации к русской”, содержащая изложение основ акцентологии современного русского языка и истории русского ударения. Особое место занимает подробное акцентологическое описание двух памятников – “Мерила Праведного” XIV в. и “Космографии” Мартина Вельского” XVI в. (ИСл РАН).

В коллективной монографии “Теоретические проблемы русского синтаксиса: взаимодействие грамматики и словаря” (отв. редактор академик Ю.Д. Апресян) рассматриваются вопросы “обратной связи” между экспериментальной работой с компьютерной моделью синтаксиса русского языка и синтаксической теорией. Авторами дается обзор формальной модели русского синтаксиса в виде комментированного списка используемых в ней синтаксических отношений и правил синтаксических чередований, анализируются конструкции малого синтаксиса, для которых характерны их лексическая связанность, многочисленность в синтаксисе языка и относительно редкая встречаемость в текстах, насыщенность модальными значениями, запутанность отношений между отдельными элементами конструкции, лингвоспецифичность. Особое место в работе уделено теории синтаксического управления в лексикографическом аспекте.

В книге “Перспектив активнаго словаря русскаго языка” (отв. редактор академик Ю.Д. Апресян) дается анализ наиболее важных в мировой практике активных словарей. Рассмотрены принципы, на которых будет основан словарь русского языка, дан обзор четырех областей лингвистической теории – семантики, синтаксиса, лексико-семантической сочетаемости, теории лексикализованной просодии.

Монография С.В. Бромлей “Проблемы диалектологии, лингвогеографии и истории русского языка” (отв. редактор член-корр. РАН А.М. Молдован) представляет собой исследование современных проблем русской диалектологии в связи с задачами изучения истории русского языка. Автором предлагается разработка структурного и лингвогеографического методов изучения диалектов, даются принципы описания морфологического уровня языка с применением специально разработанного языка-эталоны (или метасистемы), из которого все описываемые системы выводятся путем однородных операций.

Академическая русистика продолжает исследование процессов, происходящих в русском языке второй половины XX – начала XXI в. Авторы коллективной монографии “Современный русский язык: система – норма – узус” (отв. ред. Л.П. Крысин) рассматривают широкий круг вопросов, характеризующих современный этап развития русского языка, в том числе соотношение системы, нормы и узуса в словообразовании, языковые явления, наблюдаемые в сферах публичного общения в радио- и телеэфире и в Интернете, механизмы сознательного нарушения говорящими языковой нормы.

Монография М.В. Китайгородской и Н.Н. Розановой “Языковое существование современного горожанина: на материале языка Москвы” посвящена исследованию речевого быта современного города на основе ситуативно-жанровой стратификации повседневной речи (все – Институт русского языка (ИРЯ) РАН).

Публикация фундаментальных словарных изданий различного типа определяет одно из приоритетных направлений научной работы гуманитариев РАН. Вышли из печати: “Большой академический словарь русского языка” (т. 13, 14); “Словарь русских народных говоров” т. 43 (все – ИЛИ РАН); “Этимологический словарь славянских языков (праславянский лексический фонд)” вып. 36; «Словарь языка Достоевского. “Идиоглоссария”» т. Г-З; “Словарь языка русской поэзии XX века” т. 4; “Этимологический словарь современного русского языка” в 2-х т. (все – ИРЯ РАН); А.В. Суперанская “Словарь народных форм русских имен” (ИЯЗ РАН); Н.Г. Зайцева “Новый вепско-русский словарь” (Институт языка, литературы и истории (ИЯЛИ) Карельского научного центра (КарНЦ) РАН); Ф.Г. Хисамитдинова “Мифологический словарь башкирского языка” (ИИЯЛ УНЦ РАН); Р.Л. Цаболов “Этимологический словарь курдского языка” т. 2 (ИБ РАН); Н.С. Яхонтова “Ойратский словарь поэтических выражений” (ИВР РАН).

В “Большом академическом словаре русского языка” т. 13 (о – опор), т. 14 (опора – отрыть) описывается лексический состав русского языка от начала XIX в. (эпохи Пушкина) до начала XXI в., отражаются изменения, которые произошли в лексическом составе русского языка и нормах словоупотребления: устраняются слова, вышедшие из употребления, в словник вводятся новые слова, появившиеся в языке в последние десятилетия, проводится унификация дефиниций, уточняется стилистическая харак-

теристика слов. Лексикографическая информация о слове соответствует современному уровню языкознания (ИЛИ РАН).

Опубликован третий заключительный том фундаментального издания “Лингвистический атлас прибалтийско-финских языков”, составленного с использованием методов лингвистической географии и снабженного комментариями синхронного, исторического и этимологического характера. Карты атласа проясняют деление прибалтийско-финской языковой общности на отдельные языки и диалекты, уточняют связи между ними, выявляют центры зарождения языковых и культурных инноваций в прибалтийско-финском мире, а также зоны, подвергшиеся влиянию соседних языковых общностей (ИЯЛИ КарНЦ РАН).

В монографии М.И. Магомедова “Русский язык в многоязычном Дагестане: функциональная характеристика” освещается история становления русского языка как средства межнационального общения в Дагестане и современная языковая ситуация в республике. Анализируется концепция дагестанских ученых о состоянии и перспективах развития языковой жизни в полиэтническом регионе, роли и месте русского языка в этом процессе (ИЯЛИ ДНЦ РАН).

Работа И.П. Сорокиной “Энецкий язык” посвящена систематическому синхронному описанию структуры энецкого языка. Исследование написано на базе лингвистических материалов, собранных автором во время полевых экспедиций в местах проживания энцев (ИЛИ РАН).

Монография Г.Ц. Пюрбеева “Грамматика калмыцкого языка. Синтаксис” посвящена описанию семантического строя калмыцкого литературного языка. В ней изучаются особенности структуры и семантики простых и сложных предложений, своеобразие конструкций бессоюзного и смешанного типа, дается их классификация, уточняются условия употребления и роль союзных средств в сфере полипредикации (ИЯз РАН).

В книге И.Н. Цаллаговой “Паремии осетинского языка: язык осетинской загадки” проведено комплексное лингвистическое исследование осетинской загадки, рассмотрена звуковая организация текстов осетинских загадок, определены их фонетические, лексико-семантические особенности, проанализирован морфолого-синтаксический строй, определены особенности языка и стиля осетинских загадок (СОИГСИ ВНИЦ РАН и Республики Северная Осетия – Алания).

Успешно продолжается работа по описанию языков мира. Очередной том энциклопедии “Языки мира: древние реликтовые языки Передней Азии” (отв. редактор академик Н.Н. Казанский, А.А. Кибрик, Ю.Б. Коряков) посвящен древним реликтовым языкам Передней Азии, не входящим в индоевропейскую и семитскую языковые семьи, а именно шумерскому, эламскому, хурритскому, урартскому, хаттскому и касситскому, а также хронологически и территориально близкому к ним хараппскому языку цивилизации долины Инда. В томе содержится описание клинописной письменности, языковые карты, отражающие распространение описываемых языков.

В монографии “Диалекты тюркских языков” (отв. редактор член-корр. РАН А.В. Дыбо) представлены очерки диалектов ряда тюркских языков, содержащие их характеристику и историю изучения.

Пятый выпуск коллективной монографии “Основы африканского языкознания. Синтаксис именных и глагольных групп” (руководитель член-корр. РАН В.А. Виноградов) содержит анализ преимущественно глагольных и именных групп на материале значительного числа языков Восточной, Западной и Южной Африки. В каждом из этих регионов представлены языки, чей синтаксический тип можно определить на основе доминирующей стратегии линейного структурирования предложения как языки согласовательной стратегии. Таковы языки банту и пулар-фульфульде, важнейшей типологической чертой которых является развитая система именных классов, формирующая в каждом языке богатые системы согласовательных моделей. В книге представлены языки разных типологий, среди которых не все получили удовлетворительное описание, поэтому авторы в значительной степени полагались на материалы, собранные ими в процессе работы с носителями исследуемых языков (все – ИЯз РАН).

ИТОГИ НАУЧНО-ОРГАНИЗАЦИОННОЙ РАБОТЫ, РАБОТА БЮРО ОИФН РАН

В истекшем году было проведено две сессии Общего собрания ОИФН РАН. Первая из них состоялась в мае. После вступительного слова академика – секретаря Отделения академика А.П. Деревянко с отчетными докладами об основных итогах научной деятельности в 2009 г. выступили руководитель Секции истории академик В.А. Тишков и руководитель Секции языка и литературы академик А.Б. Куделин. Сообщение о результатах научно-организационной деятельности сделал заместитель академика – секретаря ОИФН РАН по научно-организационным вопросам к.и.н. А.Е. Петров. Директором ИЭА РАН избран академик В.А. Тишков. Почетная степень доктора *honoris causa* РАН была присуждена Э. Ле Руа Ладюри (Франция).

В рамках декабрьской сессии Общего собрания ОИФН РАН была проведена научная конференция “А.П. Чехов и русская культура конца XIX – начала XX века. К 150-летию со дня рождения писателя”, на которой было представлено и обсуждено восемь научных докладов. В ходе сессии Общего собрания были проведены выборы руководителей научных учреждений ОИФН РАН. Директором КИГИ РАН избрана к.п.н. Н.Г. Очирова, директором ИИЯЛ УНЦ РАН – д.филол.н. Ф.Г. Хисамитдинова, директором СОИГСИ ВНЦ РАН – д.и.н. З.В. Канукова, директором ИРИ РАН – д.и.н. Ю.А. Петров. Была поддержана просьба члена-корр. РАН А.Н. Сахарова о выводе его из состава Бюро ОИФН РАН.

Состоялось 14 заседаний Бюро ОИФН РАН, на которых было принято 98 постановлений.

Заслушано и обсуждено семь научных докладов по актуальным проблемам гуманитарных наук.

Внесены изменения в программы фундаментальных исследований ОИФН РАН и Президиума РАН. Утверждены составы комиссий по комплексным проверкам научных учреждений ОИФН РАН. Обсуждены итоги комплексных проверок ИЭА РАН, ИЛИ РАН, ИРЯ РАН, ИА РАН, ИРЛИ РАН, ИВИ РАН, ИИМК РАН. Утверждены составы ученых советов ИСл РАН, ИМЛИ РАН, ИЯЛИ КарНЦ РАН, ИЯЛИ ДНЦ РАН. Внесены изменения и дополнения в устав ИВ РАН, ИВИ РАН, ИЭИ УНЦ РАН.

Утверждены в должности заместителей директоров: ИИАЭ ДНЦ РАН – д.и.н. О.М. Даудов; ИМЛИ РАН – д.филол.н. В.В. Полонский, д.филол.н. Е.А. Стеценко и д.филол.н. А.И. Чагин; ИВИ РАН – к.и.н. М.А. Липкин; ИСл РАН – д.и.н. М.А. Робинсон и д.филол.н. Ф.Б. Успенский; ИЯЛИ ДНЦ РАН – д.и.н. А.Д. Магомедов; ИЯЛИ КарНЦ РАН – к.филол.н. О.П. Илюха; ИЭИ УНЦ РАН – д.и.н. Ф.Г. Сафин; ИРЛИ РАН – к. иск. Ф.В. Панченко; ИА РАН – к.и.н. А.В. Энговатова; ИЛИ РАН – д.филол.н. Е.В. Головки; ИВР РАН – к.и.н. С.М. Прозоров.

Председателем Комиссии ОИФН РАН по присуждению ученой степени доктор *honoris causa* и звания Заслуженный деятель науки РФ утвержден академик В.А. Виноградов. Обязанности председателя подсекции Экспертной комиссии РАН по анализу и оценке научного содержания Федеральных государственных стандартов и учебной литературы для средней и высшей школы по истории возложены на академика В.А. Тишкова. Утверждены новые составы Научного совета РАН по проблемам аграрной истории Восточной Европы, Национального комитета российских историков, Российского комитета тюркологов, Орфографической комиссии, составы российских частей двусторонних комиссий историков при Национальном комитете российских историков, составы редколлегий журналов “Русский язык”, “Восток”, издательских серий “Памятники письменности Востока”, “Основы тюркского языкознания”. Главным редактором журнала “Российская археология” утвержден д.и.н. Л.А. Беляев. Премия имени академика В.П. Алексеева была переименована в Премию имени академика В.П. Алексеева и академика Т.И. Алексеевой. Премия РАН имени А.С. Пушкина была присуждена к.филол.н. Н.А. Еськовой.

Рассматривались вопросы, связанные с подготовкой и проведением празднования 65-летия Победы в Великой Отечественной войне, 200-летия победы России в Отечественной войне 1812 года, 300-летия основания Кунсткамеры. Было утверждено Положение о порядке проведения археологических полевых работ (разведок и раскопок) и составления отчетной документации.

КООРДИНАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В 2010 г. ОИФН РАН осуществляло следующие программы фундаментальных исследований Президиума РАН и ОИФН РАН на 2009–2011 гг.: “Историко-культурное наследие и духовные ценности России” (координатор – академик А.П. Деревянко; головная организация – ИЭА РАН); “Тенезис и взаимодействие социальных, культурных и языковых общностей” (координаторы – академики А.Б. Куделин и В.А. Тишков, члены-корреспонденты РАН А.М. Молдован и Н.А. Макаров; головная организация – ИРЯ РАН); “Исторический опыт социальных трансформаций и конфликтов” (координаторы – академики А.О. Чубарьян и Ю.С. Пивоваров, член-корр. РАН А.Н. Сахаров; головная организация – ИВИ РАН); “Текст во взаимодействии с социокультурной средой: уровни историко-культурной и лингвистической интерпретации” (координаторы – академики Н.Н. Казанский и Б.Л. Рифтин, член-корр. РАН В.А. Виноградов; головная организация – ИЯз РАН).

ОИФН РАН совместно с Франко-российским центром гуманитарных и общественных наук, Германским историческим институтом (Москва), Высшей школой гуманитарных и социальных наук (EHES) стало организатором международного “круглого стола” “История, историки и власть”. Это мероприятие с участием ведущих российских, французских, германских, канадских ученых, имело большой общественный резонанс и широко освещалось в СМИ. Содержательная и напряженная дискуссия позволила достичь понимания новых принципов диалога профессионалов из разных стран в условиях межнациональных “войн памяти” и законодательно-идеологического прессинга, сужающего поле свободы исторических исследований. Принято решение о периодическом проведении подобных встреч. ОИФН РАН выступило также соорганизатором Международной научной конференции “Общественная мысль в России: истоки, эволюция, основные направления (совместно с Институтом общественной мысли, Институтом современного развития, Институтом научной информации по общественным наукам РАН, Издательством “РОССПЭН”, Фондом “Президентский центр Б.Н. Ельцина”, Германским историческим институтом (Москва) и Франко-российским центром гуманитарных и общественных наук), а также Всероссийской конференции “История, историки и современное общество: в поисках взаимопонимания” (совместно с ИВИ РАН, Академической образовательной ассоциацией гуманитарного знания).

Продолжалась координационная деятельность проблемных научных советов.

Научным советом РАН по истории социальных реформ, движений и революций были проведены две международные научные конференции: “1920 год в судьбах России и мира: апофеоз Гражданской войны в России и ее воздействие на международные отношения” (Архангельск) и “Гражданская война на юге России: новые документы, новые подходы, взгляды” (Ростов-на-Дону).

Научным советом РАН “Роль религий в истории” совместно с Московским патриархатом проведены конференции “Русский флаг над Иерусалимом: к 120-летию освящения Сергиевского подворья” и “Духовное и культурное наследие Византии”, в которых приняли участие светские и церковные ученые из ряда городов России и из Иерусалима.

Научный совет РАН по проблемам востоковедения совместно с Обществом востоковедов РАН осуществлял координацию 96 востоковедных центров страны. При его участии был проведен VII съезд российских востоковедов (Звенигород); он курировал

методологический междисциплинарный семинар “Человек и образ мира в арабском нарративе. Средние века и Новое время”.

Научный совет РАН “История международных отношений и внешней политики России” совместно с ИРИ РАН стал организатором Международной научной конференции “Великая Отечественная война 1941–1945 годов. Начало. Перелом. Победа. Современные подходы”.

Научный совет РАН по вопросам исторической демографии и исторической географии осуществлял разработку остроактуальных проблем демографического развития России. Среди них – пути преодоления демографического кризиса в России, проблемы российской семьи в разные исторические периоды. Совместно с Научным советом “Человек в повседневности: прошлое и настоящее” в Пензе были проведены две международные научно-практические конференции: “Человек в российской повседневности: история и современность”; “XX–XXI век в истории России: актуальные проблемы”. Вышел ряд публикаций по материалам конференций, проведенных в предыдущие годы.

Археографическая комиссия РАН провела в Санкт-Петербурге традиционные “Тихомировские чтения”, посвященные 150-летию выдающегося российского историка академика С.Ф. Платонова (совместно с АРАН и Российской национальной библиотекой). Вышел в свет первый том его собрания сочинений.

Научный совет РАН по проблемам аграрной истории провел в Рязани XXXII сессию Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы. Его материалы опубликованы.

По инициативе Национального комитета славистов РФ (председатель – член-корр. РАН А.М. Молдован) прошло очередное рабочее совещание Международного комитета славистов (МКС), в котором приняли участие 22 представителя МКС из Австрии, Белоруссии, Болгарии, Боснии и Герцеговины, Великобритании, Германии, Италии, Канады, Литвы, Польши, России, Сербии, Словакии, США, Турции, Украины. Основным вопросом совещания была подготовка, уточнения и принятия окончательного варианта тематики XV Международного съезда славистов, который состоится в 2013 г. в Минске (Белоруссия).

Работа Орфографической комиссии была сосредоточена на обсуждении нового издания Русского орфографического словаря ИРЯ РАН; проведено заседание комиссии, на котором были утверждены некоторые принципы правописания новых заимствований.

Научным советом по классической филологии и сравнительному изучению языков и литератур была проведена Международная конференция “Индоевропейское языкознание и классическая филология – XIII чтения памяти проф. И.М. Тронского”, по результатам которой опубликованы материалы.

Российским комитетом тюркологов проведен ряд международных тюркологических конференций в РФ. Продолжается издание журналов “Российская тюркология” и “Урало-Алтайские исследования”.

Комиссия по истории и теории литературных языков завершила работу над рукописью коллективной монографии “Культурно-историческая парадигма и языковые процессы: слово, язык, словесность в истории культуры”, являющейся седьмой книгой в серии коллективных трудов “Теория и история литературных языков”.

На базе ИВИ РАН осуществлялась координационная деятельность российских ассоциаций историков: “Российской ассоциации историков Первой мировой войны”, “Ассоциации историков Второй мировой войны”, “Российского общества интеллектуальной истории” (35 отделений в региональных университетах и других вузах страны), “Российского общества изучения Канады”, “Российской ассоциации историков-американистов”.

Научный совет по проблемам российской и мировой экономической истории провел VI выездную сессию Научного совета в Звенигороде. Совместно с истфаком МГУ и ИРИ РАН опубликованы два тома ежегодника “Экономическая история”.

При ИЭА РАН действует “Ассоциация этнологов и антропологов России”. Научные связи специалистов 40 регионов России координировались через Сеть этнологического мониторинга, посвященного анализу этнополитической ситуации в постсоветских государствах и регионах РФ. В 2010 г. опубликованы восемь выпусков Бюллетеня сети.

ИИМК РАН организовал крупную международную конференцию “Древние культуры Евразии”, посвященную 100-летию со дня рождения крупнейшего исследователя древностей Средней Азии А.Н. Бернштама, в ходе которой было обсуждено более 90 научных докладов.

ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Вышли в свет очередные тома издаваемых ОИФН РАН ежегодников “Исторические записки”, “Вестник истории, литературы и искусства”. Институтами ОИФН РАН выпущено 843 книги, в том числе по Секции истории – 617, по Секции языка и литературы – 226. В их числе фундаментальные обобщающие труды, монографии, очередные тома академических полных собраний сочинений классиков русской литературы, документальные публикации, тематические сборники, словари, лингвистические атласы, учебные пособия, научно-популярные издания.

СВЕДЕНИЯ О ТЕМАТИКЕ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

В 2010 г. исследования велись по 657 темам. Было завершено 123 темы, в том числе: по базовому финансированию 557 проектов (завершено – 367); в рамках фундаментальных программ Президиума РАН и ОИФН РАН – 153 (завершен – 71); по грантам РФФИ и РГНФ – 386 (завершено – 240); по зарубежным грантам и международным проектам – 196 (завершено – 43); по контрактам с зарубежными заказчиками – 86 (завершено – 18); по госконтрактам в рамках выполнения федеральных целевых, отраслевых и региональных программ – 17 (завершено – 6); по контрактам с российскими заказчиками – 117 (завершено – 90).

РЕАЛИЗАЦИЯ НАУЧНЫХ РАЗРАБОТОК НА ПРАКТИКЕ

Как и в предыдущие годы, ряд исследовательских разработок нашел применение в общественной практике.

ИВ РАН, ИВИ РАН, ИЭА РАН, ИРИ РАН, ИСл РАН оказывали систематическую экспертную помощь федеральным и региональным органам власти, общественным организациям по различным вопросам внутриполитического характера и международного положения страны. Члены ОИФН РАН принимают участие в работе Комиссии по борьбе с фальсификациями истории, созданной по поручению Президента РФ. ИРЯ РАН, ИЛИ РАН, ИЯз РАН, Всероссийский институт научной и технической информации РАН продолжали работу по созданию Национального корпуса русского языка – современной и широко востребованной информационно-справочной системы на основе представительного электронного собрания текстов. На сегодняшний день корпус состоит из: основного корпус – 176 226 551 словоупотребления; параллельный – 8 948 028 словоупотреблений; поэтический – 5 040 263 словоупотреблений; устный – 8 870 387 словоупотреблений; диалектный – 194 283 словоупотреблений; газетный – 119 364 163 словоупотреблений. Всего 318 643 675 словоупотреблений.

В ИЯз РАН продолжалась работа по развитию Базы данных по языкам малочисленных народов мира.

В ИВ РАН разработаны два исследовательских программно-лингвистических комплекса: Комплекс ЯРАП – экспериментальная база для фундаментальных лингвистических исследований в области автоматической обработки восточных языков, прежде всего в целях автоматического перевода с восточных языков на русский; Комплекс

РАМЕЯ – автоматизированное рабочее место языковеда, работающего с восточными языками, прежде всего иероглифическими.

ИЭА РАН опубликовал обобщающий труд: “Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2009 году. Ежегодный доклад Сети этнологического мониторинга и раннего предупреждения конфликтов”. В докладе, на основании уникальных статистических, социологических и этнографо-полевых материалов представлены региональные модели, которые реализовывались в последнее время властями в разных сферах управления.

Продолжалась экспертиза учебников по отечественной и всеобщей истории, русскому языку и литературе (ИВИ РАН, ИРИ РАН, ИРЯ РАН, ИМЛИ РАН, ИЯз РАН, ИЛИ РАН). Увидели свет новые поколения учебников, учебных и методических пособий, хрестоматий и атласов по этим предметам, подготовленных учеными ОИФН РАН. Продолжилось издание серии “Академический школьный учебник”. В ИВИ РАН продолжалась подготовка новой “Исторической энциклопедии” в 18-ти томах, ориентированной на массового читателя. Сотрудники Отделения регулярно выступали в новостных изданиях, в качестве экспертов в теле- и радиопрограммах и передачах, посвященных различным проблемам гуманитарного знания.

В ИРЯ РАН продолжает работу Справочная служба русского языка.

Особой формой реализации научных разработок является выставочная деятельность. Документальная выставка “Российские биологи в Институте Пастера” подготовлена Архивом РАН совместно с Институтом Пастера и приурочена к Году Российской Федерации во Французской Республике и Году Французской Республики в Российской Федерации. Экспозиция вводит в научный оборот новые, ранее неизвестные архивные документы, которые позволяют глубже понять историю этого удивительного явления – сотрудничества российских и французских ученых в Институте Пастера.

Открыта музейная экспозиция “История Азиатского музея – ИВР РАН – история отечественного востоковедения”, которая наглядно представляет значение Азиатского музея – ИВР РАН в истории отечественного востоковедения.

ИНФОРМАЦИЯ О ВЗАИМОДЕЙСТВИИ АКАДЕМИЧЕСКОЙ НАУКИ С ВУЗОВСКОЙ И ОТРАСЛЕВОЙ НАУКОЙ

В 2010 г. были реализованы на практике предложения, высказанные в ходе работы V Всероссийского научно-методического совещания заведующих кафедрами и деканов вузов РФ, которое было посвящено переходу на новую систему высшего образования (бакалавриат – магистратура). Начато издание электронного научно-образовательного журнала “История”. Вышло три выпуска журнала. Институтами ОИФН РАН подписаны договоры о долгосрочном сотрудничестве с 58 вузами России и Украины. Были проведены курсы по повышению квалификации, посвященные теме “Специальные исторические дисциплины”, в которых приняли участие преподаватели более 30 российских вузов (ИВИ РАН). ИМЛИ РАН проведена очередная XX Всероссийская конференция “Филология и школа”. Крупные археологические экспедиции, где ежегодно проходят практику студенты вузов из различных городов России, стали настоящей археологической школой. В тесном контакте с ИВИ РАН продолжает действовать Государственный академический гуманитарный университет. Сотрудники всех институтов Отделения вели активную профессорско-преподавательскую деятельность в десятках вузов страны.

МЕЖДУНАРОДНОЕ НАУЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Как и в предыдущие годы, международное сотрудничество осуществлялось через национальные комитеты, двусторонние комиссии и соглашения институтов с научными учреждениями других стран.

Центральным событием 2010 г. стал XXI Международный конгресс исторических наук в Амстердаме (Нидерланды), в котором приняли участие 23 российских историка, в том числе академики В.А. Тишков и А.О. Чубарьян, член-корр. РАН Е.И. Пивовар, член МКИН М.В. Бибиков.

В рамках Года России во Франции и Франции в России был проведен ряд мероприятий, в том числе Международные конференции “История, историки и власть”, “Французы в научной и интеллектуальной жизни России XVIII–XX вв.”, “Художественные сообщества в XX веке”; Междисциплинарный российско-французский семинар по когнитивным наукам; Российско-французский коллоквиум “Франция – Россия: два народа – единая история и культура”; ИРЛИ РАН принял участие в мероприятиях Парижского книжного салона. ОИФН РАН совместно с Российской академией художеств выступило соорганизатором международного “круглого стола” “Россия и Франция: три века научных и культурных связей”, проведенного в рамках Российской национальной выставки в Париже (Гран Пале). В рамках этого мероприятия состоялось вручение диплома доктора *honoris causa* РАН директору Парижской национальной библиотеки профессору Ле Руа Ладюри.

Приоритетным направлением международного сотрудничества ОИФН РАН оставались научные контакты с учеными стран СНГ и стран Балтии. На базе Института истории Национальной академии наук Беларуси прошла V Международная школа молодых ученых – историков стран СНГ на тему “Актуальные проблемы Второй мировой и Великой Отечественной войн (к 65-летию Великой победы)”. В работе школы приняли участие около 70 молодых ученых и преподавателей из Армении, Азербайджана, Беларуси, Казахстана, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана, Узбекистана и Украины.

В рамках празднования Государственного праздника Дня славянской письменности и культуры 25–26 мая 2010 г. в Москве состоялась международная научная конференция “Славянский мир: общность и многообразие”, организованная Правительством Москвы, Русской православной церковью и ИСл РАН (оргкомитет конференции: премьер-министр РФ В.В. Путин (сопредседатель), Патриарх Московский и всея Руси Кирилл (сопредседатель), президент РАН академик Ю.С. Осипов, директор ИСл РАН д.и.н. К.В. Никифоров и др.). В программу конференции были включены 77 докладов ученых из России, Украины, Польши, Словении, Чехии, Словакии, Сербии, Македонии, Болгарии, Швеции, Австрии.

Активную научную и организационную работу продолжали двусторонние комиссии российских и зарубежных историков. Комиссией историков России и Польши была организована Международная научная конференция “Россия, Польша, Германия в европейской политике: исторический опыт взаимодействия и императивы сотрудничества” (Казань). Комиссия историков России и Венгрии провела конференцию “Личность и социальная группа в истории и современности Центральной и Восточной Европы: биографии, просопографии, групповые портреты”. В результате усилий Двусторонней комиссии историков России и Болгарии увидел свет сборник “Россия – Болгария: векторы взаимопонимания. XVIII–XXI вв.”, изданный по материалам конференции, проведенной в 2009 г. Ряд совместных научных мероприятий был проведен Комиссиями историков России и Румынии, России и Словакии, Комиссией историков и архивистов России и Чехии. В рамках пленарного заседания Совместной комиссии по изучению новейшей истории российско-германских отношений состоялась представительная международная конференция “Трагедия в Европе: от кризиса 1939 г. до нападения нацистской Германии на СССР”, посвященная 70-летию со дня начала Второй мировой войны.

К 65-летию начала самого крупного и значительного судебного процесса в истории человечества ИВИ РАН организовал и провел международную научную конференцию “Нюрнбергский процесс: исторические и правовые аспекты” (Москва). В конференции приняли участие ученые-историки, правоведы, общественные, политические и государственные деятели, представители СМИ из Российской Федерации, Велико-

британии, США, Германии, Украины, Бельгии. К 200-летию Войны за независимость Латинской Америки была приурочена международная научная конференция “Два века латиноамериканской независимости” (Москва). В международной конференции “Раннее Новое время в контексте всемирной истории” (Москва) приняли участие представители академической и вузовской науки, а также ближнего (Украина) и дальнего зарубежья (Франция, США); были проведены два “круглых стола”: “Проблемы ранних революций в Европе” и “Смута в России начала XVII века и Западная Европа: нарративы, документы и другие источники информации”.

Институтом языкознания РАН проведена Международная научная конференция на тему “Язык и общество в современной Российской Федерации и других странах”, в которой приняли участие 43 докладчика из дальнего зарубежья (Франция, Великобритания, США, Бельгия, Чехия, Венгрия, Германия, Италия, Словакия, Румыния, Япония, Китай, Австралия, Канада, Иран, Индия) и 10 докладчиков из ближнего зарубежья.

Филологические институты работали по совместным научным проектам с учеными стран Западной и Восточной Европы, Америки, Азии, а также СНГ и Балтии.