

## МЕЖДУНАРОДНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ МОЛОДЫХ ИСТОРИКОВ «КЛИО-2011»

6–7 апреля 2011 г. в Российском государственном архиве социально-политической истории прошла международная конференция молодых ученых и специалистов “Клио – 2011: Исторические документы и актуальные проблемы археографии, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени”, в которой приняли участие более 50 молодых специалистов из России, Англии, Германии, Италии и Швейцарии.

Открывая конференцию, ее почетный председатель академик РАН В.С. Мясников заметил, что для молодого исследователя чрезвычайно важно обретение умения работать с историческим документом – основой исторического анализа и исторической реконструкции. Он обратил внимание на то, что подобные конференции дают возможность познакомиться с уровнем владения научной молодежью навыками источниковедческого и исторического анализа, увидеть диапазон ее научных интересов, выявить специалистов, наиболее успешно работающих в своих областях исторического знания.

Приветствуя участников конференции, руководитель Федерального архивного агентства, д.и.н. А.Н. Артизов заверил, что молодые историки-архивисты и представители академической и вузовской науки, занятые изучением широкого спектра проблем отечественной и всеобщей истории, всегда могут рассчитывать на помощь и поддержку со стороны федеральных архивов России.

На конференции было заслушано более 50 докладов, многие из которых вызвали оживленные, а порой – и острые дискуссии.

Так, обсуждая доклад «Школьный учебник истории в контексте идеологических кампаний послевоенного времени (на примере “Новой истории” под ред. В.М. Хвостова)», сделанный к.и.н. В.В. Тихоновым (ИРИ РАН), многие участники конференции отметили сходность процессов “идеологических чисток текстов” в конце 40-х – начале 50-х годов прошлого столетия с процессами, происходившими в школьном книгоиздании 90-х годов, в эпоху “десоветизации” учебной литературы.

Широкое обсуждение получил сделанный на пленарном заседании доклад Н.Н. Довжик (РГАСПИ), в котором анализировалась роль Коминтерна в организации Иностранного радиовещания в СССР в начале Великой Отечественной войны. Участники дискуссии обращали внимание на тот факт, что наряду с идеологическими функциями, присущими Инорадио, начавшееся в СССР Иновещание

стало прежде всего важным инструментом борьбы с идеологией фашизма и своеобразным организатором антифашистского сопротивления.

В центре внимания иностранных участников конференции были вопросы истории советского периода. Аспирантка В. Дэвис (Университетский колледж Лондона) посвятила сообщение теме “Малой земли”, предложив свой многосторонний методологический подход к изучению феномена этой пропагандистской кампании, целью которой, по мнению исследователя, было возвеличивание роли Л.И. Брежнева в истории Великой Отечественной войны. Гостья из Кембриджа, аспирантка Р. Бейкер в своем докладе подвергла анализу идеологическую роль текста в раннем советском кинематографе.

Ряд докладов был посвящен деятельности как известных, так и почти забытых в России личностей: митрополита Антония (Храповицкого), стоявшего у истоков создания Русской Православной Церкви за рубежом (А.А. Скороход, РГАСПИ); выдающегося востоковеда и военного, генерал-лейтенанта А.Е. Снесарева, во время Гражданской войны перешедшего на сторону советской власти и руководившего операциями Красной Армии на Северном Кавказе (А.И. Анфертьев, ЦТРС МО РФ); философа Серебряного века В.В. Розанова (О.Е. Сорокопудова, МГУ).

В частности, О.Е. Сорокопудова отметила, что, несмотря на значительный интерес к творчеству В.В. Розанова в современной России, до сих пор слабо исследована политическая проблематика его сочинений. Сложность изучения политических взглядов философа связана, по мнению докладчика, с особенностями его художественной манеры письма, а также с неординарностью и противоречивостью самой личности В.В. Розанова.

Доклад А.С. Кочетовой (РГАСПИ), основанный на анализе документов из фондов ГАРФ, позволил по-новому взглянуть на историю взаимоотношений советского государства и русской православной церкви в 1920–1930-х годах. Докладчик отметила, что Комиссия по вопросам религиозных культов при Президиуме ЦИК СССР, существовавшая в 1929–1938 гг., выступала нередко как “правозащитная организация”, стремившаяся оградить церковь и верующих от административного произвола (так, комиссия восстанавливала в избирательных правах бывших служителей культа, спасала от сноса храмы и церкви,

добиваясь внесения их в список памятников архитектуры и т.д.).

Проблемам развития политической культуры России было посвящено немало интересных сообщений участников конференции. Наибольшие дискуссии на заседаниях секции отечественной истории вызвал доклад к.полит.н. Д.Э. Летнякова (Институт философии РАН) “Российская политическая традиция и демократия”, затронувший столь сложную и актуальную проблему, как возможность функционирования в России гражданского общества. Докладчик выступил против широко распространенного в России и на Западе представления о русской политической традиции как исключительно авторитарной, указав на целый ряд явлений и фактов российской истории, которые плохо вписываются в эту концепцию. Участники дискуссии в целом поддержали вывод докладчика о том, что фундаментальное различие политической истории России и Запады состоит не в отсутствии у нас гражданских тенденций и импульсов, характерных для Европы, а в том, что в России они систематически срываются и не получают своего завершения.

Особый интерес в связи с приближающейся 20-летней годовщиной распада СССР вызвал доклад А.В. Лукашина (РГАСПИ), посвященный подготовке нового союзного договора на новоогаревских совещаниях в апреле – июле 1991 г. По мнению докладчика, выработанный к концу июля 1991 г. проект договора о Союзе Суверенных Государств создавал даже не конфедерацию, а “клуб государств”, оформляя тем самым прекращение СССР как единого государства. На этом фоне, полагает А.В. Лукашин, Беловежские соглашения Б.Н. Ельцина, Л.М. Кравчука и С.С. Шушкевича в декабре 1991 г. по сути не слишком отличались от принципов, обозначенных в новоогаревских документах.

На секции всеобщей истории обратили на себя внимание интересные доклады О.И. Алешиной (ИВИ РАН) “Политика Великобритании в Европе в эпоху революционных и наполеоновских войн (особенности источниковой базы)”; Д.А. Авакян (МГУ) “Идеи регулирования процесса урбанизации в социально-политической мысли XIX века”; А.Ф. Кулясовой (МГУ) “Уильям Моррис: взгляд художника на политику”; М.Л. Пепеловой (МГУ) “Маркузе: трагедия идеологизированной культуры”; к.полит. н. А.Ф. Яковлевой (Институт философии РАН) “Новое измерение британского лейборизма в XXI веке”.

Директор РГАСПИ, лауреат Государственной премии РФ в области науки и техники, к.и.н. А.К. Сорокин в своем выступлении подчеркнул важность того факта, что впервые федеральный архив инициировал проведение международной конференции молодых ученых. Еще более важным фактом явилось то, что ее участниками стали сотрудники, аспиранты и стажеры из 18 университетов России, Великобритании, Франции, Германии, Италии и Швейцарии; представители академических институтов – ИВИ РАН, ИРИ РАН, ИФ РАН; ряда федеральных архивов. Это, по мнению А.К. Сорокина, дает надежду, что в будущем РГАСПИ может стать тем новым центром притяжения молодых исследователей отечественной и мировой истории – прежде всего XX в., где в ближайшем будущем будут разворачиваться научные дискуссии по самым актуальным проблемам исторического прошлого.

Подобная перспектива не кажется несбыточной, поскольку богатейшие архивные и музейные коллекции РГАСПИ уже стали объектом серьезного профессионального внимания со стороны огромного числа исследователей из России и многих зарубежных стран. Научный потенциал архива, в котором работает не один десяток докторов и кандидатов наук, как нельзя лучше способствует формированию условий для еще большего развития активной научной жизни “на площадке” РГАСПИ.

Важно отметить, что по единодушной оценке кураторов секций – д.и.н., проф. А.В. Репникова (РГАСПИ), д.и.н., проф. В.В. Рогинского (ИВИ РАН), лауреата Государственной премии РФ в области науки и техники, д.и.н., проф. А.П. Ненарокова (РГАСПИ), д.и.н. Л.А. Лыковой (РГАСПИ), к.и.н. О.А. Шашковой (ИАИ РГГУ), лауреата премии им. В.О. Ключевского, к.и.н. И.Н. Киселева (РГАСПИ), сделанные доклады – результат серьезных самостоятельных исследований молодых ученых, а их выводы заслуживают большого внимания в профессиональной среде. С этим мнением можно согласиться, познакомившись со сборником расширенных тезисов докладов конференции, выпущенных к ее началу издательством “Российская политическая энциклопедия”<sup>1</sup>.

*Б.С. Котов*

<sup>1</sup> Исторические документы и актуальные проблемы археографии, отечественной и всеобщей истории нового и новейшего времени. Сборник тезисов докладов участников конференции молодых ученых и специалистов “Сio – 2011”. М., 2011, 182 с.