

# ИРАН: УКРЕПЛЕНИЕ ПОЗИЦИЙ В ЛИВАНЕ И ВРЕМЕННОЕ СБЛИЖЕНИЕ С ХАМАС

© 2019 Т. ХАЙРУЛЛИН

DOI: 10.31857/S032150750003731-6

*В статье рассматривается политика Исламской Республики Иран по продвижению достаточно специфического шиитского варианта исламизма, который подразумевает собой поддержку лояльных Тегерану шиитских общин арабского региона. Существенных успехов в данном направлении Иран сумел достичь в Ливане посредством шиитской группировки «Хезболла». Иран оказывал помощь палестинской группировке ХАМАС, которая временно оказалась в орбите влияния Тегерана. Успехи «Хезболлы» в сирийском кризисе, а также победа на парламентских выборах 2018 г. лишь укрепили влияние Ирана в Ливане.*

*Ключевые слова:* Иран, исламизм, исламистский проект, шиизм, «Хезболла», ХАМАС, Ливан, Сирия

## **IRAN: STRENGTHENING POSITIONS IN LEBANON AND A TEMPORARY RAPPROCHEMENT WITH HAMAS**

*Timur R. KHAIRULLIN, Junior Research Fellow, Center for Civilizational and Regional Studies, Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences (jumglaw16@yandex.ru)*

*The article deals with the policy of the Islamic Republic of Iran to promote a rather specific Shiite version of Islamism, which implies the establishment of political and religious control among the Shiite communities loyal to Tehran in the Arab region. Iran has achieved significant success in this direction in Lebanon through the Shiite group Hezbollah, which is the conductor of Iranian policy in this state. Hezbollah has managed to significantly strengthen its position both within the state and in the fight against the state of Israel, receiving financial, diplomatic and military assistance from Tehran. Iran also provided military and financial assistance to Hamas, gaining popularity among the Palestinian people of the Gaza Strip. However, the cooperation between Tehran and Hamas was not permanent. Special attention should be paid to the active participation of Hezbollah in the Iranian military forces on the side of the government of B. Assad. It should be pointed out that the participation of Hezbollah troops in the Syrian crisis was an important event not only for Iran but also for Syria itself. The Syrian Arab Republic is an important mediator between Iran and Hezbollah. That is why, the preservation of the Assad regime is the main condition for supporting the political axis of Iran-Syria-Hezbollah. Thanks to the well-coordinated cooperation with government forces, Hezbollah helped to oust radical Islamist groups from the territory of the Syrian Arab Republic, as well as to preserve the political axis. Hezbollah's success in the Syrian theater of war, as well as its victory in the 2018 parliamentary elections strengthened Iran's influence in Lebanon.*

*Keywords:* Iran, Islamism, Islamist project, Shiism, Hezbollah, Hamas, Lebanon, Syria

**Начиная с 1979 г. Иран стремится продвинуть собственный шиитский проект исламизма посредством экспорта исламских идей революции. Несмотря на то, что в 1990-х гг. новая прагматичная элита отказалась от исламской революции в глобальном масштабе, основной акцент был сделан на те страны, где проживает шиитская община.**

Существенных успехов Иран сумел добиться в Ливане посредством поддержки «Хезболлы»\* и временного сотрудничества с палестинским движением ХАМАС.

## **«ХЕЗБОЛЛА» И ХАМАС В ОРБИТЕ ВЛИЯНИЯ ИРАНА**

Изначально содействие Ирана в создании «Хезболлы» в 1982 г. было связано с косвенным участием Исламской Республики в арабо-израильском конфликте. После израильского вторже-

ния в Ливан в 1982 г. Иран направил, по некоторым данным, около 2000-2500 специалистов из Корпуса стражей исламской революции (КСИР) для обучения и консультирования молодой организации [9].

На сегодняшний день «Хезболла» представляет из себя одну из доминирующих политических партий Ливана, а также социальное и религиозное движение, обслуживающее, в первую очередь, шиитскую общину Ливана. Эта группа обладает в Ливане наиболее мощным военным потенциалом, превосходящим таковой ливанской регулярной

ХАЙРУЛЛИН Тимур Радикович, м.н.с. Центра цивилизационных и региональных исследований, Институт Африки РАН. РФ, 123001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1 (jumglaw16@yandex.ru)

\* «Хезболла» - военизированная ливанская шиитская организация и политическая партия, выступающая за создание в Ливане исламского государства по образцу Ирана (прим. авт.).

армии. После Таифских соглашений 1989 г., которые положили конец гражданской войне в Ливане, группа превратилась в своего рода движение шиитского исламского сопротивления [17].

Ряд исследователей утверждает, что представители «Хезболлы» участвовали в операциях под руководством Ирана, который оказывал им финансовую, материально-техническую, разведывательную и оперативную поддержку. К ним относились нападения на израильские силы в южной части Ливана в 1982-2000 гг., нападения на посольство Израиля и еврейский общинный центр в Буэнос-Айресе в марте 1992 и июле 1994 гг. [9].

В дальнейшем активизация деятельности «Хезболлы» против израильских сил на юге Ливана и возобновление ракетных обстрелов северной части Израиля только усилились. В свою очередь, Израиль в апреле 1996 г. начал военную операцию, фактически стимулируя Иран к ускорению поставок оружия «Хезболле». Ожесточенное противостояние привело к тому, что Израиль ушел из Ливана в мае 2000 г., «подарив» «Хезболле» и Ирану победу и проложив путь к «Интифаде Аль-Акса» четыре месяца спустя.

Действительно, в сентябре 2000 г. на фоне обострившихся палестино-израильских отношений депутат Кнессета (парламент Израиля) Ариэль Шарон посетил Храмовую гору. Данный политический акт привел к столкновению с его же коллегами. Дело в том, что группу агрессивно настроенных палестинских арабов возглавляли депутаты от арабских партий Кнессета. Возмущение вызвало громкое заявление А.Шарона: «Храмовая гора в наших руках, и она останется в наших руках!». Эти заявления стали поводом для восстания палестинских арабов против израильской власти на территории Западного берега реки Иордан и Сектора Газа, получившего название «Интифада Аль-Акса» [38, с. 61].

Тем временем популярность «Хезболлы» среди палестинской общественности на Западном берегу и в Газе значительно выросла. Как только «Интифада Аль-Акса» началась в конце сентября 2000 г., желтые флаги «Хезболлы» часто появлялись на различных демонстрациях и мероприятиях. Тегеран получил популярность в качестве постоянного сторонника «палестинского дела».

Успех «Хезболлы» открыл для Ирана возможность временного сближения с суннитской палестинской организацией ХАМАС. Переломный момент произошел в начале 1993 г., когда активисты

ХАМАС из 415 палестинцев, депортированных в Ливан Израилем, вступили в контакт с «Хезболлой».

В 1994 г., после подписания соглашений в Осло\*, Тегеран начал принимать десятки членов ХАМАС для военной подготовки и активизировал помощь «Хезболле» в установлении более тесных связей с палестинскими активистами в лагерях беженцев в Ливане. Отношения между ХАМАС и Ираном затем резко усилились в результате официального визита шейха Ахмада Ясина\*\* в Тегеран в марте 1998 г. С тех пор Иран передал «Хезболле» большой арсенал ракет. По оценкам израильской разведки, в 1999 г. у «Хезболлы» насчитывалось 13 тыс. артиллерийских ракет [24].

Непосредственно на палестинской арене Иран через «Хезболлу» стремился укрепить связи с исламистскими и светскими националистическими палестинскими группами, выступающими против арабо-израильских мирных переговоров. Помимо ХАМАС, к ним относились «Палестинский исламский джихад» - единственная в своем роде суннитская группа, придерживающаяся «хомейнистского» видения ислама, и Народный фронт освобождения Палестины.

В 1990-х гг. члены Палестинского исламского джихада и ХАМАС проходили подготовку в военных лагерях «Хезболлы» в Ливане и Иране. Семьям террористов-смертников Иран якобы выплачивал компенсации, а «Исламскому джихаду» и ХАМАС - денежные премии (в размере десятков тысяч долларов) за каждый успешный теракт против Израиля [35].

Иран стал лечить и впоследствии вербовать в лагерях «Хезболлы» сотни палестинцев, получивших ранения в ходе интифады. С этой целью «Хезболла» создала базирующийся в ее штаб-квартире в Бейруте специальный отдел, занимающийся вербовкой палестинцев для сбора разведывательных данных и проведения боевых операций. По оценкам израильской разведки, в 2004 г. на Западном берегу и в Газе действовали около 40 групп, финансируемых и координируемых «Хезболлой» [9].

Представители Ирана часто встречались со всеми основными исламистскими группами, включая «Хезболлу», ХАМАС, «Палестинский исламский джихад». Они призывали эти группы совершать боевые операции против Израиля. Эти организации щедро финансировались Ираном [8].

\* Двухсторонние секретные переговоры в Осло между Израилем и Организацией освобождения Палестины (ООП) с целью урегулирования израильско-палестинского конфликта, проходившие при содействии Норвегии, завершились соглашением в Осло - Декларацией принципов о временных мерах по самоуправлению 1993 г. (прим. авт.).

\*\* Шейх Ахмад Ясин - один из основателей и духовный лидер суннитской палестинской организации ХАМАС (прим. авт.).

Еще в октябре 1997 г. президент Ирана Хатами принял в Тегеране генерального секретаря «Хезболлы» Х.Насраллу. Насралла отметил личную поддержку Хатами как ливанского, так и палестинского движения сопротивления против Израиля. Помимо этого, оба лидера согласились, что необходимо осуществлять набор и расширять базы боевиков [20].

В дальнейшем Иран активизировал усилия по расширению своей базы в Ливане. Разыгрывание «палестинской карты» было очень успешной темой в этой кампании. В конце января иранцы организовали конференцию в Бейруте с целью создания новой организации для «освобождения Иерусалима и “Аль-Аксы” от сионистского врага». Лидер ХАМАС Муса Абу Марзук, председатель правления новой организации, назвал ее «альтернативой всем официальным арабским органам, занимающимся проблемой Иерусалима» [20].

Это событие можно охарактеризовать как еще одно усилие в иранской пропаганде, конференция была безусловным успехом для Тегерана, т.к. более 400 мусульманских участников из всего исламского мира объединились для борьбы за Иерусалим под иранским знаменем.

Трехсторонняя связь между Ираном, Ливаном и палестинским сопротивлением была подчеркнута оказанием иранской стороной финансовой помощи новому ливанскому правительству Рафика Харири к «продолжению участия Ливана в битве против Израиля». Растущее влияние Ирана в Ливане в сочетании с растущим «присутствием» Ирана на палестинских территориях давали Тегерану возможность наладить связи между группами, наиболее способными вести борьбу против Израиля, особенно среди палестинских беженцев в Ливане [23].

Внутри самого Ливана коалиция «14 марта»\* во главе с Р.Харири, состоящая из суннитов, христиан-маронитов и друзов, все больше подвергалась давлению со стороны доминирующей в Ливане и поддерживаемой Ираном шиитской политической и военной организации «Хезболла». В мае 2008 г. «Хезболла» как бы вторглась в Бейрут, поставив правительство коалиции «14 марта» в опасное положение. На проходивших месяц спустя переговорах в Катаре победившая на выборах «Хезболла» продиктовала условия перемирия, которое предусматривало предоставление шиитской организации права вето внутри правительства. В 2010 г. «Хезболла» добилась отставки ливанского правительства [29].

## «ХЕЗБОЛЛА» КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ СОЮЗНИК ИРАНА

«Хезболла» пользуется существенной поддержкой среди шиитского населения Ливана не только благодаря своим военным успехам в столкновениях с Израилем, но и потому, что она предоставляет шиитскому населению важные социальные услуги.

С момента прихода к власти в 2005 г. коалиции «14 марта» не хватало обдуманной стратегии в отношении шиитской общины. «14 марта» не стремилась культивировать и кооптировать альтернативных, не связанных с «Хезболлой», шиитов. Фактически, «прозападные» шииты, выступающие против «Хезболлы», проявляли недовольство тем, что «14 марта» проигнорировала их. Очевидно, что прозападное правительство Бейрута не смогло противостоять подавляющему военному потенциалу «Хезболлы» [25].

Следующее временное сближение Ирана с ХАМАС произошло после поддержки Ираном палестинского населения политическими и дипломатическими методами в 2009 г. после воздушных израильских ударов по сектору Газа [13]. Впоследствии во время поездки в Иран лидер ХАМАС Халед Машаль выразил благодарность иранским лидерам за их поддержку во время конфликта в секторе Газа, заявляя, что это явилось еще одним свидетельством укрепления связей между суннитской исламистской группировкой, которую США назвали террористической организацией, и шиитским режимом в Тегеране [12].

В 2006 г. «Хезболла» смогла успешно действовать против израильских войск в Южном Ливане в ходе т.н. «Июльской войны» (12 июля - 14 августа), используя пехоту, оснащенную современным противотанковым оружием [10].

На стратегическом уровне наращивание потенциала «Хезболлы» непосредственно служило иранским интересам [1, с. 5]. Ракетные силы «Хезболлы» являются частью иранской программы сдерживания перед лицом потенциального удара Израиля по иранским ядерным объектам [34].

В июне 2011 г. новый премьер-министр Ливана Наджиб Микати объявил о формировании правительства, в котором преобладали члены и союзники шиитской организации «Хезболла». Создание нового правительства сделало «Хезболлу» доминирующей политической силой в Ливане всего через 6 лет после «кедровой революции»\*\*, кото-

\* Коалиция антисирийских политических партий и независимых кандидатов в Ливане (прим. авт.).

\*\* Кедровая революция - массовые акции протеста 2005 г. за вывод сирийских войск с территории Ливана. По аналогии с цветными революциями на постсоветском пространстве акции получили название «революции кедров» (или «кедровая революция») (прим. авт.).

рая поставила группу в оборону и заставила ее сирийских покровителей покинуть страну.

Учитывая влияние в ливанском правительстве, обширную сеть социальных служб, боеспособные вооруженные формирования, а также арсенал из более чем 40 тыс. ракет, «Хезболла», возможно, никогда не была более мощной. Более того, если с начала 1990-х гг. «Хезболла» получала, по некоторым данным, ежегодное финансирование из Тегерана, в среднем, \$100 млн в год, то в начале 2000-х гг. Иран якобы удвоил эти инвестиции - до \$200 млн в год [15].

В 2003-2008 гг. Иран значительно увеличил свои доходы из-за роста цен на нефть, которые к середине 2008 г. выросли до \$145 за баррель, в результате чего, по оценкам израильской разведки, возросло иранское финансирование «Хезболлы», чтобы покрыть растущие расходы группировки, когда она восстанавливала свои силы после войны 2006 г. с Израилем.

Она нуждалась в поддержке в преддверии выборов в Ливане в июне 2009 г. «Хезболла» конкурировала со своими суннитскими политическими соперниками, которые финансировались Саудовской Аравией. По некоторым данным, по мере приближения выборов Иран якобы пообещал «Хезболле» \$600 млн на ее политическую кампанию. К 2009 г. израильская разведка утверждала, что с лета 2006 г. Иран предоставил «Хезболле» более \$1 млрд прямой помощи [18].

Увеличение финансирования привело к тому, что «Хезболла» привлекла больше людей и инвестировала в различные проекты. Однако в связи с тем, что к середине января 2009 г. цены на нефть упали до \$36 за баррель, резко сократив прибыли от иранской нефти, финансовая помощь со стороны Тегерана существенно уменьшилась. По данным израильской разведки, Тегеран сократил помощь «Хезболле» на 40% в начале 2009 г. [16].

## **«ХЕЗБОЛЛА» В СИРИЙСКОМ КРИЗИСЕ**

С событиями «арабской весны» и начавшимся восстанием против сирийского лидера Башара Асада «Хезболла» и Иран столкнулись с потенциальной угрозой распада своей «оси сопротивления». Данные события развели по разные стороны баррикад Иран и палестинский ХАМАС. В 2011 г. ХАМАС эвакуировал свои офисы из Дамаска в знак протеста против якобы угнетения правительством Б.Асада тысяч сирийцев-суннитов. Такая позиция сблизила палестинскую группировку с египетскими «Братьями-мусульманами», а также Катаром и Турцией, ставшими ее новыми финансовыми донорами.

По некоторым данным, элитные иранские подразделения Корпуса стражей исламской револю-

ции (КСИР) еще в мае 2011 г. появились в Сирии. В свою очередь, «Хезболла» в 2012 г. приступила к активным боевым действиям на территории Сирии в поддержку действующего правительства [31]. Изначально глава организации Х.Насралла отрицал факт участия «Хезболлы» на стороне сирийского правительства в конфликте, заявив в своем выступлении 12 октября 2012 г., что «с самого начала сирийская оппозиция говорила средствам массовой информации, что «Хезболла» отправил в Сирию 3000 боевиков, но мы это отрицаем» [7]. Однако 25 мая 2013 г. Х.Насралла достаточно открыто объявил войну сирийской оппозиции.

Первоначально глава «Хезболлы» Х.Насралла сопротивлялся направлению своих подразделений в Сирию для поддержки президента Б.Асада, несмотря на неоднократные просьбы иранских лидеров, в частности командующего силами «Кудс» Касема Сулеймани. Как и некоторые другие лидеры «Хезболлы», Насралла опасался, что участие в Сирии подорвет позицию группы в Ливане. Однако Насралла, как сообщалось, согласился с этим после получения письма от иранского Верховного лидера аятоллы Али Хаменеи [19].

В 2012 г. подразделения «Хезболлы» пересекли границу Ливана и установили контроль над 8 деревнями в сирийском районе ал-Кусейр в провинции Хомс [2, с. 7]. В течение некоторого времени группа осуществляла прямые военные операции в Дамаске с объявленной целью защиты шиитской святыни Сейида Зайнаб в сотрудничестве с местными шиитскими ополченцами из бригады Абу ал-Фадль ал-Аббас. По данным повстанческих источников, члены «Хезболлы» присоединились к наступательным действиям режима в провинции Дераа, а также в Восточной Гуте [33].

16-17 февраля 2013 г. сирийские оппозиционные группы заявили, что «Хезболла» при поддержке сирийских военных атаковала 3 суннитские деревни, контролируемые Свободной сирийской армией (ССА). По данным США, воевавшее на стороне режима ополчение, известное как «ал-Джаиш аш-Шааби», было создано и поддерживалось «Хезболлой» и иранским КСИР, которые предоставляли ему деньги, оружие, обучение и консультации [32].

26 мая 2013 г. две ракеты попали в один из контролируемых «Хезболлой» районов Бейрута, в результате чего 5 человек получили ранения, а еще две ракеты нанесли существенный урон зданиям в районе ал-Хермель в Бейруте. Сирийские повстанцы были обвинены в нападении, поскольку они обещали атаковать цели «Хезболлы» в Ливане в отместку за их помощь сирийской правитель-

ственной армии, особенно в пограничном городе ал-Кусейр [3].

Хотя в июле 2014 г. не было зарегистрировано ни одной операции «Хезболлы», рост числа погибших в этом месяце совпал с захватом «Исламским государством» (ИГИЛ) 17 июля газового месторождения аш-Шаер в провинции Хомс, а также захватом базы 17-й армейской дивизии вблизи Ракки 25 июля [5].

В первой половине 2015 г. «Хезболла» якобы несла от 60 до 80 еженедельных жертв только в сирийском регионе Каламун. При этом численность вооруженных формирований «Хезболлы» с каждым годом увеличивалось. По некоторым оценкам, если в 2014 г. на сирийском театре боевых действий участвовали от 4 до 5 тыс. членов «Хезболлы» [14, р. 17], то к 2015 г. эта цифра колебалась в районе 6-8 тыс. [19].

Согласно проправительственным источникам, «Хезболла» участвовала в обороне Дейр-эз-Зора в 2016 г. [4] и в наступлении в Восточном Алеппо и в битве при ал-Баб против ИГИЛ в феврале 2017 г. [30].

21 июля 2017 г. «Хезболла» и правительственная армия начали наступление на формирование «Тахрир аш-Шам» (бывшая «Джабхат ан-Нусра») в районе Джуруд Арсал, на окраине ливанского города Арсал, с целью изгнать боевиков «Тахрир аш-Шам» с их последнего плацдарма вдоль сирийско-ливанской границы. Наступление велось на два фронта: вблизи Арсала и сирийского города Флейта и в горной местности, где исламисты укрылись среди лагерей сирийских беженцев [11].

Отметим, что изначально лидеры коалиции «14 марта» и другие видные ливанские деятели призывали «Хезболлу» прекратить свое участие в Сирии и заявляли, что это поставит внутреннюю ситуацию в Ливане под угрозу [21].

Уже в марте 2013 г. эта напряженность побудила премьер-министра Ливана Наджиба Микати, не связанного ни с коалицией «8 марта»\*, ни с коалицией «14 марта», уйти в отставку. Через месяц его сменил 68-летний Таммам Салам. Более того, в мае 2014 г. заканчивались полномочия действовавшего президента страны Мишеля Сулеймана. После безрезультатных споров и попыток избрания нового президента между сторонниками «Хезболлы» и «14 марта» пост временно исполняющего обязанности президента совместил Таммам Салам.

Коалиция «14 марта» настаивала, что для участия в новом правительстве с «Хезболлой» ей по-

надобится резолюция, которая подтвердит поддержку Таифского соглашения и Баабдинской декларации\*\* 2012 г., объявлявшей о невмешательстве Ливана в сирийскую войну, и установит график вывода сил «Хезболлы» из Сирии. Несмотря на то, что «Хезболла» и коалиция «8 Марта» официально приняли положения этих документов, сворачивать боевые действия в Сирии они не собирались [27].

После назначения Таммама Салама временным президентом 45 сессий по избранию нового лидера Ливана провалились из-за политических разногласий, которые приводили к отсутствию кворума в однопалатном парламенте.

31 октября 2016 г. более 100 из 128 членов законодательного органа прибыли в здание парламента, гарантируя тем самым необходимый кворум для начала сессии. Итогом голосования стало избрание христианина-маронита Мишеля Ауна президентом - спорной фигуры в Ливане. Будучи в свое время антисирийским политическим деятелем в стране, с 2005 г. он был связан с режимом Асада и его главным союзником в Ливане - поддерживаемым Ираном шиитским ополчением «Хезболлы» [26].

Отметим, что сотрудничество «Хезболлы» с другими политическими силами Ливана, в т.ч. немусульманскими, также говорит о смене политики её руководства с миссионерства на прагматизм. Так, союз «Хезболлы» и патриотического движения отставного христианского генерала Мишеля Ауна восходил к 2006 г. [28]. Поэтому неслучайно, что коалиция «14 марта» выступала долгое время против его кандидатуры, опасаясь усиления иранского влияния в стране [26]. Но после вступления в должность М.Аун подписал указ о назначении на пост премьер-министра страны Саада Харири - представителя коалиции «14 марта».

Решение коалиции «14 марта» одобрить кандидатуру М.Ауна ознаменовало собой крупную политическую уступку, которая рассматривалась некоторыми аналитиками как отражение уменьшившейся роли Саудовской Аравии в Ливане и усиления поддерживаемой Тегераном «Хезболлы».

Саудовская Аравия поддерживала С.Харири и его союзников в течение многих лет их политической борьбы с «Хезболлой» и ее союзниками. При этом важно иметь в виду, что политическая сеть в Ливане пострадала от финансового кризиса, вызванного финансовыми проблемами в принадлежавшей семье Харири саудовской строительной фирме *Saudi Oger* [22].

\* Коалиция просирийских политических партий и независимых кандидатов в Ливане (прим. авт.).

\*\* Целью Баабдинской декларации, принятой 11 июня 2012 г. в г. Баабда на юге Ливана, являлось сохранение нейтрального статуса Ливана в региональных конфликтах (прим. авт.).

В ноябре 2017 г. С.Харири во время пребывания в Саудовской Аравии объявил о своей отставке, а также обвинил Иран и проиранские шиитские группировки в действиях, направленных на то, чтобы дестабилизировать ситуацию в Ливане. Однако после консультаций в Египте и Франции, а также давления со стороны действующего президента М.Ауна, С.Харири вернулся в Ливан и отменил свое решение об отставке.

По некоторым данным, продолжительное нахождение С.Харири в Саудовской Аравии и его объявление об отставке было связано с попытками Эр-Рияда посредством антишиитских политических сил дестабилизировать ситуацию в Ливане и воспрепятствовать усилению позиций «Хезболлы» [6].

Следующие парламентские выборы, прошедшие в мае 2018 г., укрепили позиции «Хезболлы» и их стратегического союзника Ирана в Ливане.

«Хезболла» и ее политические союзники впервые за 9 лет получили более половины мест в парламентских выборах в Ливане. В то время как число парламентских мандатов, полученных самой «Хезболлой» (15 мест\* из 128), успехи партии Амаль, Свободного патриотического движения и других союзников означают, что «Хез-

болла» будет играть большую роль в новом правительстве. Лидерство в коалиции, которая имеет простое большинство в парламенте, повысит политическую поддержку группы и ее шансы на легитимизацию своих вооруженных формирований.

В целом, «Хезболле» и партии Амаль удалось получить 26 из 27 шиитских мест в парламенте, легко победив своих самых известных противников [36].

\* \* \*

В последние годы «Хезболла» сумела укрепить свой авторитет не только на сирийском театре военных действий, но и на политической арене внутри государства. Во многом это связано с прагматизацией политической линии организации, которая показала свою эффективность в создании коалиции не только с шиитской партией Амаль, но и с христианами и секуляристами. Победа «Хезболлы» на парламентских выборах в мае 2018 г. в Ливане, а также заявление о победе в Сирии в ноябре 2017 г. лидера иранских сил «Кудс» Касема Сулеймани [37], говорит о росте влияния Ирана в регионе и сохранении т.н. «оси сопротивления» - Иран-Сирия-«Хезболла».

---

\* Вместо 12 на предыдущих выборах 2009 г. (прим. авт.).

## Список литературы / References

1. Васильев А.М. Иран как «шиитская сверхдержава»: реальные и мнимые вызовы // Азия и Африка сегодня. 2012. № 8. С. 3-7. (Vasiliev A.M. 2012. Iran as a "Shiite superpower": real and imaginary challenges // Asia & Africa today. № 8) (In Russ.)
2. Васильев А.М. Сирийская трагедия. Рождение чудовищ // Азия и Африка сегодня. 2017. № 5. С. 2-10. (Vasiliev A.M. 2017. Syrian tragedy. Birth of monsters // Asia & Africa today. № 5) (In Russ.)
3. Abedine S., Brumfield B. Rockets strike Beirut suburb as sectarian strife flares in Lebanon, Syria // CNN. 27 May 2013 - <https://edition.cnn.com/2013/05/26/world/meast/lebanon-violence/> (accessed 20.08.2018)
4. Aboufadel L. Hezbollah sends elite forces to Deir Ezzor // Al-Masdar News. 18 June 2016 - <https://www.almasdarnews.com/article/hezbollah-sends-elite-units-deir-ezzor/> (accessed 20.08.2018)
5. Alfoneh A. Hezbollah Fatalities in the Syrian War // The Washington Institute. 22 February 2016 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hezbollah-fatalities-in-the-syrian-war> (accessed 20.08.2018)
6. Barnard A., Abi-Habib M. Why Saad Hariri Had That Strange Sojourn in Saudi Arabia // The New York Times. 24 December 2017 - <https://www.nytimes.com/2017/12/24/world/middleeast/saudi-arabia-saad-hariri-mohammed-bin-salman-lebanon.html?hp&action=click&pgtype=Homepage&clickSource=story-heading&module=first-column-region&region=top-news&WT.nav=top-news> (accessed 20.08.2018)
7. Barnard A. Hassan Nasrallah says Hezbollah flew Iranian designed Drone into Israel // The New York Times. 11 October 2012 - <https://www.nytimes.com/2012/10/12/world/middleeast/hassan-nasrallah-says-hezbollah-flew-iranian-designed-drone-into-israel.html> (accessed 20.08.2018)
8. Christopher W. Fighting Terrorism: Challenges for the Peacemakers // HeinOnline. 1996 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/fighting-terrorism-challenges-for-the-peacemakers> (accessed 20.08.2018)
9. Eisenstadt M., Zilber N. Hizballah, Iran, and the Prospects for a New Israeli-Palestinian Peace Process // The Washington Institute. 22 December 2004 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hizballah-iran-and-the-prospects-for-a-new-israeli-palestinian-peace-proces> (accessed 20.08.2018)
10. Harel A., Issacharoff A. 34 Days: Israel, Hezbollah, and the War in Lebanon. New York: Palgrave Macmillan, 2008.
11. Hezbollah, Syria army launch attack on Lebanon border // Al-Jazeera. 22 July 2017 - <https://www.aljazeera.com/news/2017/07/hezbollah-syrian-army-launch-attack-border-area-170721035924650.html> (accessed 20.08.2018)
12. Khalaji M. Egypt's Muslim Brotherhood and Iran // The Washington Institute. 12 February 2009 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/egypts-muslim-brotherhood-and-iran> (accessed 20.08.2018)
13. Khalaji M. Iran Says Much, Does Little on Gaza // The Washington Institute. 8 January 2009 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/iran-says-much-does-little-on-gaza> (accessed 20.08.2018)

14. Kozak C. «An Army in All Corners»: Assad's Campaign Strategy in Syria // Middle East Security Report 26, April 2015.
15. Levitt M. Hezbollah Finances: Funding the Party of God // The Washington Institute. February 2005 - <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hezbollah-finances-funding-the-party-of-god> (accessed 20.08.2018)
16. Levitt M. Hezbollah: Party of Fraud // Foreign Affairs. 27 July 2011 - <https://www.foreignaffairs.com/articles/2011-07-27/hezbollah-party-fraud> (accessed 20.08.2018)
17. Levitt M. The Hezbollah Connection in Syria and Iran // The Washington Institute. 15 February 2013 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-hezbollah-connection-in-syria-and-iran> (accessed 20.08.2018)
18. Levitt M. Tough Times for Hezbollah // The Washington Institute. 29 August 2013 - <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/tough-times-for-hezbollah> (accessed 20.08.2018)
19. Levitt M. Waking up the Neighbors: How Regional Intervention is Transforming Hezbollah // Foreign Affairs. 23 July 2015 - <https://www.foreignaffairs.com/articles/israel/2015-07-23/waking-neighbors> (accessed 20.08.2018)
20. Mann H. Iranian Links to International Terrorism: The Khatemi Era // The Washington Institute. 28 January 1998 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/iranian-links-to-international-terrorism-the-khatemi-era> (accessed 20.08.2018)
21. March 14, PSP slam Hezbollah activities in Syria // The Daily Star. 19 February 2013 - <http://www.dailystar.com.lb/News/Politics/2013/Feb-19/207007-march-14-ppsl-slam-hezbollah-activities-in-syria.ashx#axzz2LyiyWg9n> (accessed 20.08.2018)
22. Michel Aoun elected President of Lebanon // Al-Jazeera. 31 October 2016 - <https://www.aljazeera.com/news/2016/10/michel-aoun-elected-president-lebanon-161031105331767.html> (accessed 20.08.2018)
23. Paz R. From Tehran to Beirut to Jerusalem: Iran and Hizballah in the Palestinian Uprising // The Washington Institute. 26 March 2001 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/from-tehran-to-beirut-to-jerusalem-iran-and-hizballah-in-the-palestinian-up> (accessed 20.08.2018)
24. Rubin M. Iran and the Prospects for Syria-Israel Peace // The Washington Institute. 22 December 1999 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/iran-and-the-prospects-for-syria-israel-peace> (accessed 20.08.2018)
25. Schenker D. The Hidden Imam // The New Republic. 24 September 2008 - <https://newrepublic.com/article/62040/the-hidden-imam> (accessed 20.08.2018)
26. Schenker D.A. New President for Lebanon // The Washington Institute. 31 October 2016 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/a-new-president-for-lebanon1> (accessed 20.08.2018)
27. Schenker D. Trials and Tribulations in Lebanon // The Washington Institute. 23 January 2014 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/trials-and-tribulations-in-lebanon> (accessed 20.08.2018)
28. Schenker D. Violence and Political Rifts on the Rise in Lebanon // The Washington Institute. 15 July 2013 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/violence-and-political-rifts-on-the-rise-in-lebanon> (accessed 20.08.2018)
29. Singh M. Learning from Lebanon's Cabinet // The Washington Institute. 15 June 2011 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/learning-from-lebanons-cabinet> (accessed 20.08.2018)
30. Tiger groups and Hezbollah's elite reinforce their siege on al-Bab and reach a distance of less than 5 kilometers away in the southeastern area of the city // Syria. 07 February 2017 - <http://www.syriahr.com/en/?p=60469> (accessed 20.08.2018)
31. US adds Hezbollah to Syria sanctions list // Al-Jazeera. 11 August 2012 - <https://www.aljazeera.com/news/middleeast/2012/08/2012810164625825716.html> (accessed 20.08.2018)
32. Abedine S., Smith-Spark L. U.S. blacklists al-Nusra Front fighters in Syria // CNN. 12 December 2012 - <https://edition.cnn.com/2012/12/11/world/meast/syria-civil-war/index.html> (accessed 20.08.2018)
33. White J. Hezbollah's Declaration of War in Syria: Military Implications // The Washington Institute. 29 May 2013 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/hezbollahs-declaration-of-war-in-syria-military-implications> (accessed 20.08.2018)
34. White J. Iran and Hizballah: Significance of the Francop Interception // The Washington Institute. 12 November 2009 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/iran-and-hizballah-significance-of-the-francop-interception> (accessed 20.08.2018)
35. Wootliff R. Iran pledges thousands of dollars for Palestinian terrorists // The Times of Israel. 24 February 2016 - <https://www.timesofisrael.com/iran-pledges-thousands-of-dollars-for-palestinian-terrorists/> (accessed 20.08.2018)
36. Ghaddar H. What Does Hezbollah's Election Victory Mean for Lebanon? // The Washington Institute. 8 May 2018 - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/what-does-hezbollahs-election-victory-mean-for-lebanon> (accessed 20.08.2018)
37. Ghaddar H. The Regional Dimensions of Hariri's Resignation: Will Iran and Hizballah Compromise? // War on the Rocks. 28 November 2017 - <https://warontherocks.com/2017/11/the-regional-dimensions-of-hariris-resignation-will-iran-and-hizballah-compromise/> (accessed 20.08.2018)
38. Корочкина В.А. Третья интифада? Размышления над ситуацией с оглядкой назад. Спекуляции экспертов на тему, или анализ с учетом реального положения дел // Азия и Африка сегодня. 2017. № 3. С. 59-66. (Korochkina V.A. 2017. Third intifada? Reflections on the situation with a look back. Speculations of experts on the topic, or analysis taking into account the real state of affairs // Asia & Africa today. № 3) (In Russ.)