

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ АРБИТРАЖНОЙ СИСТЕМЫ В СТРАНАХ АФРИКИ

© 2019 И. КРЮКОВ

DOI: 10.31857/S032150750003734-9

В статье исследуются методы и источники реформирования судебных систем государств Африки с тем, чтобы выявить, как после реформирования они влияют на национальную экономику стран континента. Выявлены общие черты и особенности функционирования национальных систем арбитража в отдельных африканских государствах в их связи с государственным устройством, уровнем экономического развития, сложившимися на рубеже XX-XXI вв. историческими условиями. Дано определение эффективной системы арбитражного суда, его качественных характеристик. Рассмотрено применение типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже и различные аспекты деятельности Организации ОХАДА. Показано достижение сдвигов в создании благоприятных условий для работы иностранных предпринимателей путем увеличения доли коммерческого арбитража в судебной системе африканских государств.

Ключевые слова: Африка, иностранные инвестиции, коммерческий арбитраж, ЮНСИТРАЛ, ОХАДА

IMPROVEMENT OF COUNTRYWISE ARBITRATION IN AFRICAN COUNTRIES

Igor S. KRUKOV, Fellow, Legal Department, Supreme Court of the Russian Federation (nebos@mail.ru)

The article studies methods and sources of reforms of court systems of the African countries in order to find out their post-reform influence on a country's economy. . Common features and special aspects of functioning of national arbitration systems of certain African countries, in their ties to the state structure, level of economic development and historic circumstances formed at the turn of XXth century, have been determined. A definition is given of the effective arbitration court system in the light of its inherent specifications. Specifically, an application of UNCITRAL model act on international trade arbitration from 1985 is shown, which is the ground for the arbitration legislation of the large group of countries. This group includes ten countries of the continent: Egypt, Zambia, Zimbabwe, Kenya, Mauritius, Nigeria, Madagascar, Rwanda, Uganda and Tunisia. Various aspects of functioning of the Organisation for the Harmonization of Corporate Law in Africa (OHADA) are covered. OHADA consists of the following members: Benin, Burkina Faso, Kongo, the Comoros, Chad, Central African Republic, Mali, Gabon, Guinea, Guinea Bissau, Cameroon, Cote d'Ivoire, Niger, Senegal, Togo, Equatorial Guinea. The organisation forms the unified integration law between the countries of Central (Equatorial) Africa, West and South- East Africa, the former French colonies where the French law was in force. OHADA develops and passes 'uniform acts' of enterprise legislation, that have direct impact, are preferentially met by the national law of the member countries and go into effect without ratification necessary. The research shows the achievement of significant success of African countries in creating favorable environment for foreign businessmen by raising the degree of commercial arbitration in court systems, indicated by steady growth of foreign investment into economy of the countries that follow this way.

Keywords: Africa, foreign investment, commercial arbitration, UNCITRAL OHADA

Один из важных факторов успешной работы иностранных компаний в национальной экономике стран-реципиентов - наличие в ней эффективной арбитражной системы. Перед участником хозяйственной деятельности в африканской стране при необходимости решить экономический спор, как правило, встает вопрос: с помощью каких механизмов и какими методами решить его в свою пользу - с минимальными затратами и положительным результатом. Оптимально было бы обратиться в государственную судебную систему.

При этом судебная система должна отвечать следующим требованиям:

- предсказуемость;
- беспристрастность;
- отсутствие коррупции;
- минимальный срок производства дела в арбитражном суде.

Однако на практике предприниматель может столкнуться с такими трудностями:

- высокая вероятность непредсказуемости и

предвзятости судебной системы при решении спора. Например, государственные суды Мадагаскара имели право объявить любой местный арбитражный суд некомпетентным для разрешения экономического спора [1];

- в случае участия иностранного предпринимателя в коррупционном действии он может подвергнуться уголовному преследованию не только в стране совершения преступления, но и у себя на родине, т.к. законодательство стран-инвесторов,

КРЮКОВ Игорь Станиславович, сотрудник Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации. РФ, 107996, Москва, ГСП-6, ул. Гиляровского, д. 31, корп. 2 (nebos@mail.ru)

как правило, прямо предусматривает ответственность своих предпринимателей за их коррупционные действия за рубежом. Таковы, например, Закон Великобритании о взятках (*UK Bribery Act*) 2010 г. [2] и Закон США о коррупции за рубежом (*US Foreign Corrupt Practices Act*) 1977 г. [3];

- затянутый срок производства дела в суде (производство в торговых судах Нигерии, к примеру, занимает 10-15 лет).

В судебных системах африканских стран эти проблемы решаются путем развития международного коммерческого арбитража, который отличается от государственных судов следующим:

- простота исполнения решений в соответствии с Конвенцией ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 г.);

- беспристрастность арбитров;

- возможность выбора правил процедуры рассмотрения спора и применяемого права;

- сведение к минимуму вмешательства в процесс местных судов.

Исследователи в сфере международного коммерческого арбитража подразделяют страны Африки на группы, исходя из одинакового правового источника, взятого за основу при разработке национальных арбитражных законов [4]:

- частноправовая концепция арбитража, воплощенная в бывших колониях Франции и Бельгии;

- концепция общего права, реализованная в бывших колониях Великобритании [5].

Страны континента выстроили свое законодательство под влиянием правовых систем, сложившихся в метрополиях, и потому оно имеет общие черты «зонального характера», присущие франкоязычной Африке, португальязычной Африке, испаноязычной Африке, а также странам со старейшими традициями государственности [6].

РОЛЬ ТИПОВОГО ЗАКОНА ЮНСИТРАЛ

Типовой закон ЮНСИТРАЛ* о международном торговом арбитраже 1985 г. послужил основой разработанного арбитражного законодательства десяти стран - Египта, Замбии, Зимбабве, Кении, Маврикия, Нигерии, Мадагаскара, Руанды, Уганды, Туниса. Закон «охватывает все этапы арбитражного процесса: от заключения арбитражного соглашения, определения состава арбитражного суда и решения вопросов, связанных с его компетенцией и масштабами возможного вмешательства со стороны судов общей юрисдикции, до вопросов признания и приведения в исполнение арбитражного решения. Закон отражает достигнутый в мировом масштабе консенсус по ключевым аспектам практики международного арбитража, принятой во многих государствах мира, кото-

рые представляют все регионы и обладают различными правовыми и экономическими системами» [7].

Одно из важных положений закона состоит в том, что местные суды могут отказать в исполнении арбитражных решений только в строго ограниченных случаях. Рассмотрим на примере вышеперечисленных государств методы создания благоприятных условий для разрешения споров иностранных инвесторов с помощью коммерческого арбитража.

«В последние годы Маврикий позиционирует себя как одно из самых благоприятных мест для рассмотрения споров международным коммерческим арбитражем», – отмечает сингапурский юрист Кети Чан [8]. Верховный суд Маврикия проводит политику признания и неукоснительного исполнения решений международного коммерческого арбитража. В частности, им было вынесено решение по делу *Cruz City 1 Mauritius Holdings V. Unitech Limited and Anor*. 2014 г. об исполнении двух постановлений Лондонского международного арбитражного суда [9]. В стране ратифицирована и действует Конвенция ООН о признании и приведении в исполнение иностранных арбитражных решений (Нью-Йорк, 10 июня 1958 г.).

В законодательство страны внесены важные поправки. Так, отмена условия о взаимности дает возможность странам, не охваченным Нью-Йоркской конвенцией, исполнения их арбитражного решения, гарантированного Верховным судом Маврикия. Поправками предусмотрены участие суда в выборе места проведения арбитража, конфиденциальность арбитражного разбирательства, специализированные международные арбитражи. Правила международного арбитража санкционированы Верховным судом Маврикия [10].

В Руанде Закон об арбитраже и примирении в торговых делах Руанды от 14 февраля 2008 г. [11] идентичен Типовому закону ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже 1985 г. Особенности регулирования арбитража в этой стране - его разделение на международный и внутренний, а также то, что возможность обжалования арбитражных решений в кассационном порядке существует только по вопросам права.

Закон об арбитраже и примирительной процедуре Уганды от 2000 г. [12] включает в себя разделы: «Приведение в исполнение решений согласно Нью-Йоркской конвенции» (ст. 39-44) и «Приведение в исполнение решений согласно конвенции МЦУИС»** (ст. 45-47). В Правилах гражданского судопроизводства Уганды (ст. 12, ст. 47) [13] указан порядок проведения арбитража под контролем суда.

В Тунисе Арбитражный кодекс страны 1993 г. выводит из ведения арбитража споры, касающиеся публичного порядка рассмотрения вопросов

* ЮНСИТРАЛ - Комиссия Организации Объединенных Наций по праву международной торговли, англ. *United Nation Commission on International Trade Law* (прим. авт.).

** МЦУИС - Конвенция о порядке разрешения инвестиционных споров между государствами и иностранными лицами (Вашингтон, 18 марта 1965 г.) (прим. авт.).

гражданства, личного статуса за исключением денежных вопросов, связанных с государством, государственными органами, местными органами власти, а также споров, вытекающих из международных отношений. Следует обращать внимание на два приложения к нему: Закон об освобождении арбитражных соглашений от обязательной государственной регистрации 1994 г.; Закон о создании арбитражей по рассмотрению коллективных трудовых споров 1995 г.

ВЛИЯНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ ОХАДА

Организация ОХАДА (*Organisation pour l'harmonisation en Afrique du droit des affaires - OHADA*) занимается формированием единого интеграционного законодательства между странами Центральной (Экваториальной), Западной Африки, Юго-Восточной Африки, бывшими колониями Франции, в которых действовало французское законодательство. В организацию ОХАДА входят Бенин, Буркина Фасо, Конго, Комор, Чад, Центрально-Африканская республика, Мали, Габон, Гвинея, Гвинея-Бисау, Камерун, Кот-д'Ивуар, Нигер, Сенегал, Того, Экваториальная Гвинея.

ОХАДА разрабатывает и принимает «единообразные акты» предпринимательского права, обладающие прямым действием, пользующиеся верховенством в национальном законодательстве стран-членов организации и вступающие в силу без необходимости ратификации.

На основании Договора о гармонизации торгового права в Африке 1993 г. (в редакции 2008 г.) [14] официальным толкованием «единообразных актов» занимается Общий суд правосудия и арбитража ОХАДА (*Common Court of justice and Arbitration*), находящийся в Кот-д'Ивуаре (г. Абиджан). В его компетенции - консультирование разработки «единообразных актов» до их утверждения по методам их правоприменения. Общий суд - кассационная инстанция для обжалования решений национальных верховных судов стран-членов ОХАДА по вопросам схожего законодательства. Он организует и контролирует арбитражный процесс, назначает и утверждает арбитров, рассматривает проекты решений и предлагает к ним поправки [15].

Арбитражный процесс регулируется Общим судом правосудия и арбитража ОХАДА на основании Унифицированного закона об арбитраже 1999 г. [16], который имеет прямое действие на территории государств-членов организации ОХАДА; Арбитражного регламента Общего суда правосудия и арбитража 1999 г. [17]; Регламента производства в Общем суде правосудия и арбитража 1996 г. [18]. В соответствии со ст. 2.1 Арбитражного регламента Общего суда правосудия и арбитража ОХАДА, арбитражное разбирательство по правилам суда возможно только при наличии следующих условий: спор должен вытекать из договора; хотя бы одна из сторон должна иметь домициль (место постоянного жи-

тельства гражданина или место регистрации юридического лица) или постоянное место пребывания в государстве-участнике ОХАДА; договор должен исполняться или должен был быть исполнен в целом или частично на территории одного или нескольких государств-участников ОХАДА.

Африканские страны, не имевшие собственного арбитражного законодательства, сразу ввели у себя действие норм, установленных Унифицированным законом об арбитраже в рамках Договора ОХАДА. Там же, где были собственные нормативно-правовые акты, они были скорректированы с верховенством Унифицированного закона об арбитраже ОХАДА 1999 г., однако «с учетом местной специфики». Нормы этого закона регулируют большее количество правовых экономических взаимоотношений между участниками в государстве, чем это делало до того местное законодательство.

После замены Арбитражного закона Кот-д'Ивуара 1993 г. (*Loi n° 93-671 du 9 aout 1993 relative a, l'arbitrage*) на Унифицированный закон об арбитраже ОХАДА 1999 г. [19] правовые нормы стали применимы не только к внутреннему, но и к внешнему арбитражу. Было также снято ограничение на рассмотрение арбитражем споров между коммерсантами только по претензиям.

В тех странах, где специфика требует корректировки Унифицированного закона об арбитраже ОХАДА, это делается с помощью местного законодательства. Так, Кодекс о гражданских и торговых обязательствах Сенегала 1963 г., Кодекс гражданского и торгового судопроизводства 1954 г. [20] Камеруна выводят из ведения арбитража споры по поводу алиментов, раздельного проживания супругов, развода, если в споре участвует государство или государственные органы, а также вопросы, находящиеся в ведении прокуратуры.

В Гражданском процессуальном кодексе 1982 г. Того, как и в кодексе Камеруна, в отличие от Унифицированного закона об арбитраже ОХАДА 1999 г., предусматривается возможность обжалования арбитражных решений в порядке ординарного производства [21].

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОГО АРБИТРАЖНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

На колониальном законодательстве стран континентальной системы права Франции и Португалии - Анголы, Алжира, Кабо-Верде, Ливии, Марокко, Мавритании, Сомали, Судана, Эфиопии - созданы национальные арбитражные законы. Несмотря на разные правовые культуры государств и правовые источники, используемые для создания собственного арбитражного законодательства, из ведения арбитража выводятся одинаковые вопросы. Так, в Кодексе Алжира 2008 г. (как и в Кодексе о гражданских и торговых обязательствах Сенегала 1963 г., Арбитражном кодексе Туни-

са 1993 г.) закреплено, что нельзя передавать в арбитраж споры по поводу алиментов, раздельного проживания супругов, если в споре участвует государство или государственные органы, а также вопросы, находящиеся в ведении прокуратуры. Одновременно Кодекс закрепляет процедуру обжалования арбитражных решений.

В Анголе, бывшей колонии Португалии, был принят Закон о добровольном арбитраже 2003 г. [22], созданный на основании Закона о добровольном арбитраже Португалии [23]. До этого гражданское судопроизводство и арбитраж в стране регулировались Гражданским процессуальным кодексом Анголы 1961 г. - копией Гражданского процессуального кодекса Португалии.

Гражданский процессуальный кодекс Марокко 1974 г. (в ред. 2013 г.) разграничивает арбитраж на внутренний и международный, выводя из его ведения споры, касающиеся гражданского статуса лиц; споры, в которых участвуют государственные или налоговые органы; споры о банкротстве [24].

На основе колониального законодательства стран системы общего права Великобритании создано арбитражное законодательство ЮАР, Ботсваны, Ганы и еще нескольких стран африканского континента.

Заслуживает внимания опыт Ганы. Арбитраж в этой стране регулируется Законом об альтернативном разрешении споров 2010 г. [25], подготовленным с участием консультантов из США. Он разработан на основе Типового закона ЮНСИТРАЛ о международном торговом арбитраже 1985 г. (с изменениями 2006 г.) и Закона об арбитраже Англии 1996 г. (*English Arbitration Act 1996*). Этот закон состоит из 138 статей, поделенных на пять глав: «Арбитраж», «Медиация», «Традиционный арбитраж» (*Customary arbitration*), «Центр по альтернативному разрешению споров», «Финансовые, административные и переходные положения». В него входят приложения: Нью-Йоркская конвенция ООН о признании и приведении в исполнение арбитражных решений 1958 г.; Арбитражный регламент Центра по альтернативному разрешению споров; Регламент ускоренного арбитража Центра; Регламент процедуры медиации в Центре; примеры арбитражных оговорок или соглашений.

Закон запрещает передачу в арбитраж следующих споров: связанных с национальными или общественными интересами, с защитой окружающей среды, с применением и толкованием конституции, иных, которые согласно закону не могут быть переданы на разрешение арбитража. Закон предоставляет государственным судам широкие полномочия по контролю арбитражной практики. Судья государственного суда при отсутствии арбитражного соглашения может рекомендовать сторонам передать спор или его часть в арбитраж, если сочтет это целесообразным. Суд имеет право назначить единоличного арбитра, отстранить арбитра, вынести решение о получении гонорара, об ответственности арбитра, об арбитражных расхо-

дах, вынести решение в отношении юрисдикции арбитра, определить предварительные вопросы права.

ВЫБОР ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТОРОВ

Для иностранных инвесторов существенный фактор при вложении средств - выбор способа решения споров, который был бы политически нейтральным и экономически эффективным. Международный коммерческий арбитраж в целом ряде стран Африки начинает соответствовать этим критериям и удовлетворять эту потребность [26]. В большинстве случаев иностранные инвесторы отказываются решать экономические споры посредством государственных судов, что приводит к росту числа арбитражных учреждений [27]. «Арбитраж, в целом, становится все более популярным и предпочтительным средством разрешения споров в Африке, особенно среди иностранных инвесторов, - отмечает кенийский адвокат Нджери Кариюки [28]. - Однако в связи с непредсказуемостью местных судов и местных арбитражей большинство иностранных инвесторов выбирают и будут выбирать международные арбитражи с местом проведения в Лондоне или Париже. Зарубежные стороны чаще всего настаивают на рассмотрении спора в Лондонском международном третейском суде (*London Court of International Arbitration*) (LCIA) или в Международном арбитражном суде при Международной торговой палате (*International Chamber of Commerce*) (ICC), хотя в этих судах затраты на проведение арбитража значительно выше, чем в местных». Процесс привлечения иностранных инвестиций страны Африки поддерживают увеличением арбитражных центров и обеспечением легкого доступа к независимым арбитражным форумам. Если двадцать первый век будет веком Африки, то развитие в ней международного арбитража должно быть одной из ключевых частей этого процесса, считает Стюарт Датсон [4].

Согласно ежегодному отчету по Африке в 2015 г., составленному Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Программой развития ООН (ПРООН), Африканским банком развития, приток средств инвесторов, находящихся за пределами стран континента, составил рекордные \$193 млрд. Инвестиции США с \$11 млрд в 2002 г. выросли до \$56 млрд в 2013 г. Прямые иностранные инвестиции Китая в африканские страны возросли за год почти в 18 раз - с \$2,7 млрд в 2015 г. до \$36,1 млрд в 2016 г.

Продуманная экономическая политика ряда стран Африканского континента, один из компонентов которой - реформирование судебной системы с увеличением в ней доли коммерческого арбитража, убедительно ведет к положительному для национальных экономик результату - неуклонному росту иностранных инвестиций.

Список литературы / References

1. Madagascar. Arbitration Commercial Disputes - <http://iab.worldbank.org/Data/ExploreEconomies/madagascar?topic=arbitration-commercial-Disputes> (accessed 12.04.2018)
2. UK Bribery Act. 2010 - <http://www.bribery-act-2010.guidance.pdf> (accessed 31.09.2018)
3. US Foreign Corrupt Practices Act. (FCPA) 1977 - http://www.proz.com...foreign_corrupt-act-fcpa.html (accessed 31.09.2018)
4. OHADA: Arbitration in Africa (January, 2010). Available at - <http://www.nortonrozeulbright.com/files/ohada-25764.pdf> (accessed 14.12.2017)
5. Курочкин С.А. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж как формы частного правоприменения. М., 2017. Т. 1, № 2. (Kurochkin S.A. 2017. International Commercial Arbitration and Tripartite Arbitration. M.) (In Russ.)
6. Миряшева Е.В., Павликов С.Г., Сафонов В.Е. Судебный конституционный контроль в России и зарубежных странах: история и современность. М., 2015. (Miryasheva E.V., Pavlikov S.G., Safonov V.E. 2015. Juridical Constitutional Control in Russia and Foreign Countries) (In Russ.)
7. UNCITRAL Model Law on International Commercial Arbitration (1985), with amendments as adopted in 2006 - http://www.uncitral.org/uncitral/ru/uncitraltexts/arbitration/1985_Model_arbitration.html (accessed 29.09.2018)
8. Chang K. Arbitration in Mauritius: Supreme Court Gives Confidence to Foreign Investors - <http://www.norton-rozeulbright.com/knowledge/publications/119838/arbitration-in-mauritius-supreme-court-gives-confidence-to-foreign-investors> (accessed 29.09.2018)
9. Cruz City 1 Mauritius Holdings V. Unitech Limited and Anor. 2014 SCG 100 - https://lbrcdn.net/cdn/files/gar/articles/Cruz_City_judgment.pdf (accessed 23.12.2018)
10. Supreme Court (International Arbitration Claims) Rules 2013 - <http://www.lcia-miac.org/media/download.aspx?MediaId=39> (accessed 29.09.2018)
11. Law № 005/2008 of 14/02/2008 on Arbitration and Conciliation in Commercial Matters - [http://www.minicom.gov.rw/fileadmin/minicom_publications/law_on_arbitration_and_conciliation_on_commercial_matters_1\(pdf\)](http://www.minicom.gov.rw/fileadmin/minicom_publications/law_on_arbitration_and_conciliation_on_commercial_matters_1(pdf)) (accessed 23.09.2018)
12. The Arbitration and Conciliation Act (Ch. 4) - http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=170036 (accessed 29.09.2018)
13. The Civil Procedure Rules (SL №71-1) - http://old.ulii.org/files/Civil%20Procedure%20Rules%20SL%2071-3_0.pdf (accessed 29.09.2018)
14. Traite relatif a l'harmonisation du droit des affaires en Afrique - <http://droit-afrique.com/upload/doc/ohada/Ohada-Trade-OHADA-modifie-2008.pdf> (accessed 29.09.2018)
15. Organisation pour l'Harmonisation en Afrique de Droit des Affaires - <http://www.ohada.org> (accessed 27.09.2018)
16. Acte uniforme relatif au droit de l'arbitrage - [http://www.droit-afrique.com/upload/doc/ohada/Ohada-Acte-Uniforme-1999-Arbitrage\(pdf\)](http://www.droit-afrique.com/upload/doc/ohada/Ohada-Acte-Uniforme-1999-Arbitrage(pdf)) (accessed 26.08.2018)
17. Reglement d'arbitrage de la Cour commune de justice et d'arbitrage - <http://www.ohada.com/reglements/666/reglement-d-arbitrage-de-la-cour-commune-de-justice-et-d-arbitrage-de-l-ohada.html> (accessed 29.08.2018)
18. Reglement de procedure de la Cour commune de justice et d'arbitrage - [http://www.daldefwolf.com/documents/document/20151125092443-3_reglement-procedure-ccja\(pdf\)](http://www.daldefwolf.com/documents/document/20151125092443-3_reglement-procedure-ccja(pdf)) (accessed 29.08.2018)
19. Cote d'Ivoire Arbitration Regime - <https://acerislaw.com/cote-ivoire-arbitration-regime/> (accessed 29.08.2018)
20. Code de procedure civile et commerciale (16 decembre 1954) - [https://cortelbc.files.wordpress.com/2012/01/code-procedure-civil\(pdf\)](https://cortelbc.files.wordpress.com/2012/01/code-procedure-civil(pdf)) (accessed 05.07.2014)
21. Decrete 82-50 du 15 mars 1982 portant Code de procedure civile - http://www.ilo.org/dyn/notlex4.detail?P_lang=en&p-isn=65534&p-classification=01.03 (accessed 15.08.2018)
22. Le sobre a Arbitration Voluntaria (Lei n.16/03 de 25 de julho) - [http://www.josemigueljudice-arbitration.com/xms/files/02_TEXTOS_ARBITRAGEM04_Leis_Arbitrais_Nacionais/Lei_Arbitragem_Angola\(pdf\)](http://www.josemigueljudice-arbitration.com/xms/files/02_TEXTOS_ARBITRAGEM04_Leis_Arbitrais_Nacionais/Lei_Arbitragem_Angola(pdf)) (accessed 26.08.2018)
23. Simmons elexica (January, 2014); Dispute Resolution in Angola - <http://www.elexica.com/en/legal-topics/dispute-resolution-commercial/13-dispute-resolution-in-angola> (accessed 23.12.2018)
24. Code de procedure civil - [http://www.iedga.org/wp-content/uploads/pdf/codes_pays_arabes/Code_procedure_civile_maroc\(pdf\)](http://www.iedga.org/wp-content/uploads/pdf/codes_pays_arabes/Code_procedure_civile_maroc(pdf)) (accessed 29.08.2018)
25. Alternative Dispute Resolution Act, 2010 (Act 798) - [http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/en/gh/gh036en\(pdf\)](http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/en/gh/gh036en(pdf)) (accessed 29.08.2018)
26. Global Legal Post (june, 2014): International arbitration Africa style - <http://www.globallegalpost.com/global-view/international-arbitration-africa-style-82836387/> (accessed 26.08.2018)
27. Notaras A., Bartle J. Arbitration in Africa: High Stakes and Big Claims in Resolving Disputes in Africa // Legal Business. 2015. July/August - [http://www.simmons-simmons.com/~media/Files/Corporate/External%20publications%20pdfs/Africa%20Insight\(pdf\)](http://www.simmons-simmons.com/~media/Files/Corporate/External%20publications%20pdfs/Africa%20Insight(pdf)) (accessed 05.11.2016)
28. Kariuki N. Kenya Law & Practice // International Arbitration 2016: Global Practice Guide Chambers and Partners, 2016 - <http://www.chambersandpartners.com/guide/practice-guides/location/265/7802/2062-200> (accessed 19.03.2017)