

ОТНОШЕНИЕ РОССИЯН К КНДР И РЕСПУБЛИКЕ КОРЕЯ

© 2019 А. ЕФИМОВА, Д. СТРЕБКОВ

DOI: 10.31857/S032150750005163-1

Интерес к изучению отношения россиян к КНДР и Республике Корея появился в начале 1990-х гг. Несмотря на идеологическую дистанцию между двумя государствами Корейского полуострова, большинство россиян не проводят в своих оценках существенных различий между ними. На формирование отношения к государствам Корейского полуострова оказывают влияние как индивидуальные социально-экономические характеристики, так и опыт культурно-исторического взаимодействия между государствами.

Ключевые слова: Корея, Россия, общественное мнение, внешняя политика

ATTITUDE OF RUSSIANS TOWARDS THE DPRK AND THE REPUBLIC OF KOREA

Anna I. EFIMOVA, PhD (Political science), Invited Lecturer, School of Political Science, National Research University Higher School of Economics (aiefimova@hse.ru)

Denis O. STREBKOV, PhD (Sociology), Associate Professor, School of Sociology; Senior research fellow, Laboratory for Studies in Economic sociology, National Research University Higher School of Economics (strebkov@hse.ru)

Sociologists and pollsters became interested in measuring attitudes of Russians towards the DPRK and the Republic of Korea already in the early 1990s. Despite the ideological differences between the two states the majority of the Russian population does not distinguish between them well and has approximately the same feelings according to the data of the Levada-Center collected in 2013. About half of respondents have expressed positive towards both of them, 17% have negative attitudes, and 24% have no opinion (found it difficult to answer). The survey demonstrates only one tenth of Russians as having differently characterized their attitudes towards the two countries. In particular, 9% felt sympathy for South Korea and antipathy towards North Korea, and 2% - vice versa. At the same time, very few Russians consider both North and South Korea to be strategic allies or opponents of the Russian Federation.

The survey analysis reveals a pronounced positive attitude towards only North Korea (but not towards South Korea) as typical for the older generation born and grown up in the Soviet Union, that could not adapt and did not achieve great success in the new economic conditions and in many respects remained faithful to the communist ideology. Conversely, a positive attitude towards South Korea is typical predominantly for economically successful young and middle-aged people sharing Western values.

The attitudes of Russians depend both on the individual social-economic characteristics and historic and cultural background of the relationship with Korea. Despite the different trajectories of the development of relations after World War II, Russia currently maintains good-neighborly relations with both the DPRK and the Republic of Korea.

Keywords: Korea, Russia, public opinion, foreign policy

После установления дипломатических отношений между СССР и Республикой Корея в 1990 г. российско-южнокорейские политические, экономические и культурные связи интенсивно развивались, охватив практически все сферы межгосударственного сотрудничества. При всем при этом отношения между Южной и Северной Кореями продолжали оставаться враждебными.

В связи с этим весьма актуальным встал вопрос о восприятии гражданами России Северной и Южной Кореи. Как показывают результаты различных социологических исследований, несмотря на то, что уже на протяжении более чем 70 лет на корейском полуострове существуют два незави-

симых государства, имеющих различную историю международных отношений сначала с СССР, а потом и с Россией, большинство россиян относятся к ним совершенно одинаково [1].

Немаловажную роль к отношению россиян к Республике Корея сыграло то обстоятельство, что

ЕФИМОВА Анна Ивановна, PhD (Университет Триеста), приглашенный преподаватель департамента политической науки НИУ ВШЭ. РФ, 103070, Москва, Кривоколенный пер., д. 3 (aiefimova@hse.ru)

СТРЕБКОВ Денис Олегович, кандидат социологических наук, доцент департамента социологии, ст.н.с. Лаборатории экономико-социологических исследований НИУ ВШЭ. РФ, 101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 11 (strebkov@hse.ru)

отечественный потребитель довольно быстро познакомился с товарами южнокорейского производства. Значительную долю российского рынка бытовой, компьютерной техники и электроники сейчас занимают товары таких фирм, как *Samsung Electronics, LG Group, Iriver, Daewoo*. Многие россияне побывали в Республике Корея с туристическими, образовательными и деловыми визитами. Так, по данным Ассоциации туроператоров России, в 2016 г. Южная Корея входила в десятку самых популярных туристических направлений у россиян*. Этому, в частности, способствовало вступившее в силу с 1 января 2014 г. двустороннее соглашение о взаимной отмене визовых требований.

Но очевидно, что дело не только и даже не столько в этом.

ИСТОЧНИКИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОГО ОТНОШЕНИЯ

Опросы общественного мнения начала 1990-х и начала 2000-х гг. зафиксировали заметную смену предпочтений россиян в вопросах внешней политики, в частности, - в отношении к другим странам. Очевидно, что динамика пересмотра россиянами внешнеполитических предпочтений явилась следствием ряда внешнеполитических событий. Одна из точек бифуркации - это югославский кризис 1999 г., за которым последовал пересмотр отношения россиян к ряду стран - прежде всего, к США.

Параллельно с негативной линией тренда общественного мнения в отношении США подверглись пересмотру и отношения с рядом стран Азии. Следует отметить, что в целом отношения с большинством азиатских стран после распада СССР у России были дружественно-нейтральными. Несмотря на сворачивания военно-политического присутствия в регионе, в силу отказа от активной вовлеченности в региональные проблемы, ограниченное присутствие в региональной политике сохранялось. «Возвращение» России в Азию началось с начала 2000-х гг., особенно в форме усиления экономического присутствия, интенсификации прагматичного сотрудничества с азиатскими партнерами с целью выхода на региональные рынки.

После установления дипломатических отношений между СССР и Республикой Корея в 1990 г. российско-южнокорейские политические, экономические и культурные связи интенсивно развивались, охватив практически все сферы

межгосударственного сотрудничества (см. табл.). Одновременно поддерживались дружественные отношения с КНДР [2].

Социологические центры, изучающие общественное мнение, начали интересоваться тем, как россияне относятся к двум корейским государствам еще в начале 1990-х гг.

Так, на вопрос ВЦИОМ, заданный в октябре 1990 г., «Как вы относитесь к установлению дипломатических отношений и развитию экономических связей между СССР и Южной Кореей?» однозначно положительно ответили 46% опрошенных, ещё 27% - положительно, уточнив - если это не приведет к ухудшению отношений с КНДР. А негативно оценили этот шаг лишь 2% респондентов. В августе 1992 г., уже после распада СССР, более половины россиян (55%) сказали, что относятся к Республике Корея хорошо или очень хорошо, и лишь 6% - плохо и очень плохо. Остальные 39% опрошенных затруднились с ответом.

В отношении КНДР достаточно много вопросов на протяжении 2000-х гг. касалось северо-корейской ядерной программы. Опрос ВЦИОМ 2003 г. показал, что большинство россиян считают, что данная программа представляет сейчас угрозу миру и безопасности на Земле, и поэтому следует добиваться ее сворачивания путём переговоров (38%), либо посредством дипломатического давления, экономических санкций (23%). В 2009 г. соотношение этих ответов было уже 48% против 22%.

В 2001 г. Фонд «Общественное мнение» представил цикл социологических опросов под общим названием «Геопроект», в рамках которых изучались информированность россиян и их отношение к той или иной стране мира, в т.ч. к Северной и Южной Корее [7].

Правильно назвать столицы этих двух государств смогли 28% (Пхеньян) и 29% (Сеул) опрошенных, соответственно. Более половины (по 58%) считали как Северную, так и Южную Корею дружественными по отношению к России государствами.

На вопрос: «Что в первую очередь приходит вам в голову, когда вы слышите слова «Северная Корея»?», люди приводили в ответ, как правило, географические и политические ассоциации («остатки коммунизма в мире»; «коммунистический режим сохранился»; «оплот коммунизма» и т.п.); говорили о том, что это бедная, малоразвитая, но, тем не менее, дружественная нам страна, полити-

* Число российских туристов в Южной Корее выросло на четверть // lenta.ru. 16.02.2017 - https://lenta.ru/news/2017/02/16/korea_russia_tourists (accessed 07.02.2019)

Факторы, способствующие формированию дружественного или враждебного отношения россиян к государствам Корейского полуострова

	КНДР	Республика Корея
<i>История отношений (исторический и культурный контекст).</i>	1884 г. - Договор о дружбе и торговле между Российской Империей и Королевством Корея [3]. 1948 г. - СССР первым признал правительство, установлены дипломатические отношения между СССР и КНДР. Поддержка КНДР в Корейской войне 1950-1953 гг. 1948-1991 гг. - Союзник КНДР, основной экономический партнер. 1990-е гг. - замораживание двусторонних программ, осложнение политических отношений на фоне нормализации отношений с РК и присоединения России к позиции США по оказанию давления на КНДР.	1884 г. - Договор о дружбе и торговле между Российской Империей и Королевством Корея. 1948-1990 гг. - отсутствие дипломатических отношений между СССР и РК. После 1985 г. - отказ от односторонней поддержки Пхеньяна и налаживание отношений с РК. 1990 г. - Московская декларация. Установление дипломатических отношений между СССР и РК. 1990-е гг. - ограниченный прогресс в развитии политических и экономических отношений.
<i>Актуальное состояние экономических отношений, уровня инвестиций, наличие иностранной помощи (если применимо).</i>	2000 г. - Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве. Нормализация отношений на деидеологизированной основе [4]. Обмен визитами на высшем уровне (2000-2003, 2011 гг.). Россия присоединилась к режиму санкций в отношении КНДР (Резолюции ООН № 2094 от 7 марта 2013 г. и № 2321 от 31 ноября 2016 г.). Пхеньян признал итоги референдума о вхождении Крыма в состав России. Незначительный объем товарооборота (\$77 млн - в 2017 г.)*	После 2000 г. - рост экономического сотрудничества и расширение политического сотрудничества. 2003-2008 гг. - включение России в шестисторонний переговорный формат по урегулированию ядерной проблемы КНДР [5]. С 1992 по 2014 гг. внешнеторговый оборот увеличился более чем в 140 раз – с \$190 млн до \$27,3 млрд [6]. Безвизовый режим с 2014 г. Рост туристических потоков (обоюдный).
<i>Актуальное состояние отношений между странами (сотрудничество/напряженность в отношениях).</i>	Добрососедские отношения. Сотрудничество.	Добрососедские отношения. Сотрудничество.

* Федеральная таможенная служба. (Federal Customs Service) (In Russ.) - <http://www.customs.ru> (accessed 01.02.2019)

Составлена авторами по: [2; 3; 4; 5; 6].

ческий союзник. Отвечая на аналогичный вопрос относительно Южной Кореи, респонденты чаще всего упоминали южнокорейскую промышленную продукцию (автомобили, электронику и бытовую технику, изделия легкой промышленности), говорили о том, что это развитая, богатая страна с высоким уровнем жизни.

В 2016 г. ВЦИОМ представил результаты исследования взаимного отношения населения России и Республики Корея друг к другу, проведенного совместно с Институтом российских иссле-

дований Университета Ханкук (Сеул) [8]. Выяснилось, что 35% россиян относятся к корейцам положительно, с доверием и симпатией. Более половины (56%) считают, что сотрудничество с Южной Кореей отвечает интересам России, почти столько же (55%) полагают, что в области экономики у России с Южной Кореей складываются не конкурентные, а партнёрские взаимоотношения, и две трети уверены, что наши страны либо уже являются стратегическими партнёрами (13%), либо могут ими стать (53%).

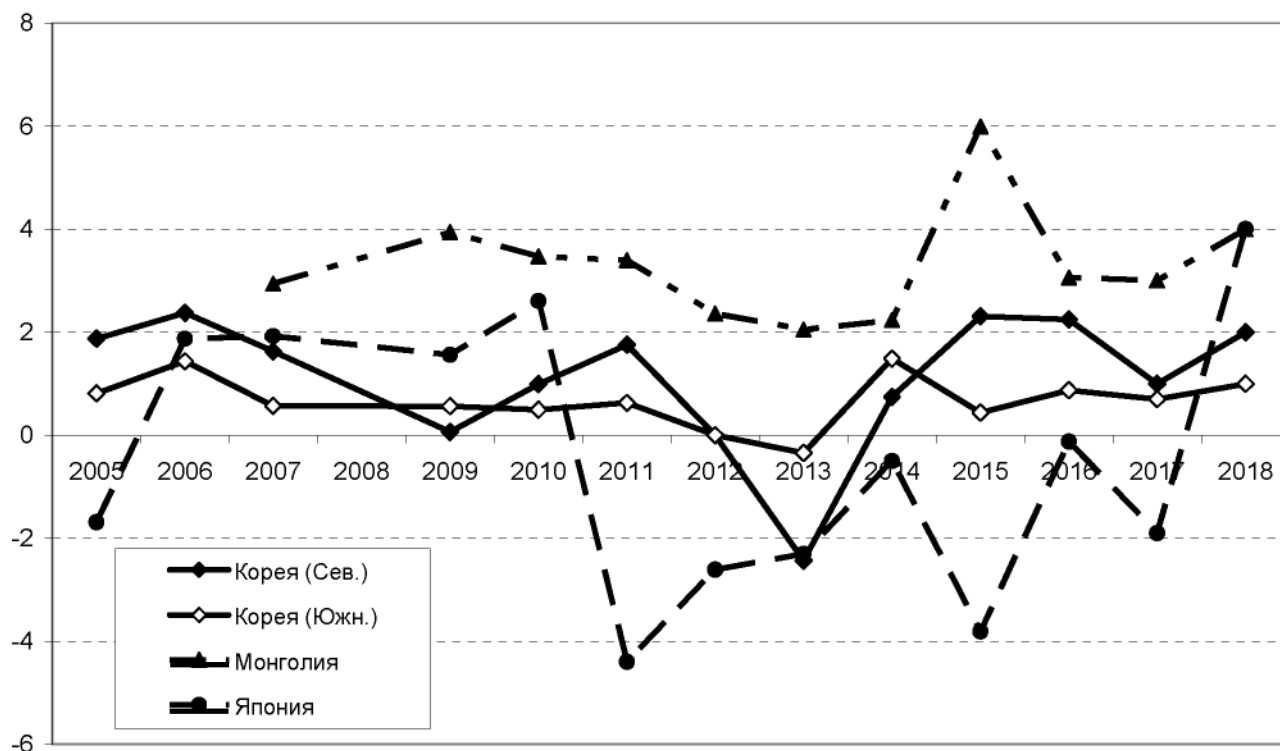


Диаграмма 1. Восприятие стран в качестве союзников и противников России: баланс оценок (п.п.).

Составлена авторами на основе данных Левада-Центра. Опросы проведены по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше.

По данным всероссийского опроса, проведенного Аналитическим центром Юрия Левады (АНО Левада-Центр) в марте 2013 г., почти половина опрошенных (48%) сказали, что они относятся и к Северной, и к Южной Кореем очень хорошо или в основном хорошо. Гораздо меньше оказалось тех, кто относится к обоим этим государствам очень плохо или в основном плохо: всего 17%. Еще четверть респондентов (24%) затруднились определить свое отношение к Северной и Южной Кореем.

Оба исследования зафиксировали близость оценок россиянами Южной и Северной Кореи. Лишь десятая часть россиян по-разному охарактеризовала своё отношение к этим двум странам. В частности, 9% хорошо относятся к Южной и плохо - к Северной Корее, и 2% - наоборот - лучше относятся к КНДР. Возникает вопрос, какие именно факторы определяют отношение россиян к двум государствам корейского полуострова? Во-первых, почему одни граждане относятся к ним положительно, а другие - отрицательно, а во-

вторых, почему одни больше симпатизируют Северной, а другие - Южной Корее?

Начиная с 2005 г., Левада-Центр ежегодно (обычно, в мае) задаёт в ходе своих регулярных мониторинговых исследований вопросы: «Обозначьте пять стран, которые вы могли бы назвать наиболее близкими друзьями, союзниками России?» и «Какие пять стран вы назвали бы наиболее недружественно, враждебно настроенными по отношению к России?». Респондентам предъявляется карточка со списком из порядка 50 стран, среди которых они могут отметить до 5 позиций по каждому из этих двух вопросов. На основе этих данных нами был рассчитан баланс оценок, как разница положительных и отрицательных ответов по каждой стране и в каждый период времени (см. *диагр. 1*). *Диаграмма 1* показывает динамику этого показателя для 4 стран, являющихся географическими соседями*.

На фоне очень положительного отношения россиян к Китаю оценки, которые получили дру-

* Мы не стали помещать на данный график данные по КНР, поскольку они имеют принципиально иной масштаб. Начиная с 2000-х гг. Китай рассматривается россиянами, наряду с Беларусью и Казахстаном, в качестве ключевого стратегического партнёра и союзника. Здесь доля положительных оценок многократно превышает долю отрицательных, а их разность (баланс) в период с 2006 по 2013 гг. составляла от 12 до 20 процентных пунктов. В 2014 г. после присоединения к России Крыма и введения санкций западными государствами она выросла сразу до 38 п.п., а в 2015 г. достигла максимума - 44 п.п. (*прим. авт.*).

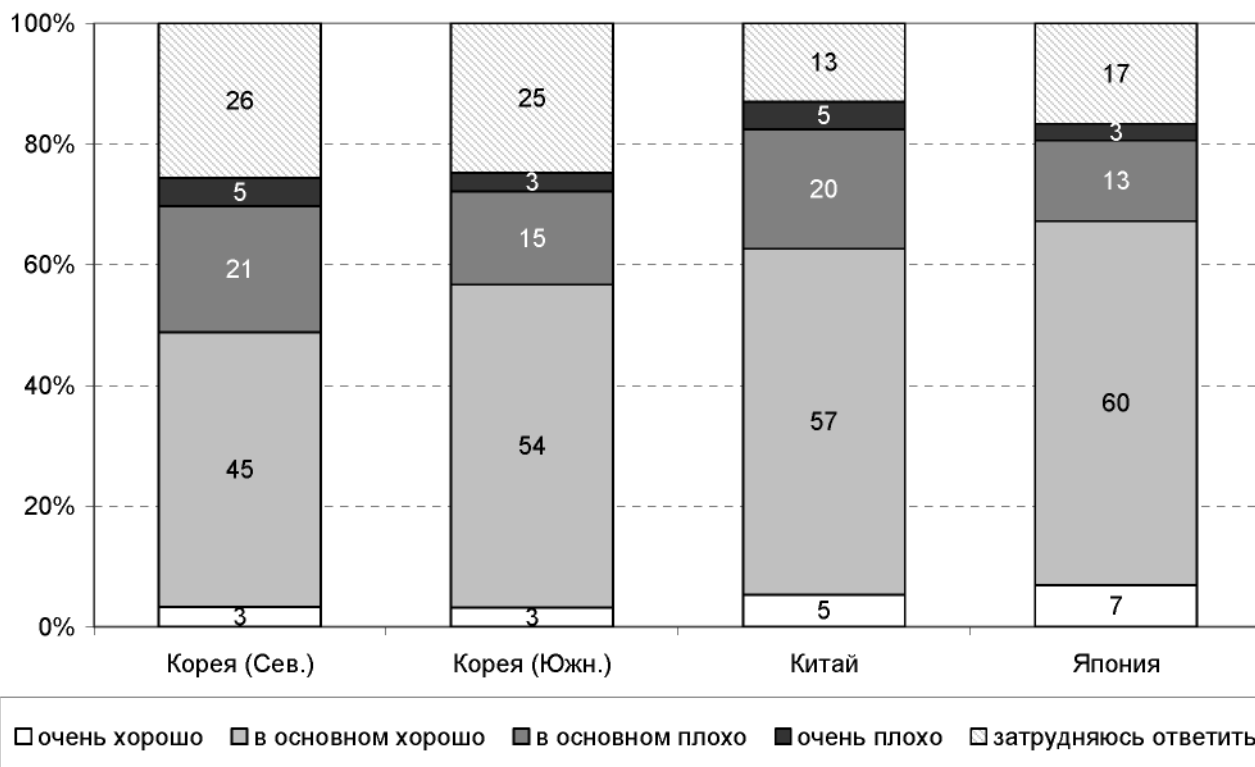


Диаграмма 2. Отношение россиян к странам Восточной Азии, март 2013 г. (%).

Составлена авторами на основе данных Левада-Центра. Опрос проведён 22-25 марта 2013 г. по репрезентативной всероссийской выборке городского и сельского населения среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше.

гие государства Восточной Азии, в т.ч. Северная и Южная Кореи, выглядят более скромными. За исключением короткого периода с 2012 по 2013 гг. баланс оценок для обоих государств был положительным, однако называли их в ответах очень немногие респонденты. Так, КНДР в качестве союзника рассматривали в среднем только 2,4% опрошенных, а в качестве противника - 0,9%. Для Южной Кореи эти цифры составляют 1,4% и 0,6%, соответственно. Баланс оценок, таким образом, в обоих случаях положительный, но близкий к нулю. Монголию россияне воспринимали в качестве союзника чаще в течение последних 10 лет. А вот Япония имела преимущество перед двумя Кореями только с 2007 по 2010 гг., после чего баланс оценок резко ушёл в отрицательную зону. Однако в 2018 г. ситуация заметно улучшилась.

Таким образом, незначительное число россиян считает как Северную, так и Южную Корею стратегическим союзником или противником российского государства. Далее рассмотрим, как распределились ответы респондентов на уже упоминавшийся выше вопрос Левада-Центра о том, каково в целом их отношение к различным государствам

Восточной Азии. Вопрос был задан в марте 2013 г., после того, как возник очередной конфликт на корейском полуострове, сопровождавшийся угрозами со стороны северокорейского руководства применить ядерное оружие (см. *диагр. 2*). Видно, что здесь, в отличие от предыдущего вопроса о союзниках и противниках, Япония имеет небольшое преимущество над Китаем: Стране восходящего солнца симпатизировали тогда две трети опрошенных, в т.ч. 7% относились к ней очень хорошо. У Китая эти показатели были чуть хуже: 62% и 5%, соответственно.

Однако, несмотря на обострение ситуации вокруг северокорейской ядерной программы, Южная Корея имела небольшое преимущество над своим северным соседом. Притом, что доля активных сторонников в обоих случаях была одинаковая (по 3%), общее число сторонников у Северной Кореи составляло 48%, а у Южной - 57%.

В целом, можно сделать вывод о том, что, несмотря на различные траектории развития отношений СССР с государствами Корейского полуострова после окончания Второй мировой войны, с обоими установились добрососедские отношения.

Республика Корея - один из приоритетных партнеров России в Восточной Азии, корейская промышленная продукция присутствует на российском рынке, знакома потребителям, в последние годы существенно вырос интерес к туризму в РК.

Интерес россиян к КНДР связан с историческим прошлым взаимоотношений, а также с «экзотичностью» образа закрытой страны. Следует отметить, что личный опыт знакомства с КНДР, ее продукцией или культурой у подавляющей части населения отсутствует. В значительной степени положительное мнение россиян может основываться и на официальной дружественно-сдержанной линии внешнеполитических ведомств.

Концепция внешней политики Российской Федерации (2016 г.) отражает дружественный и прагматичный подход России на поддержание и развитие отношений с КНДР и РК: «Россия, заинтересованная в поддержании *традиционно дружественных отношений с Корейской Народно-Демократической Республикой и Республикой Корея*, будет добиваться снижения уровня конфронтации, ослабления напряженности на Корейском полуострове, а также достижения примирения и развития межкорейского сотрудничества посредством развития политического диалога...»*.

ВЛИЯНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИХ ХАРАКТЕРИСТИК

Чтобы оценить независимое влияние каждой из характеристик «при прочих равных», был проведен анализ с использованием мультиномиальной логистической регрессии. В качестве независимых и контрольных переменных рассматривались такие параметры, как пол, возраст, семейное положение, количество маленьких детей в семье, уровень образования, профессиональный статус, материальное положение, регион проживания, тип населенного пункта, уровень лояльности по отношению к российским органам власти.

Регрессионный анализ показал, что наиболее значимыми предикторами отношения россиян к Северной и Южной Корее являются такие социально-демографические характеристики индивида, как его место жительства, профессиональный статус и семейное положение, а также уровень его лояльности по отношению к российским институтам власти.

Прежде всего, отметим, что наиболее позитивно относятся к Корее жители Северо-Западного и

Дальневосточного федеральных округов России, т.е. самого близко расположенного и самого удаленного от неё регионов. Так, на Северо-Западе, например, соотношение положительных и негативных суждений составляет 59% против 6%, а на Дальнем Востоке: 48% против 7%. Среди различных населённых пунктов своим более благожелательным отношением выделяются жители крупных городов с населением свыше 500 тыс. человек (54% против 11%).

Среди различных социально-профессиональных групп хуже всего относятся к корейским государствам неработающие пенсионеры: они дали всего 39% положительных оценок и 21% отрицательных. На их фоне гораздо более позитивное отношение демонстрируют учащиеся, студенты, руководители, управленческие работники, рабочие и служащие. В этих группах в среднем 56% респондентов хорошо отзываются о Северной и Южной Корее, и только 11% - плохо.

Существенно различаются между собой ответы людей, состоящих и не состоящих в браке (официальном или гражданском). Так, люди, имеющие партнера, относятся к корейским странам более позитивно, нежели те, кто не имеет супруга или супругу.

Последний параметр, который статистически значимо связан с отношением к Корее, - это уровень лояльности граждан руководству Российской Федерации. Мы построили индекс, который учитывает уровень одобрения деятельности и уровень доверия президенту В.В.Путину, премьер-министру Д.А.Медведеву и министрам С.В.Лаврову и С.К.Шойгу, а также готовность голосовать за кого-то из них на президентских выборах. На основе этого индекса граждане были разделены на три группы - с высоким (15% от общего числа опрошенных), средним (39%) и низким (46%) уровнем лояльности**.

Оказалось, что чем лучше россияне относятся к руководству своей страны, тем лучше они относятся и к Корее. Так, в первой группе людей, имеющих высокую степень внутривнутриполитической лояльности, 58% дают положительную оценку, и только 14% - отрицательную. А в третьей группе с низкой лояльностью соотношение составляет уже 42% против 21%.

Далее мы рассмотрели, чем и как различаются группы граждан, относящихся по-разному к Северной и Южной Корее. В данном случае, в силу небольшого размера групп, мы не стали прибегать

* Курсив авторов.

** В качестве иллюстрации можно отметить, например, что в первой группе деятельность В.В.Путина одобряют 100% респондентов, во второй - 96%, а в третьей - 24%. Относительно Д.А.Медведева эти цифры составляют 99%, 86% и 13%, соответственно (прим. авт.).

к регрессионному анализу, а ограничились рассмотрением описательной статистики в виде двумерных распределений.

Здесь мы наблюдаем существенные гендерные различия. В обеих радикально настроенных группах мужчин больше, нежели женщин. Среди тех, кто поддерживает только Южную Корею, их доля составляет 52%, а среди активных сторонников Северной Кореи - более двух третей (68%).

Среди сторонников Южной Кореи достаточно высока доля людей с высшим и неоконченным высшим образованием (40%), специалистов, людей с относительно высоким уровнем дохода, проживающих в Москве и крупных городах, чаще - в Центральном и Поволжском федеральном округах. Северную Корею чаще и более активно поддерживают граждане с невысоким уровнем образования - средним или даже неоконченным средним, люди пожилого возраста, пенсионеры, люди, имеющие средний и ниже среднего уровни дохода, проживающие в сельской местности, чаще всего - в Южном федеральном округе.

* * *

В итоге можно сделать вывод о том, что, в целом, россияне положительно воспринимают как Республику Корея, так и КНДР. Полученные результаты позволяют предположить, что позитивное отношение к Северной Корее, на фоне негативного отношения к Южной, сформировалось, прежде всего, у людей старшего поколения, которые родились и выросли в эпоху советского строя, не смогли адаптироваться и не добились особых успехов в новых экономических условиях и во многом сохранили верность коммунистической идеологии. Именно в этой группе самая высокая

доля людей, готовых голосовать на выборах в Государственную Думу за КПРФ (31% против 10% по выборке в целом).

В свою очередь, позитивное отношение к Южной Корее, на фоне негативного отношения к Северной, характерно, прежде всего, для успешных людей молодого и среднего возраста, ориентированных на западный образ жизни. Среди них относительно много как сторонников партий, представляющих демократическое крыло российского политического спектра (Яблоко и ПАРНАС), так и сторонников ЛДПР.

Следует отметить, что положительное отношение россиян к обоим государствам Корейского полуострова, в т.ч. - оценка рисков безопасности, связанных с ядерной программой Северной Кореи, как низких, уникальна и нетипична. Как в географически близких странах АТР (кроме Китая), так и для географически более удаленных от полуострова государств, оценка общественным мнением Северной Кореи является негативной или крайне негативной - например, в США* [9]. Причем в случае американского общественного мнения, крайне негативная оценка КНДР выбивается из общего ряда почти нейтральных оценок американцами большинства стран Азии в целом [10].

Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что из всех многочисленных факторов, определяющих отношение общественности к различным странам и общественно-политическим системам одним из наиболее влиятельным является опыт культурно-исторического взаимодействия между государствами. Именно данный опыт стал основным детерминантом формирования благожелательного общественного мнения россиян к государствам Корейского полуострова.

* Американцы рассматривают Северную Корею как одну из самых враждебных по отношению к США стран, представляющую угрозу национальной безопасности (*прим. авт.*).

Список литературы / References

1. Цецхладзе Л.Т. Образ Республики Кореи в русскоязычных СМИ (на примере интернет-газеты Lenta.ru) // Медиасреда. 2016. № 11, с. 120-125. (Tsetskhladze L.T. 2016. The Image of the Republic of Korean in the Russian Mass Media (the case of the online newspaper Lenta.ru) // Mediasreda. № 11) (In Russ.)
2. Денисов В.И. Корейская проблема в современной внешней политике России // Вестник РГГУ. Серия: Политология. История. Международные отношения. 2009. № 14. (Denisov V.I. 2009. The Korean Problem in the Russian Current Foreign Policy // Vestnik RGGU. Serial: Political Science. History. International Relations. № 14) (In Russ.)
3. Курбанов С.О. Россия и Корея в конце XIX-начале XX века // Россия и Восток: феноменология взаимодействия и идентификации в Новое время. СПб, 2011. С. 337-358. (Kurbanov S.O. 2011. Russia and Korea in the end of the 19th-beginning of the 20th Century // Russia and the East: Phenomenology of Interaction and Identification in the Modern History. SPb) (In Russ.)
4. Толорая Г.Д. Россия и проблемы корейского полуострова на современном этапе // Вестник МГИМО-Университета. 2014. № 4 (37), с. 83. (Toloraya G.D. 2014. Russia and the Problems of the Korean Peninsula at the Current Stage // Vestnik MGIMO-University. Vol. 37. № 4) (In Russ.)
5. Ефимова А.И. К проблеме изменения содержания «корейского вопроса» // Стратегическая стабильность. 2010. № 2 (51). С. 30-32. (Efimova A.I. 2010. Concerning the Settings of the "Korean Problem" // Strategic Stability. № 12) (In Russ.)

6. Суслина С.С. Россия-Южная Корея: достижения и резервы экономического сотрудничества // Азия и Африка сегодня. 2015. № 12, с. 5. (Suslina S.S. 2015. Russia-South Korea: Achievements and Reserves of Economic Development // Asia and Africa Today. № 12) (In Russ.)
7. Геопроект: Южная Корея. (Geoproject: South Korea) (In Russ.) - <http://bd.fom.ru/report/map/dd010511> (accessed 25.02.2019); Геопроект: Северная Корея. (Geoproject: North Korea) (In Russ.) - <http://bd.fom.ru/report/map/dd011333> (accessed 25.02.2019)
8. Совместное исследование ВЦИОМ, Ханкук и IBM: Корея и Россия - партнеры или друзья? // Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ). (Joint Research by VCIOM, Hankuk and IBM: Russia and Korea - Partners or Friends? // VCIOM (Russian Public Opinion Research Center) (In Russ.) - <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115842> (accessed 05.12.2018)
9. In Asia-Pacific countries, many are concerned about North Korea's nuclear program // Pew Research Center - <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/07/13/in-asia-pacific-countries-many-are-concerned-about-north-koreas-nuclear-program> (accessed 07.02.2019)
10. Page B.I., Rabinovich J., Tully D.G. 2008. How Americans Feel About Asian Countries and Why // Journal of East Asian Studies. Vol. 8, № 1, pp. 29-59.