

АФРИКА, О КОТОРОЙ МЫ ПОЧТИ НИЧЕГО НЕ ЗНАЛИ

© 2019 Н. ПЕТРОВ

DOI: 10.31857/S032150750005170-9

Ключевые слова: Африка, Россия, Коминтерн и Африка, политика СССР в Африке

Книга «Африка в судьбе России. Россия в судьбе Африки» подготовлена большим коллективом ученых - у работы 16 авторов во главе с А.С.Балезиным, А.Б.Давидсоном (отв. редактор) и С.В.Мазовым (М., Политическая энциклопедия, 2019, 606 с.).

Название настолько «глобально», что хочется задать вопрос: если читатель в своей домашней библиотеке собирается иметь только одну книгу по Африке, то именно эту книгу?

Приходится заранее оговориться: на деле тема уже, чем заявлена, речь идет только о «черной Африке», то есть Африке южнее Сахары. Третью континента - вне поля исследования в данной монографии.

Книга открывается вводной частью, а затем идут три тематических блока: африканская политика СССР (работа практически не касается периода, когда наша страна стала «Россией»); граждане Советского Союза в Африке и африканцы в России; и образ Африки в России и образ России в Африке. С этих трех позиций с большей или меньшей обстоятельностью тема книги раскрывается на примере около двух десятков стран Черного континента.

Автор самой большой (95 страниц) вводной статьи - «Знакомство СССР с Африкой - первые шаги» - академик А.Б.Давидсон. Правда, формально эта статья открывает не всю книгу, а только ее первый раздел - «Африканская политика СССР». Но она задает тон всей работе: максимальная откровенность и доказательность, множество новых, малоизвестных и даже совершенно неизвестных современным читателям (даже многоопытным и хорошо информированным уче-



ным) сведениями. И, следуя заданной лидером авторского коллектива «канве», большинство остальных пятнадцати авторов также придерживаются таких же принципов при подготовке своих текстов.

Путь, пройденный советской африканистикой, чем-то напоминает путь, пройденный десятилетия спустя нашими кибернетикой и генетикой. В молодом советском государстве появился ряд интересных и подающих большие надежды ученых-африканистов, а затем - полный разгром, трагическая судьба - за малым исключением - большинства из них, вытеснение на многие годы нашей африканистики на обочину мировой науки о

Черном континенте. По-видимому, ни в одной другой стране становление этой ветви востоковедения не проходило в таких трудных условиях. «На рубеже 1920-1930-х гг. в СССР впервые появились ученые - прежде всего политики и востоковеды, для которых изучение Африки стало основной профессией... Африку они, конечно, знали плохо. Ни один из них не видел ее своими собственными глазами... Еще много лет ни один советский африканист не смог побывать в Африке... С зарубежными учеными они не встречались. В международных конференциях не участвовали» (с. 54) - не без сожаления пишет автор главы «Знакомство с Африкой», то есть они в своем большинстве не были «кибернетиками от африканистики».

Он называет имена этих ученых, перечисляет и цитирует их труды. Это И.И.Потехин, Ф.С.Гайворонский, Д.А.Ольденрогге, И.Л.Снегирев, Г.Е.Геренгрос, Э.Шик и другие. Многие попали под жернова «большого террора», но кое-кто уцелел, а молодой ученый А.Давидсон успел побеседовать с

ПЕТРОВ Николай Иванович, журналист-международник (mr.nikpetrov@yandex.ru)

ними или с их учениками, о чем подробно рассказал в этой книге.

Где же черпали материалы для своих исследований советские африканисты первого поколения? В Коминтерне, под эгидой или даже в штате которого они работали. И даже встречались и беседовали с представителями (разумеется, не учеными, а деятелями коммунистического и рабочего движения) тогда еще колониальных территорий «Черного континента».

И вот, по меньшей мере, 50 страниц (из - напомним - 95 страниц данной главы) посвящены именно Коминтерну и его работе, в т.ч. в Африке. На мой взгляд, это самые ценные страницы книги. «У меня, - пишет А.Б.Давидсон, - оказались уникальные возможности собирать сведения об этом периоде - встречи с участниками тех событий и их рассказы. И документы - не только из государственных архивов, но и из личных».

Коминтерн, как известно, был распущен Сталиным 15 марта 1943 г. Коммунисты (и не только коммунисты), в т.ч. из африканских стран, приезжали в Москву в 30-е гг. учиться в Коминтерне марксистско-ленинским идеям и за освоением советского опыта построения нового мира, свято верили в грядущее осуществление мечты о светлом коммунистическом будущем. Что касается «учителей», то «...в 1936-1938 гг. многие, правильное сказать - большинство его (Коминтерна) сотрудников, были репрессированы: сосланы в ГУЛАГ или казнены».

Большая часть книги посвящена политике СССР в разных африканских странах, в т.ч. в ЮАР, Эфиопии, Гане, Конго, Кении, Уганде, Танзании и др. Всего - 10 «страновых» глав. Однако ограниченность места, которое журнал «Азия и Африка сегодня» предоставляет рецензиям, не позволяет остановиться на них подробно. Поэтому ограничусь общим впечатлением.

Формирование отношений практически со всеми государствами Южной Африки было для советской дипломатии, а также для других наших учреждений, отвечающих за торговые, культурные, молодежные и иные связи, очень непростым и нелегким делом. Нередко смена режима в той или иной стране приводила к резким переменам отношения к советским специалистам, а то и к выдворению их из африканских государств. И что уж совсем удивительно, усилия советских дипломатов, направленные на укрепление связей с руководством африканских стран, расширению контактов с общественными организациями и просто с местным населением, часто не встречали поддержки в нашем МИДе и в более «высоких» инстанциях.

Одна из глав книги так и называется «Африка нам не нужна? 1945-1955 гг.» - автор С.В.Мазов. На протяжении целого десятилетия в руководстве

нашей страны господствовало мнение, что главные усилия нужно сосредоточить на американском и европейском направлениях, а африканскими государствами вообще не стоит заниматься...

К чести советских ученых-африканистов и востоковедов, они прилагали поистине колоссальные усилия, чтобы переломить эту тенденцию. Тот же автор написал и следующую - тоже весьма интересную - главу «Наведение мостов. 1956-1960 гг.». Да, действительно, нам пришлось довольно долго «наводить мосты» со странами Африки. Дело было новое, трудное, сопровождалось просчетами и ошибками.

В этих двух и практически во всех остальных главах говорится об упущениях, какие допускали на «африканском фронте» наши внешнеторговые и иные внешнеэкономические организации. Техника нередко поставлялась бракованной, цемент в мешках - с основательным «недовесом», сроки ввода в эксплуатацию строившихся заводов, школ и больниц срывались... Для обслуживания советского оборудования в Африку нередко направлялись малоквалифицированные специалисты, «блатники», не умевшие выполнять даже простейшие работы.

В главах «Советские специалисты во франкоязычных странах Африки: взгляд со стороны» (автор А.Г.Пондопуло) и «Советские специалисты в Тропической Африке. 1960-1970 гг.: проблемы повседневности» (автор Э.Г.Цветков) рассказывается о том, что в некоторых советских колониях в ряде африканских стран царил нездоровая обстановка - склоки, скандалы, атмосфера всеобщей слежки и доносительства. Наши люди нередко не умели выстроить нормальные деловые и личные отношения с представителями местного населения, а также с коллегами из европейских стран, ведущих дела в Африке. Разработанные на этот счет официальные инструкции о поведении советских людей за рубежом поражают своей - как бы это помягче сказать - неадекватностью. Так, в одной из них рекомендуется «...быть с местным населением общительными, но в контакты не вступать» (!!!) (с. 367-393).

Все так. Но если сосредоточиться только на этих гримасах сотрудничества, то куда-то совсем исчезает главный вопрос: могли ли страны Черного континента вообще стать независимыми без поддержки тогдашней России/СССР, во всяком случае за столь короткий срок? Ведь заголовок книги претендует на ответ на этот вопрос. Можно дискутировать на тему: почему СССР в силу идеологии или логики холодной войны занял позицию поддержки сил национального освобождения в Африке? Но говорить об освобождении континента и даже хотя бы не упомянуть во всей книге о резолюции, которую СССР выдвинул в ООН с целью деколонизации Африки...

Честность и откровенность авторов в характеристике отношений нашей страны и ее граждан со странами Африки и африканцами, несомненно, вызывает уважение. Но уж слишком много упущений и откровенно непродуманных шагов, по мнению авторов, допускали буквально все «инстанции», начиная от ЦК КПСС и правительства и кончая внешнеэкономическими и культурологическими организациями в выстраивании отношений с «черным континентом». А глава «Африканские студенты в СССР. 1960-е гг.» (авторы Л.В.Иванова и С.В.Мазов) откроет современному читателю много весьма негативных фактов, большая часть которых, скорее всего, у нас вообще обнаружится в академическом труде впервые. Были отдельные проявления расизма в СССР? Были. Но по балансу результатов хотя бы создание Российского университета дружбы народов разве не оказалось впечатляющим успехом?

Должен сказать, что книга «**Африка в судьбе России. Россия в судьбе Африки**» при всех ее многочисленных достоинствах, все же могла бы быть весомее и значительней.

Так, при всей многочисленности «сюжетов», построение отношений разных африканских стран с СССР имеет и некоторые общие черты: слишком большая зависимость этих отношений от личности руководителей, главенство идеологических факторов над прагматическими, прежде всего экономическими и др. Значит, не помешала бы большая «обобщающая» аналитическая глава о положении дел на континенте или, по крайней мере, в южной его части в целом.

Обращают на себя внимание неоправданные длинноты в некоторых главах - на полстраницы перечисление советских фильмов, показанных в культурном центре, а в другой - на нескольких страницах перечисление советских делегаций, посетивших данное государство, или на нескольких страницах изложение брошюры, сочиненной выгнанными за пьянство из СССР африканскими студентами (или кем-то сочиненной за них) с поливанием грязью и СССР и русских.

В сноске на 5-й странице книги (это начало «Введения») целых 15 строк отведено перечислению других книг о различных аспектах взаимоотношений СССР и африканских стран. Хотя несколькими строками выше говорится, что «...при обилии отечественных работ о российско-африканских отношениях и взаимных представлениях эта тема исследована далеко не полностью».

Все правильно. Но тем приятнее, тем не менее, что в раскрытие этой темы значительный вклад внесли ученые известного в России и в научном мире академического Института Африки. Так, этот список фактически открывается объемистым трудом, вышедшим под редакцией директора этого института чл.-корр. РАН И.О.Абрамовой и

заместителя директора сектором того же института чл.-корр. РАН Л.Л.Фитуни «Африка и национальные интересы России». В том же списке названы 4 (!) книги гл.н.с. Института Африки д.и.н. В.Г.Шубина.

В рецензируемой книге высоко оцениваются другие работы ученых Института Африки. Так, на с. 347 говорится: «В 1963 г. в научном издательстве «Советская энциклопедия» вышел двухтомный энциклопедический справочник «Африка», подготовил его коллектив Института Африки АН СССР. *Справочник стал первым в СССР фундаментальным трудом по Африке* (курсив мой. - Н.П.). В той же главе - «К отношениям португальских стран Африки с СССР» в комплиментарном ключе упоминаются и другие издания Института Африки: работа Э.В.Капского «Некоторые проблемы национально-освободительного движения в «португальской» Гвинее» (1966 г.) и сборник выступлений на международной научной конференции в Берлине «Против расизма и неокolonизма за освобождение юга Африки» (1971 г.). В книге также можно найти ссылки на работы уже упоминавшихся В.Г.Шубина, Л.Л.Фитуни и др.

Не без сожаления, однако, приходится отметить, что оригинальные материалы старейшего (выходит с 1957 г.) журнала «Азия и Африка сегодня» авторами книги использовались недостаточно, хотя ссылки на некоторые публикации этого издания все же присутствуют. Не пошло на пользу книги и то, что они явно обошли вниманием и многие содержательные труды по африканской тематике, подготовленные и написанные учеными Института Африки РАН - всего за 60 лет существования института таких книг издано более тысячи (!).

Новая книга существенно дополняет библиотеку работ на интересную и актуальную тему. Но вряд ли исчерпывает ее до конца. Полагаю, она займет не последнее место в списке-сноске на 5-й странице. Ибо - напомним заголовок этой рецензии - эта книга, в основном, о том, чего не найти в большинстве работ в упомянутой выше сноске. Она - и в этом нет ни грама преувеличения - о той Африке, о которой мы почти ничего не знали.

AFRICA, of which we knew almost nothing

Review of the book: Africa in the fate of Russia. Russia in the fate of Africa / Eds. A.S.Balezin, A.B.Davidson, S.V.Mazov. M., Politicheskaya Entsiklopedia. 2019, 606 p.) (In Russ.)

Nikolai I. PETROV, journalist, international affairs (mr.nikpetrov@yandex.ru)

Keywords: Africa, Russia, Comintern and Africa, Soviet policy in Africa