

ИНДИЙСКИЙ ОКЕАН В ФОКУСЕ ВНИМАНИЯ МИРОВЫХ ДЕРЖАВ

© 2019 Т. ДЕЙЧ, В. УСОВ

DOI: 10.31857/S032150750006531-6

Ключевые слова: Индийский океан, ЮВА, АТР, АСЕАН, Индия, Китай, США, «нить жемчуга», пиратство, военно-морская стратегия

Проблемы, с которыми сталкивается зона Индийского океана, привлекают растущее внимание отечественных и зарубежных исследователей. Сложность и многогранность этих проблем, обилие стран, которые они затрагивают, особая роль в регионе таких «восходящих» гигантов, как Китай и Индия, успешно конкурирующих с США, не готовых уступать свои позиции новым игрокам, - все это превращает регион в сферу постоянных столкновений геополитических интересов.

Сказанное обуславливает актуальность 576-страничной фундаментальной монографии специалиста по данной проблематике, кандидата исторических наук, ведущего научного сотрудника Центра индийских исследований Института востоковедения РАН *Н.Б.Лебедевой «Индийский океан: вызовы XXI века и Индия (Очерки международных отношений)»* (отв. ред. Т.Л.Шаумян. М., ИВ РАН, 2018).

Автор ставил перед собой сложную и достаточно объемную задачу: осветить весь комплекс относящихся к теме проблем в их развитии на протяжении нескольких десятков лет. В книге, приуроченной к 200-летней годовщине Института востоковедения РАН, показано, как менялись международные отношения в зоне Индийского океана по мере кардинальных изменений обстановки в мире, появления новых региональных организаций, столкновения и переплетения интересов ряда государств.

После распада СССР и краха биполярного мира зона Индийского океана приобретает новые функции. Растет важность этой зоны как водного массива в условиях роста «морского фактора» и «морской безопасности», а также расширения борьбы с нетрадиционными угрозами безопасности. Наблюдается динамика отношений в треугольнике Индия-Китай-США. Автор уделяет особое внимание концепции «зоны мира» в регионе, которая вначале пассивно воспринималась прибрежными странами, а со временем стала приобретать все большее число сторонников.

Выход в 1990 г. США, Великобритании и Франции, а позже и других стран Запада, из Специального Комитета ООН по Индийскому океану не привел к прекращению работы этого органа. Идея «зоны мира» не умерла и в научной среде, о чем свидетельствовали выступления участников международной конференции «Вызовы и возможности в зоне Индийского океана» в декабре 1992 г. в Дели (с. 25).

Начало новому этапу развития системы международных отношений в зоне Индийского океана положило, как считает автор, появление в 1997 г. первой региональной структуры экономического сотрудничества - АРСИО в составе 19 государств-членов и 6 стран-наблюдателей. А на рубеже XX-XXI вв. в фокусе международного внимания оказался «Большой Индийский океан». В 2014 г. на «Галльском диалоге» (конференции по морской безопасности) 2014 г. вновь прозвучал призыв к созданию «зоны мира» в Индийском океане, исходивший от Индии (с. 26). Выросло значение акватории Индийского океана как связующего звена между Атлантикой и Тихим океаном.

В наши дни происходит кардинальное изменение баланса сил в Мировом океане, где постепенно сокращается присутствие флотов западных держав (за исключением США), а на смену им приходят флотилии азиатских государств. С подъемом судостроения в Азии Китай, Южная Корея, Япония и Индия начинают заметно превосходить ранее ведущие морские державы - Великобританию и Францию. В 2016 г. на первое место по числу кораблей выходит Китай. Остроту приобретает проблема морской безопасности, появляется потребность в защите оффшорных месторождений нефти и газа, обостряются споры из-за островов и проливов (с. 68).

Большое место занимает в книге проблема пиратства. Автор анализирует социально-экономические корни этого явления, причины разгула современного пиратства, участие различных стран и международных организаций в борьбе с пиратами. По причине отсутствия международной юри-

ДЕЙЧ Татьяна Лазаревна, доктор исторических наук, вед.н.с. ИАФР РАН. РФ, 123001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1 (tdeich@yandex.ru)

УСОВ Вячеслав Александрович, кандидат исторических наук, ст.н.с. ИАФР РАН. РФ, 123001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1 (usovva@mail.ru)

дической базы по борьбе с пиратством и ограниченный существующих правил морского судоходства пиратство превратилось в доходный бизнес; появились случаи состыковки его с действиями террористов.

В первом десятилетии XXI в. центр пиратства сместился к берегам Восточной Африки (район Сомали) и в Аденский залив. Активизировались контакты пиратов с местными исламистскими организациями (Аш-Шабаб). Автор отмечает, что СБ ООН резолюцией 1851 рекомендовал в качестве образца для борьбы с пиратами в Восточной Африке модели, ранее оказавшиеся эффективными в Юго-Восточной Азии, - многостороннюю структуру МАЛСИНДО, созданную в 2004 г. для патрулирования Малаккского пролива, и японскую инициативу РЕКААП (*RECAAP*) (с. 142).

Для координации мер по борьбе с пиратами в африканских водах была создана Контактная группа (*CGPCS*), в которую вошли более 20 африканских и арабских стран (с. 181). Некоторые позитивные результаты в сближении подходов США, Японии и Китая, установление информационных связей, обмен разведанными привели к снижению уронов от действий пиратов у берегов Сомали с \$5,7 млрд в 2010 г. до \$2,3 млрд в 2014 г. (с. 193).

При анализе политики отдельных стран автор весомое место уделяет Китаю, свидетельство стремления которого укрепить позиции в зоне Индийского океана - стратегия под навязанным извне названием «нить жемчуга», о которой подробно говорится во 2-й части книги.

Мотивами стратегии названы стремление Китая преодолеть трудности в энергоснабжении, получив выход в Индийский океан через Бенгальский залив, минуя напряженный Малаккский пролив, укрепить связи с прибрежными государствами, создав цепь доступных ему портов и объектов. Тема «второго дыхания» этой стратегии вновь возникает в последней части книги, в гл. 16.

Автор задает вопрос: правомерно ли само название «нить жемчуга» в применении к стратегии Китая, если учесть потери Пекина в Бенгальском заливе, который считался одним из ключевых «перлов», его пошатнувшиеся позиции в Шри-Ланке после смены там власти и, наконец, его неудачную попытку договориться о постоянном присутствии своего контингента ВМС на Мальдивах (с. 494). И все же, как отмечается в монографии, зона Индийского океана постоянно оказывается в эпицентре внимания Пекина, свидетельством чему является выдвижение новой китайской инициативы «Один пояс - один путь», часть которой - «Морской шелковый путь» пройдет по этому региону (с. 494).

Рассматривается в книге и роль в регионе Соединенных Штатов, чей курс также претерпел метаморфозу за рассматриваемый автором доста-

точно протяженный отрезок времени. После терактов 11 сентября 2001 г. Вашингтон меняет политику «сдерживания» времен «холодной войны» на стратегию «упреждающих действий», сделав акцент на необходимости военного присутствия США в ряде регионов мира, включая зону Индийского океана (с. 44). США пытаются сформировать глобальный фронт борьбы с терроризмом. Новая стратегия предусматривает возможность превентивных ударов по очагам терроризма и государствам «оси зла». Создаются американские военные базы, модифицируются уже действующие (с. 42).

В конце 2011 г. США начинают реализовывать концепцию «Индо-тихоокеанского региона» (ИТР), меняющую традиционную конфигурацию границ Индийского океана: согласно доктрине, две акватории объединяются в единое морское пространство. В целом, как отмечает автор, «Вашингтон под флагом борьбы с терроризмом сумел получить основания для долговременного военного присутствия на широком поле: от Ближнего и Среднего Востока до Индийского океана, где США стали доминирующей морской державой» (с. 63).

Особое внимание в книге уделено Индии. Автор отмечает рост ее влияния в зоне Индийского океана, успехи в процессе завоевания места под солнцем. Теме взаимодействия Индии с государствами АТР, ее политическому курсу «Смотри на Восток», избранному в 1991 г. и являющемуся с 1990-х гг. одним из приоритетных направлений внешней политики, наконец, третьей фазе курса - «Делай на Востоке» посвящены III, IV и ряд глав V частей книги.

Как и в предыдущих главах, автор «широкими мазками» анализирует внешнеполитический контекст, в котором действуют индийские власти, поставившие целью не просто упрочить позиции Индии как регионального лидера в Южной Азии, но и подняться до статуса глобальной державы. На пути к этой цели Индия успешно следует концепции «трех концентрических кругов» и последовательного достижения целей в каждом из них: 1) в непосредственном окружении (в границах Индостана); 2) в зоне Азии и Индийского океана; 3) на всей мировой арене (с. 204, 216-244). Н.Б.Лебедева рассматривает эволюцию внешнеполитических подходов Индии к достижению этих целей, анализируя, в т.ч. исторические предпосылки современной политики Дели.

Большое внимание уделяется анализу работ западных и индийских авторов, посвященных Индии; так, неоднократно цитируются работы известного американского геополитика Р.Каплана* и индийского морского эксперта Р.Мохана**.

Основной интерес для автора представляют не столько текущие события, калейдоскоп которых сложно проследить на обширной территории

* Kaplan Robert D. 2010. The Indian Ocean and the Future of American Power. Random house.

** Mohan C. Raja. 2003. Crossing the Rubicon: The Shaping of India's Foreign Policy. N.Y., Palgrave Mac Millan; 2013. Samundra Manthan. Sino-Indian Rivalry in the Indo-Pacific. Oxford University Press.

с множеством акторов, сколько борьба идей, концепций, конкурирующих стратегий США, Китая, Индии и других государств, которые автор оценивает, прежде всего, с позиций Индии.

Наибольшее внимание автор уделяет анализу стратегического курса «Смотри на Восток» (*Look East Policy*, или *LEP*), справедливо полагая, что в отличие от многих внешнеполитических шагов Дели, часто носящих вынужденный характер, *LEP* является продолжением индийской стратегии достижения статуса глобальной державы и прямо связана с защитой ее собственной морской акватории в Бенгальском заливе. Анализируя непросто складывающиеся отношения Индии со странами АСЕАН, Н.Б.Лебедева отмечает, что к середине 2010-х гг. Индия сумела занять свое место среди основных партнеров этой международной организации. К безусловным достижениям индийской внешней политики автор относит умелое балансирование между США и Китаем, а также налаживание особых связей с Вьетнамом и Мьянмой (Бирмой), в результате чего Индия сумела занять важное место в системе безопасности не только в зоне Индийского океана, но и в ЮВА.

Вместе с тем, в книге показано, что, в целом, действия Индии остаются преимущественно реактивными, т.е. следующими за шагами США или Китая, которые действуют здесь более настойчиво и даже агрессивно. При этом, по мнению автора, планы каждой из трех держав, несмотря на их различия, предусматривают формирование большого «Индо-тихоокеанского региона», кровеносной системой которого становятся морские и сухопутные маршруты движения грузов, прежде всего энергоносителей.

Касааясь формирования ИТР и отношений в неравном треугольнике США-Китай-Индия, Н.Б.Лебедева считает, что недостаточные экономические, финансовые и военные возможности пока не позволяют Индии в полной мере противостоять планам Пекина получить преобладание в ИТР и даже в прилегающей к самой Индии зоне Индийского океана. Это - одна из причин сближения Индии с США, также заинтересованных в партнерстве с Дели.

Вместе с тем, автор достаточно убедительно показывает, что индийская поддержка действий Вашингтона в его борьбе с Китаем за влияние в мире неоднозначна. Индийские власти ценят свою самостоятельность и видят Индию одним из основных полюсов в складывающейся многополярной системе международных отношений.

Помимо многих достоинств работы, к ней все же можно предъявить ряд претензий, которые, как часто бывает, являются, скорее, продолжением ее достоинств.

Сам масштаб работы, где исследуются международные отношения в пространстве, даже не в регионе, занимающем почти треть планеты, предопределяет некоторую разбросанность в изложении материала. Обилие тем, которые стремится осветить автор, имеет следствием наличие повто-

ров, неточностей и противоречий. Например, материал по китайской стратегии «нить жемчуга» содержится практически в каждой части монографии. Излишне подробными представляются разделы книги, посвященные пиратству. Такой подход, к сожалению, затрудняет восприятие основных мыслей автора и излагаемых им идей.

Основной хронологический период, затрагиваемый в монографии, - 2000-2014 гг. Учитывая, как быстро меняются политические события в мире, некоторые из оценок автора к настоящему времени несколько устарели.

Это можно отнести, в частности, к изменениям во внешней политике США, связанным с избранием на пост президента Д.Трампа и его отказом от ратификации Транстихоокеанского партнерства (ТТП), к инциденту на плато Доклам в Бутане, ставшему отражением нарастающих противоречий Пекина и Дели, к китайско-российскому сближению и другим событиям, изменившим конфигурацию международных отношений, в т.ч. в индоокеанской зоне, за последние 3-4 года. Срок актуальности политологических исследований, как правило, недолог, и можно только выразить сожаление, что эта работа не вышла в свет в 2015 или в 2016 гг.

Наконец, с точки зрения рецензентов, являющихся по профессии и призванию африканистами, недостаточное внимание в работе уделено индийско-африканским и китайско-африканским отношениям. Оба азиатских гиганта имеют на сегодняшний день четкие планы в отношении Черного континента и зачастую являются соперниками за доступ к его природным ресурсам.

Все сказанное, впрочем, не умаляет достоинства монографии, которая является серьезным научным трудом. Она позволяет понять мотивы, движущие факторы и широкий контекст международных отношений в бассейне Индийского океана и прилегающих регионах, содержит большое количество информации и будет, безусловно, полезна тем, кто интересуется динамикой международных отношений, политикой Индии, Китая и США в этом районе планеты.

INDIAN OCEAN IN THE WORLD POWERS FOCUS ATTENTION

Review of the book: N.B.Lebedeva. «The Indian Ocean - Challenges of XXI century and India (studies of the International Relations)» / Ed. T.L.Shaumjan. Moscow, 2018. 576 p. (In Russ.)

Tatiana L. DEYCH, Dr.Sc. (History), Centre of Russian-African Relations and African States Foreign Policy Studies, Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences (tdeich@yandex.ru)

Viacheslav A. USOV, PhD (History), Centre for Global and Strategic Studies, Institute for African Studies, Russian Academy of Sciences (usovva@mail.ru)

Keywords: Indian ocean, South-East Asia, ASEAN, India, China, USA, piracy, "string of pearls"