

XXXI сессия Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы

Симпозиум по проблемам аграрной истории Восточной Европы в 2008 г. отметил свой 50-летний юбилей. Ему была посвящена очередная, XXXI сессия, проходившая в Вологде с 23 по 26 сентября, под названием «Актуальные проблемы аграрной истории Восточной Европы: историография; методы исследования и методология; опыт и перспективы». В работе Симпозиума участвовало более 100 исследователей из 28 городов России (Москва, Санкт-Петербург, Волгоград, Вологда, Екатеринбург, Калининград, Краснодар, Нижневартовск, Нижний Новгород, Новосибирск, Орел, Оренбург, Тамбов, Томск, Уфа, Чебоксары, Ярославль и др.) и Украины (Черкассы, Чернигов). Со словами приветствия и пожеланиями успешной работы участникам сессии выступили заместитель губернатора Вологодской обл. В.В. Касьянов и ректор Вологодского государственного педуниверситета А.П. Лешуков.

Историю возникновения симпозиума, постепенного складывания организационных форм его деятельности охарактеризовала в докладе «50 лет работы Симпозиума по аграрной истории Восточной Европы» на пленарном заседании председатель Оргкомитета Е.Н. Швейковская. Она подчеркнула, что Симпозиум был создан 50 лет назад по инициативе ученых, изучавших социально-экономическую историю России феодальной формации, которых поддержало Отделение исторических наук АН СССР. Комиссия, созданная в составе акад. АН СССР С.Д. Сказкина, д.и.н. В.К. Яцунского и эстонских коллег во главе с чл.-корр. АН СССР, акад. АН Эстонской ССР Х.Х. Круусом, предложила организовать создаваемый ежегодно Межреспубликанский научный Симпозиум по аграрной истории Восточной Европы. Первая сессия симпозиума была проведена в декабре 1958 г. в Таллине, затем они созывались ежегодно (кроме 1967 г.), а с 1974 г. – 1 раз в 2 года. Сессии проводились республиканскими Академиями наук совместно с ведущими университетами и педвузами СССР. С 1991 г. историков-аграрников принимают вузы российских городов (Екатеринбурга, Москвы, Арзамаса, Тамбова, Орла, Калуги, Тулы, Вологды). Сначала Симпозиум рассматривал аграрные проблемы XVI–XIX вв., с московской сессии 1965 г. начала работать секция по истории советского крестьянства. В 1975 г. Отделение истории АН СССР утвердило Симпозиум в качестве постоянно действующего всесоюзного научного форума и, одновременно, центра, координирующего научно-исследовательскую работу по изучению аграрного прошлого всех регионов страны. В 1991 г. этот центр был оформлен как Научный Совет по проблемам аграрной истории при Отделении истории РАН, который через проведение сессий Симпозиума по изучению аграрной истории координирует и концентрирует усилия историков в постановке и разработке новых актуальных проблем в данной отрасли отечественной науки.

Возглавляет и направляет работу Симпозиума Оргкомитет. Его председателями последовательно были С.Д. Сказкин, В.И. Шунков, Ю.В. Бромлей, В.Л. Янин, В.Т. Пашуто, И.Д. Ковальченко, Л.В. Милов, с 2008 г. по настоящее время – Е.Н. Швейковская. Плодотворную работу Симпозиума обеспечивали творческое горение и организационные таланты Н.М. Дружинина, В.К. Яцунского, В.И. Шункова, Н.В. Устюгова, Х.Х. Крууса, Ю.М. Юргиниса, А.М. Анфимова, Ю.Ю. Кахка, Б.Г. Литвака, Н.А. Горской, В.М. Панеяха, В.А. Александрова, В.П. Данилова, И.М. Волкова, И.Е. Зеленина и других ученых.

Е.Н. Швейковская кратко охарактеризовала наиболее важные проблемы, которые поднимались на многих сессиях: сущность и эволюция феодальной земельной собственности, ее конкретные проявления и типология в сравнительно-региональном аспекте; эксплуатация крестьян и их закрепощение с выяснением причин его установления и распространения, а также положение помещичьего и крестьянского хозяйства, особенно в период кризиса крепостнической системы; генезис капитализма в сельском хозяйстве с сопутствующими сюжетами о дифференциации крестьян и развитии рыночных отношений; разложение и кризис феодально-крепостнической системы; антифеодальная и национальная борьба крестьян в разных аспектах; общественные институты сельского населения. Докладчица отметила, что Симпозиум, выстояв в непростые 1990-е гг., доказал свою жизнеспособность и не утратил своих научных позиций. Свидетельством служат печатная продукция Симпозиума, увеличивающееся число участников, незатухающий интерес к его работе, как профессиональных историков, так и широкой общественности.

Особое внимание вызвала серия выступлений на тему «Симпозиум по аграрной истории Восточной Европы в лицах» о Л.В. Милове (Н.В. Козлова), В.К. Яцунском (Э.Г. Истомина),

Н.А. Горской (В.Д. Назаров), Н.В. Устюгове (А.И. Комисаренко), В.П. Данилове (Т. Шанин). В них авторы показали активную роль ученых в организации и проведении сессий Симпозиума, сотрудничестве в издании его трудов и, в целом, большой вклад в развитие аграрной истории России.

На пленарном заседании прозвучал также доклад М.А. Безнина и Т.М. Димони (Вологда), посвященный российской аграрной модернизации 1930-х гг. – начала XXI в. Авторы считают, что существовавшая в советское время схема анализа развития села, основным постулатом которой было описание «социалистического переустройства сельского хозяйства», историографически себя исчерпала. По их мнению, в СССР сложился государственный аграрный капитализм, а 1930–1950-е гг. были временем реставрации отношений, которые в советской историографии для другого периода получили название государственно-феодалных (по сути, это были отношения, характерные для аграрного общества). Процессы капитализации в сельском хозяйстве были неразрывно связаны с проникновением в него финансового капитала, которое ускорилось с конца 1950-х – начала 1960-х гг. Социально-классовые изменения в советской деревне сопровождались формированием сложно-дифференцированной социальной структуры, состоящей из протобуржуазии, менеджеров, интеллектуалов, трудовой аристократии и сельского пролетариата. Выступление начальника управления сельского хозяйства Вологодской обл. Н.И. Анищенко было посвящено реализации проекта развития агро-промышленного комплекса в Вологодской обл.

В первой секции (Киевская Русь – середина XIX в.) были заслушаны 28 докладов. Первая группа выступлений была посвящена историографическим аспектам широкого плана: изучению зависимого населения в древнерусском господском хозяйстве (М.Б. Свердлов), сельской общины в монастырской вотчине в XVII – первой половине XVIII в. (Н.В. Соколова), роли города в инфраструктуре аграрного социума (Н.В. Козлова), сельскохозяйственного освоения юго-востока Европейской России в середине – второй половине XVII в. (Э.Л. Дубман), аграрной политики, в государственной деревне Среднего Поволжья во второй половине XVI – середине XIX в. (А.Г. Иванов), аграрной политики на кабинетских землях Сибири в середине XVIII – первой половине XIX в. (А.Н. Жеравина), участия государственных крестьян Поволжья и Приуралья в Уложенной комиссии Екатерины II (Л.М. Артамонова), правительственной политики и народного движения в ходе аграрного освоения юго-восточной окраины Европейской России во второй трети XVIII – середине XIX в. (Ю.Н. Смирнов), сельскохозяйственного производства в округах военных поселений и пахотных солдат (К.М. Ячменихин), аграрных проектов Оренбургской экспедиции 30-х гг. XVIII в. (М.М. Зулкарнаев), осмыслению в науке XIX – начала XX в. замысла и осуществления Генерального межевания земель Российской империи (А.И. Акманов).

На секции рассматривалась роль отечественных историков в исследовании аграрного строя и сельского населения России с древнейших времен до конца XX в. З.В. Дмитриева охарактеризовала вклад А.Л. Шапиро в изучение экономической и социальной истории России XVI–XVII вв., определивший тематику исследований ленинградской аграрной группы, которой ученый руководил в 1960–1980-е гг. В.Д. Назаров проанализировал работы П.В. Советова, которые раскрывают складывание концепции аграрного развития Молдовы и влияние на него феодального государства в XV–XVIII вв. Труды М.В. Довнар-Запольского периода 1910–1914 гг., связанные с исследованием категорий сельского населения Древней Руси, были в центре внимания С.И. Михальченко.

Вторую группу составили научные доклады и сообщения общеисторического характера: о феодальной вотчине середины XVIII в., ее аграрном строе и демографических структурах (М.С. Черкасова), о пространственно-демографических изменениях на северо-западе России в XV–XVI вв. и размещении крестьянских хозяйств (Л.Г. Степанова), об особенностях социально-профессионального статуса мелких служилых людей XVII в. на юге Русского государства (Ю.А. Мизис), о землевладении дьяков и подьячих XV – начала XVI в. (А.Ю. Савосичев), об аграрных отношениях в Нижегородском крае в конце XV – начале XVI в. (П.В. Чеченков), о власти и собственности в России в эпоху петровских преобразований (С.В. Черников), о социально-демографическом развитии Устюженского края в конце XVI – первой трети XVII в. (И.В. Пугач), о социальных микроструктурах в севернорусской монастырской вотчине в XVII – начале XVIII в. (О.Н. Адаменко), о социальной структуре кавалерийских военных поселений в XIX в. (Т.Н. Кандаурова), о динамике демографических показателей в Тамбовской губ. (с. Рассказово) в конце XVIII – середине XIX в. в условиях перехода от сельского к городскому типу воспроизводства населения (Э.А. Морозова), об имущественном положении чиновников-дворян местных органов управления России в середине XIX в. (В.А. Иванов), об эволюции поселений около Троице-Сергиевой Лавры до и после секуляризационной реформы

1764 г. (Н.А. Четрынина). Особо следует выделить выступления, в которых акцент был сделан на новых методиках анализа источников: о моделях историографического контент-анализа материалов аграрных Симпозиумов на примере изучения Тамбовского региона (В.В. Канищев), а также о тенденциях в развитии феодального землевладения в центре России в XVII–XVIII вв. (Д.А. Черненко и Д.А. Хитров).

На заседаниях второй секции (вторая половина XIX в. – 1917 г.) участники заслушали 21 выступление. Значительная их часть (доклады Д.В. Ковалева, В.Б. Безгина, В.Н. Никулина, Д.А. Сафонова, И.Н. Слепнева, М.Д. Карпачева) была посвящена анализу историографии крупных проблем: столыпинской аграрной политики, крестьянского движения пореформенного времени, экономического положения крестьянства в XIX – начале XX в. Была дана содержательная оценка научному наследию А.М. Анфимова (И.Н. Слепнев). Давно назревшие источниковедческие аспекты, важные для общего понимания аграрного строя рубежа XIX–XX вв., поднял в своем докладе М.И. Роднов.

Основательная дискуссия прошла по проблемам истории кооперативного движения в до-революционной русской деревне (Л.М. Галутво, Т.Н. Сидоренко, Ю.Б. Будкина и др.). Различные стороны финансовой политики государства в отношении деревни обстоятельно рассмотрели В.Л. Степанов, В.В. Страхов, П.В. Акульшин. Доклады С.В. Беспалова и Н.М. Александрова были посвящены выяснению позиций русских консерваторов и методам районирования аграрных районов России. Значимые стороны существования и жизнедеятельности крестьянской общины в условиях ускоренной модернизации России осветили О.А. Сухова, Н.В. Токарев, А.Н. Апонасенко. Эволюцию культурного облика русской деревни рассмотрели Н.И. Голикова и В.В. Вороникова. Я.В. Бойко проанализировал основные этапы крестьянского переселения в степные районы Новороссийского края.

На заседании третьей секции (1917–1940 гг.) было заслушано 22 доклада. Выступление В.И. Зайдинера и С.А. Ковыневой содержало оценку вклада И.Е. Зеленина в организацию работы Симпозиума и изучение им аграрной истории советской деревни, особенно коллективизации. Значительная часть докладов была посвящена проблемам российской деревни 1920-х гг. Большой интерес вызвали доклады В.А. Ильиных «Социальные сдвиги в сибирской деревне в 1920-х гг.», В.Я. Филимонова «Взаимоотношения города и деревни в годы нэпа: проблемы изучения», В.А. Голубева «Мир и мир: внешнеполитические стереотипы советского крестьянства 1920-х гг. (историография и источники)», С.И. Дегтева «Альтернативные оценки в историографии нэпа». Анализировались аспекты региональной историографии, в частности, проблемы истории доколхозной деревни Чувашии (В.В. Орлов). Оживленную дискуссию вызвали доклады и сообщения, посвященные деревне 1930-х гг. и аграрной модернизации в России: «Проблема альтернатив деревенской “революции сверху” в постсоветской историографии» (Э.М. Щагин), «К вопросу об институциональном подходе при изучении колхозов» (М.Н. Глузина), «Аграрная модернизация в России в XX в.» (Г.Е. Корнилов).

Значительное количество выступлений было посвящено источниковедческому аспекту аграрной истории. Выступающие анализировали различные виды источников: материалы бюджетных обследований (В.С. Жукова), документы РККА (М.М. Кудюкина), источники изучения голода (В.А. Поляков), раскрывающие политические настроения крестьянства (Н.А. Щербак и др.). Выделялся доклад В.А. Саблина, посвященный анализу массовых источников по истории крестьянского двора России 1917–1920-х гг. Во многих докладах и сообщениях затрагивались методологические аспекты изучаемых проблем. Следует также отметить приток «молодых сил» в сообщество историков-аграрников: большой интерес вызвали доклад Н.Г. Кедрова, сообщения Ю.Г. Гут и Р.Г. Горохова.

В четвертой секции (1940 г. – современность) было заслушано 20 докладов. Несколько проблем стали ведущими при обсуждении. Во-первых, историко-демографическое развитие села: демографические процессы в колхозной деревне и семье Европейского Севера (О.В. Ильина, Н.В. Гилева), современное демографическое состояние села (Е.Л. Гречишников), сельская миграция (О.В. Горбачев). Во-вторых, вопросы, связанные с урбанизацией в контексте аграрной истории (О.В. Горбачев и Л.Н. Мазур). Выступление Мазур о перспективах изучения урбанизации деревни привлекло внимание не только своей содержательностью, но и систематизацией основных направлений развития аграрной истории России XX в. Горбачев проследил эволюцию сельской миграции как объекта изучения – от ее преимущественной интерпретации в качестве благоприятного следствия аграрной политики на рубеже 1980–1990-х гг. до современного взгляда на миграцию как проявление глобального процесса урбанизации в контексте модернизации. Третья группа представленных на секции исследований была связана с изучением аграрных реформ Н.С. Хрущева и целинной эпопеи. Различные аспекты этой темы были затро-

нуты в выступлениях Е.В. Пахомовой, Д.Н. Кобышева, С.Н. Андреевкова, В.Н. Томина. Четвертую группу составили исследования о современном аграрном развитии России (С.Г. Карпов, Г.С. Широкалова и др.). Выступление С.Г. Карпова инициировало оживленную дискуссию по поводу принципов социальной стратификации современного российского сельского общества. Она продемонстрировала большой разброс мнений в оценке перспектив развития современного села – от крайние пессимистических до осторожно оптимистических.

Необходимо также выделить выступления, связанные с источниковедческими вопросами изучения аграрной истории второй половины XX в., особенно по архивным материалам (Н.А. Серогодский, А.И. Шевельков, Д.А. Мякишев, П.П. Полх). А.И. Шевельков большое внимание уделил нетрадиционным для историков-аграриев источникам, в частности, дипломатическим донесениям советского времени. Заинтересованное обсуждение вызвало выступление И.В. Кометчикова об источниках и подходах к изучению социально-политической истории послевоенной советской деревни. Вопрос о надежности данных социологических опросов для понимания процессов, происходящих в современной деревне, подняла Г.С. Широкалова.

Большое количество вопросов вызвало выступление И.Е. Козновой о социальной памяти крестьянства. Участников секции волновал поиск адекватных методик изучения памяти, соотношения архетипической и исторической памяти, механизма формирования социальной памяти в XX в., различий в интерпретации прошлого у представителей разных поколений. Живой интерес вызвал также концептуальный доклад В.В. Науцацкого о политотделах МТС, актуализировавший вопрос о соотношении политических и хозяйственных факторов в их деятельности. Новой в историографии стала тема о подсобных хозяйствах в системе НКВД-МВД, которую представил А.Л. Кузьминых. Выступление В.Н. Томина было посвящено землеустройству и введению севооборотов в послевоенных колхозах Центрального Черноземья. Эволюцию проблемы многоукладности проследила И.В. Логонова.

В целом следует констатировать, что Симпозиум по аграрной истории Восточной Европы в очередной раз продемонстрировал высокий научный потенциал. Исследователи мобилизовали обширный по хронологическому диапазону и разнообразный по видовым параметрам источниковый материал и чрезвычайно многоаспектную по тематике и концептуальному содержанию историографическую литературу от начала XVIII в. до первых лет XXI столетия, продемонстрировали владение новейшими методиками и использование оригинальных подходов в исторических изысканиях. Все это свидетельствует не только о высоком индивидуальном мастерстве ученых, но и о соответствии профессионального уровня очередной сессии аграрного Симпозиума современным научным запросам в агро- и крестьяноведении и бесспорном потенциале его дальнейшего плодотворного функционирования. В ходе обсуждения выступлений было высказано предложение продолжить традицию включения в программы сессий докладов, посвященных анализу научного наследия известных историков-аграрников. Выступавшие на заключительном пленарном заседании руководители секций отметили как отрядный факт, что все больше молодых ученых и аспирантов выступает на сессиях Симпозиума, а также дальнейшее расширение географии представленных на нем научных и образовательных учреждений.

Успешное проведение сессий Симпозиума в значительной степени является заслугой научных и педагогических учреждений, которые обеспечивают организацию и проведение этого крупного научного форума, а также поддерживающих их областных администраций. В 2008 г. Отделение историко-филологических наук РАН направило письма в адрес губернатора Вологодской обл. И.А. Позняка и правительства Вологодской обл., а также ректора Вологодского педагогического университета А.П. Лешукова с благодарностью за оказанное содействие в проведении на высочайшем уровне юбилейной сессии Симпозиума. Деятельность Симпозиума пользуется неизменной поддержкой Российского гуманитарного научного фонда, которому участники Вологодской сессии выражают свою глубокую признательность.

**Н.В. Соколова, кандидат исторических наук
(НИИ социальных систем при МГУ им. М.В. Ломоносова)**

Россия и мир глазами друг друга: проблемы взаимовосприятия

25–26 ноября 2008 г. в Институте российской истории РАН состоялась Всероссийская научная конференция, посвященная актуальной в современной исторической науке проблеме – взаимовосприятию и взаимодействию культур. В работе конференции приняли участие научные работники и преподаватели вузов из Москвы, Белгородской, Брянской, Ивановской, Нижегород-