

Материалы к биографиям ученых и инженеров

В. И. ВАСИЛЬЕВ

И.П. КУЛИБИН КАК ДЕЯТЕЛЬ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КНИЖНОЙ КУЛЬТУРЫ

(к 275-летию со дня рождения)

Статья посвящена вкладу в историю книгопечатания и отечественную книжную культуру выдающегося изобретателя, механика Петербургской академии наук Ивана Петровича Кулибина (1735–1818), 275-летний юбилей со дня рождения которого отмечается в этом году. Рассмотрена мало известная область деятельности И. П. Кулибина, связанная с созданием и модернизацией технической базы Академической типографии, основанной вслед за Академией наук 4 октября 1727 г. И. П. Кулибин с помощниками – искусными российскими мастерами в период его работы с 1769 г. механиком Академии наук многое сделали для создания и модернизации печатных станков, внося немалый вклад в развитие техники книгопечатания, а следовательно, и отечественной книжной культуры. Эти достижения И. П. Кулибина рассмотрены на основе изучения его рукописного наследия (прежде всего, «репортов») с обоснованием возможности использования данных о нем при формировании библиографической базы данных «История отечественной книжной культуры».

Ключевые слова: И. П. Кулибин, история техники книгопечатания, Академическая типография, деятели книжной культуры, библиографическая база данных.

Трудно переоценить роль выдающегося русского изобретателя Ивана Петровича Кулибина в развитии отечественной науки и техники. Он активно участвовал в техническом перевооружении ряда отраслей промышленности, занимая с 1769 по 1787 г. должность механика и руководителя мастерских Петербургской Академии наук. Научное рукописное наследие Кулибина весьма обширно ¹.

Биография И. П. Кулибина, его изобретения и документальное наследие изучены достаточно глубоко. Иван Петрович родился 10/21 апреля 1735 г. в Нижнем Новгороде. Он выходец из купеческой семьи «Человек... с чертами “столичной жизни в манерах”, крепкий телом и духом, старообрядец в домашнем быту» (Н. П. Свиньин, 1819 г.). Биографы отмечают, что Кулибин никогда не курил, не играл в карты. Он любил писать стихи, не был лишен музыкальных интересов (В. Н. Пипуныров, 1986 г.) ².

¹ Рукописные материалы И. П. Кулибина в Архиве Академии наук СССР. Научное описание с приложением текстов и чертежей. Труды Архива. М. – Л.: Изд-во АН СССР, 1953. Вып. 11. 735 с.

² См., например: *Свиньин П. П.* Жизнь русского механика Кулибина и его изобретения. СПб., 1819; *Пипуныров В. Н., Раскин Н. М.* Иван Петрович Кулибин (Серия «Научно-биографическая литература»). Л.: Наука, 1986. 301 с.

Велик диапазон его изобретательской деятельности: конструирование и изготовление часов «яишной фигуры», карманного хронометра, постройки модели одноарочного деревянного моста по одному из трех разработанных им проектов моста через Неву, конструирование и изготовление фонарей с зеркальными отражателями, испытание «машинного водоходного судна» на Неве, проектирование многопролетных металлических мостов и многое другое.

Эта сторона новаторской деятельности И. П. Кулибина достаточно широко известна, и это его наследие глубоко изучено. Однако выявлены и другие его заслуги, а соответствующие источники введены в научный оборот. Это касается книгопечатания, а следовательно, и отечественной книжной культуры, напрямую зависящей от уровня развития его технической базы.

В 50–60-е годы двадцатого столетия усилиями советских исследователей Орлова Г. А., Виноградова Г. А., Немировского Е. Л., Теплова Ю. Н. и др. были восстановлены достижения русских изобретателей и мастеров печатного дела в создании принципиально новых образцов технических средств книгопечатания, однако, и эти работы не коснулись участия в этом И. П. Кулибина. Более поздние поиски и исследования, проводимые нами в этом направлении, позволили обнаружить материалы, свидетельствующие об участии И. П. Кулибина в развитии технической базы прежде всего научного книгопечатания, ибо усилия механика Академии наук (АН) были направлены на модернизацию и развитие технической базы Академической типографии, основанной вслед за АН 4 октября 1727 г.

Ее основание назвал весьма значительным событием для всей русской культуры известный искусствовед и книговед член-корреспондент АН СССР А. А. Сидоров³. Бесспорно, что Академия наук в XVIII в. и большей части XIX в. представляла собой центр всероссийского значения, формировавший и определявший, в частности, и уровень книжной культуры страны.

Поскольку эти достижения И. П. Кулибина разрабатывались в мастерских, а внедрялись в Академической типографии, нельзя не привести хотя бы несколько оценок ее роли и вклада в типографское искусство и книжную культуру.

- Академическая типография всегда была ведущим полиграфическим предприятием России. «Издания, вышедшие... из академической типографии..., не раз обращали на себя внимание за границей по красоте печати и тщательной отделке гравированных на меди изображений»⁴.

- Первые научные издания, вышедшие из стен Академической типографии (АТ), имели не только большое научное значение. Как отмечалось в печати, они были образцовыми произведениями типографской техники. Особенно это касается приемов печатания математических формул, требовавших большого искусства и явившихся в XVIII веке вкладом в русское печатное дело⁵.

³ Сидоров А. А. История оформления русской книги. М.: Гизлетпром, 1946. С. 140.

⁴ Пекарский П. П. Академическая типография в старину и ныне // Образцы шрифтов типографии и словолитны Императорской Академии наук. Издано по случаю Всероссийской Мануфактурной выставки в Санкт-Петербурге 1870 года. СПб., 1870. 348 с.

⁵ Свирская В. Р. Академическая типография // Вестник АН СССР. 1945. № 5–6.

• Деятельность АТ всегда определялась развитием науки и культуры. Из ее стен вышли первенцы русской научной литературы, первые летописи, первая «История Российская с древнейших времен», описание знаменитых экспедиций русских академиков, громадное количество переводов, произведения античной классики, труды Ломоносова. Без участия АТ, которая, кроме Академии, обслуживала и ряд многих научных учреждений, печатное дело в России было бы в значительной мере обеднено ⁶.

Прежде чем рассмотреть архивные документы, выявленные в Петербургском филиале Архива РАН, проливающие свет на роль Кулибина в совершенствовании технической базы книгопечатания (это в основном рапорты и отчеты об изготовлении и ремонте различного типографского оборудования Академической типографии, причем с его подлинной подписью), остановимся вкратце на проблеме «отнесения» того или иного лица к категории «деятелей отечественной книжной культуры».

В последние годы в России и странах СНГ в частности, усилиями академических ученых научное направление по истории, теории, методологии и современным проблемам книжной культуры получает все большее признание и развитие. Научные коллективы и отдельные ученые, специализирующиеся на исследовании этих проблем, изучают их в контексте влияния книжной культуры на культурный потенциал общества.

С учетом изложенного очевидно, что дальнейшее плодотворное изучение различных аспектов книжной культуры требует максимально полного раскрытия имеющихся информационных ресурсов и формирования источниковой базы книжной культуры. Поскольку изучать книжную культуру без рассмотрения результатов деятельности ее творцов невозможно, необходимо обращение к их научному наследию. В связи с этим представляется необходимой подготовка справочных изданий по проблемам книжной культуры, где результаты исследований в данной области были бы представлены комплексно и всесторонне. В качестве первого шага в этом направлении можно рассматривать формирование библиографической базы данных «История отечественной книжной культуры». Поскольку книга, книжное дело, книжная культура и научные дисциплины, изучающие их суть, историю и теоретико-методологические аспекты (история науки и техники, книговедение, теория и история культуры и др.), «работают» в едином поле форм и функций культуры, образуя в существенной степени прочные связи («прямые и обратные») с культурным потенциалом общества и достижениями цивилизации той или иной исторической эпохи, — это позволяет при формировании базы данных применять как сравнительно новый обобщающий термин «деятели книжной культуры», так и термины, ранее употреблявшиеся в печати, — «деятели книги», «деятели книжного дела», «деятели печатного дела» и др. ⁷

⁶ Осипов Г. О., Русс О. В. 225 лет академической типографии // Полиграфич. производство. 1952. № 10. С. 25–26.

⁷ Подробно об этом см.: В. И. Васильев, Д. Н. Бакун, М. А. Ермолаева. Новый проект Научного центра исследований истории книжной культуры РАН при НПО «Издательство “Наука”» — библиографическая база данных «История отечественной книжной культуры» // Книга. Исследов. и материалы. М.: Наука, 2009. Сб. 91/1–II. С. 64–79. (Грант РГНФ № 09-01-12110в руководитель проекта — член-корреспондент РАН В. И. Васильев).

Изложенное выше, без сомнения, позволяет отнести И. П. Кулибина как деятеля печатного искусства к обобщающей категории – «деятели книжной культуры» (типографское дело, искусство книгопечатания – одно из важнейших составляющих книжной культуры).

О заслугах И. П. Кулибина в этом аспекте можно судить по следующим документам. Так, в 1784 г. И. П. Кулибин изучал состояние технической базы Академической типографии. Это следует из его рапорта от 22 апреля 1784 г. в Канцелярию Академии Наук (рис. 1): «Сего 1784 года минувшаго марта дня..., велено мне при книжных типографиях пересмотреть станы...». Далее И. П. Кулибин подчеркивает, что в осмотренных станах «...от давнего употребления много неисправностей...». Для осмотра он привлек «вольных мастеров» – слесаря Эртмана Цузанта и столяра Иоганна Шутана и составил с ними реестр затрат. На рапорте после расчета есть приписка, сделанная рукой И. П. Кулибина: «Согласилса за 250. О сем всепокорнейше репортует Иван Кулибин»⁸.

В другом архивном документе – копии «С журнала Канцелярии Академии наук апреля 22 дня 1784 года» приводится текст выписки с поручением И. П. Кулибину от имени Е. Р. Дашковой «...в печатных пяти станах разные вещи чрез вольного мастера Цузанта... в непродолжительное время исправить... и репортовать...»⁹. О выполнении работ по ремонту печатных станков, которые были «апробованы», и о необходимости выплатить двести пятьдесят рублей И. П. Кулибин рапортовал в Канцелярию Академии Наук 8 апреля 1785 г.¹⁰. В Петербургском филиале Архива РАН (ПАФ РАН) сохранился этот рапорт с подлинной его подписью (рис. 2).

Сведения о самостоятельном изготовлении в АТ печатных станков узнаем еще из одного рапорта Кулибина, собственноручно подписанного им 6 мая 1784 г. (рис. 3): «По репорту моему о неисправности зделанных в прошлом, 1783-ем году с майя 26-го дня, слесарем Цузантом двух новых типографских станков велено мне по выписке из журнала №№ 237-ом, генваря 25 дня нынешнего году отдать для на длежащаго порядочнаго исправления вторительно, а как он ныне, вместо тех частей в коих было сумнительство зделает другие, ... следует ему выдать... деньги...»¹¹.

Особый интерес для определения конструктивных особенностей, применявшихся в конце XVIII в. печатных станков, имеют два документа, выявленные в фондах ПАФ РАН: выписка из журнала Канцелярии за подписью академика Алексея Протасова от 22 октября 1785 г. и рапорт от 19 ноября 1785 г., собственноручно подписанный И. П. Кулибиным и адресованный в Канцелярию Академии наук (этот рапорт упомянут в перечне рукописного наследия И. П. Кулибина, но он не был опубликован и его содержание выпало из поля зрения исследователей). Приводим текст первого документа:¹²

⁸ ПАФ РАН. Ф. 3. Оп. 1. Кн. 339. Л. 217.

⁹ Там же. Л. 218.

¹⁰ Там же. Л. 219.

¹¹ Ф. 3. Оп. 1. Кн. 340. Л. 89.

¹² Ф. 3. Оп. 1. Кн. 348. Л. 430.

«№ 455 Подана 22-го октября 1785-го. Канцелярия. Присланную... морем книгопечатному стану Ея Сиятельство приказать изволила механику Кулибину поручить сделать по оной модели (сделать) как наискорее надлежащей величины книгопечатный стан, каков может употреблен быть при типографии; а по сделании стана взять от помянутого механика оную модель и отдать в кунсткамеру для хранения.

Академик Алексей Протасов».

Возникают два вопроса: откуда прислано оборудование, а также что оно собой представляло: действующий печатный стан или его модель? Источник поступления – скорее всего Лондон, так как в этот период Академия наук, согласно архивным и печатным источникам¹³, завозила печатную технику из Лондона. Ответ на второй вопрос мы находим как в выписке из журнала¹², так и в рапорте Кулибина¹⁴: и в том, и в другом документах говорится об изготовлении по модели «настоящей величины стана». К тому же из рапорта (рис. 4) узнаем, что столярный мастер Иван Федоров Леонгард и слесарный мастер Эртман Цузант «для делания означенного стана требуют... модель к себе в дом; на означенное время...» (вряд ли это мог быть стан, упиравшийся в пол и потолок). Следовательно прислана была именно модель, но, как следует из рапорта Кулибина, «новаго манера». Эти мастера «...обязываются, зделать по означенной модиле, стан из дубоваго сухова дерева, пъям (в более поздних источниках – пьян, пиан) и доску, которые должны быть по модиле вместо обыкновенных – медного талера и медного пъяма, деревянные из самого крепкого красного дерева... подмоску на которой стоять печатающему ис простова сосноваго дерева...». Далее из рапорта узнаем, что создаваемый печатный стан все же должен содержать и металлические детали, так как оплачивать мастерам следовало «...за железную слесарную и столярную работу...».

Научное описание рукописного наследия И. П. Кулибина было осуществлено в 1953 г. Н. М. Раскиным и Б. А. Малькевичем¹. Ими включены в опись следующие интересующие нас документы:

1. Рапорт от 17 января 1774 г. с подписью Кулибина в Академическую комиссию о работах в инструментальной мастерской за 1771–1773 гг. по изготовлению новых инструментов и ремонту старых для типографии¹⁵.

2. Рапорт от 15 июня 1781 г. в Академическую комиссию об изготовлении в инструментальной мастерской «наборных верстаков»¹⁶.

3. Рапорт от 23 января 1784 г. с подписью Кулибина в Канцелярию Академии наук об осмотре изготовленных мастером Цузантом двух типографских станов¹⁷.

4. Рапорт от 19 ноября 1785 г. с подписью Кулибина в Канцелярию Академии наук о разрешении выдать на дом мастерам модель книгопечатного станка нового типа¹⁴.

¹³ Ф. 3. Оп. 1. Кн. 356. Л. 198.

¹⁴ Ф. 3. Оп. 1. Кн. 348. Л. 431.

¹⁵ Ф. 3. Оп. 7. Кн. 37 (1774). Л. 35–36.

¹⁶ Ф. 3. Оп. 7. Кн. 40. Л. 43.

¹⁷ Ф. 3. Оп. 1. Кн. 337. Л. 315.

5. Рапорт от 9 декабря 1785 г. с подписью Кулибина в Канцелярию Академии наук об осмотре, ремонте и замене «досок, ходящих под валами» в «портретной» типографии¹⁸.

Из отчетов Кулибина о работах, произведенных в инструментальной, слесарной, токарной и барометренной мастерских в декабре 1772 г. и в 1773 г., можно определить конструктивные особенности технических средств, применявшихся в этот период в книгопечатании:

1) «...в типографии к старым двадцати двум парам графилькам шпильки вновь приделаны»^{19, 20};

2) «...в типографии девяносто четыре медных линейек сделано»²¹;

3) «...к старой верстате приделаны вновь ключ и винт с гайкою»²²;

4) «...в типографии медных линейек долгих тридцать одна; ординарных двадцать семь сделано; ...в типографии жестяных линейек девяносто девять сделано, к наборной верстате винтик вновь сделан»²³;

5) «...к пьяну у двух крюков нарезаны винты и под куку винт нарезан»²⁴;

6) «...для привертывания графей к тинпану (в более поздних источниках – тимпан) винт с барашком вновь сделан»²⁵;

7) «...к четырем старым рашкетам петли вновь приделаны»²⁶;

8) «...четыре винта с гайками к тинпану вновь завинтованы и опилованы»²⁷.

На основании изучения известных и вновь выявленных материалов из наследия И. П. Кулибина можно сделать обоснованный вывод и считать установленным факт участия выдающегося изобретателя И. П. Кулибина, а также в качестве его помощников – искусных мастеров Э. Цузанта, И. Леонгарда и И. Шутана в создании, изготовлении и модернизации печатного и другого типографского оборудования, что в значительной мере повлияло на развитие технической базы книгопечатания. Это дает нам все основания отнести И. П. Кулибина к категории «деятели отечественной книжной культуры».

¹⁸ Ф. 3. Оп. 1. Кн. 349. Л. 303.

¹⁹ Ф. 3. Оп. 1. Кн. 100. Л. 1.

²⁰ Там же. Л. 2.

²¹ Там же. Л. 4.

²² Там же. Л. 5.

²³ Там же. Л. 5об.

²⁴ Там же. Л. 7.

²⁵ Там же. Л. 7об.

²⁶ Там же. Л. 10.

²⁷ Там же. Л. 12.