

АКТУАЛЬНЫЕ ЗАДАЧИ ИСТОРИКО-НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Июньский (1983 г.) Пленум ЦК КПСС стал вехой в жизни партии, советского общества, всего международного коммунистического движения. Обсудив задачи идейно-воспитательной работы на современном этапе, а в связи с ними — коренные задачи коммунистического строительства, Пленум наметил перспективы дальнейшей работы в области идеологии, в развитии марксистско-ленинской теории, в практике коммунистического воспитания и пропаганды. В речи Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Ю. В. Андропова, в докладе члена Политбюро ЦК КПСС, секретаря Центрального комитета тов. К. У. Черненко, в постановлении Пленума глубоко и всесторонне определены задачи и направления, формы и методы работы партии по решению насущных теоретических и практических проблем совершенствования развитого социалистического общества.

Важное место на Пленуме заняли и вопросы науки, научно-технического прогресса. В этом отразилась растущая роль научного познания в общественной практике социализма, роль науки в жизни общества. Пленум высоко оценил вклад общественных и естественных наук в решение грандиозных задач экономического, политического и социального развития советского общества. В частности, о высоком значении общественных наук в жизни развитого социалистического общества говорил тов. Ю. В. Андропов, подчеркивая необходимость отразить их роль в новой редакции Программы КПСС. Это — высокая честь и высокое доверие партии, обязывающее ученых-обществоведов к продуктивной, самоотверженной работе по решению актуальных проблем коммунистического строительства.

Однако на Пленуме отмечались и серьезные недостатки, присущие деятельности ряда научно-исследовательских учреждений. В частности, подчеркивалось, что уровень идейно-теоретической работы в области общественных наук не отвечает масштабу и сложности тех больших задач, которые решает сегодня советское общество; что несмотря на обилие трудов по проблематике развитого социализма, эта стадия общественного развития и присущие ей закономерности до сих пор в достаточной мере не изучена; что наука не выработала действенных рекомендаций относительно путей и средств решения многих важных проблем. Работа ряда институтов гуманитарного профиля страдает теоретической бесплодностью, мелкотемностью, а проблематика иногда определяется групповыми или «диссертационными» интересами, далекими от неотложных проблем социальной жизни и научно-технического прогресса.

Пленум ЦК КПСС обратил внимание на необходимость серьезного улучшения практики исследовательской работы в области общественных наук. «Необходим решительный поворот к реальным, практическим задачам, которые ставит жизнь перед нашим обществом, — подчеркнул тов. Ю. В. Андропов. — Общественные науки в такой же мере, как и естественные должны стать эффективным помощником партии и всего народа в решении этих задач»¹. Это принципиальное указание и зада-

¹ Материалы Пленума Центрального комитета КПСС 14—15 июня 1983 г. М.: Политиздат, 1983, с. 6.

чи, поставленные в материалах Пленума, имеют огромное значение для всех советских ученых, в том числе и для историков науки и техники, которые в силу специфики предмета своей науки ведут исследования на стыке общественных, естественных и технических отраслей знания. Решения Пленума дают важные ориентиры для развития историко-научных исследований на самых актуальных направлениях.

Историко-научные и историко-технические исследования, раскрывающие закономерности и движущие факторы прогресса естествознания и техники, могут и должны давать выводы и обобщения, имеющие значение для практики управления научно-техническим прогрессом в условиях развитого социализма, для совершенствования механизмов планирования научной деятельности, внедрения ее достижений в народное хозяйство.

На Пленуме была подчеркнута необходимость дальнейшей разработки вопроса о соединении преимуществ социалистического строя с достижениями научно-технической революции, в первую очередь с достижениями самых последних ее этапов, которые открывают перспективу технологического переворота во всех сферах производства. Это задача огромного теоретического и идеологического значения. Развитой социализм совершает сегодня свое историческое движение в сложной международной обстановке. Современный период, как указывалось на Пленуме ЦК, отмечен небывалым за все послевоенное время обострением противоборства двух противоположных мировоззрений, двух политических курсов — социализма и империализма. От исхода этой борьбы зависит само будущее человечества. Поэтому так важно донести правду о социализме до широчайших народных масс во всем мире: ведь формирование марксистско-ленинской идеологии сегодня как никогда раньше тесно связано с убедительной и умелой пропагандой исторических преимуществ и достижений нового строя. Одной из важных сторон этой деятельности должна быть и пропаганда преимуществ социализма в развитии науки, культуры и человека, в овладении и рациональном управлении научно-техническим прогрессом. Современное человечество живет в эпоху научно-технической революции, наука играет в его жизни все большую роль, противоречия науки и капитализма становятся все более очевидны, неуклонно обостряются. В этих условиях наличие у социалистического общества способности к планомерному и сознательному развитию науки в интересах человека — один из важных и впечатляющих аргументов в историческом споре между социализмом и капитализмом. А это должно побуждать историков науки и техники к еще более глубокому анализу соревнования между капитализмом и социализмом в области науки и техники, к выявлению, теоретическому осмыслению и яркому, впечатляющему показу преимуществ социалистического общества в этой области.

На стадии развитого социализма наука неизмеримо расширяет свои социальные функции. Сохраняя за собой роль непосредственной производительной силы, она одновременно становится универсальной общественной преобразующей силой. Исследование изменяющейся роли науки в условиях развитого социализма, выявление и глубокий теоретический анализ ее новых функций должны стать ныне одной из первоочередных задач историков науки и техники.

В условиях развитого социалистического общества наука и техника стали сложнейшей и специфичной отраслью общественного производства, которая, как и все другие отрасли, нуждается в постоянном совершенствовании механизмов организации и управления. Необходимость решения этой задачи была подчеркнута в материалах Пленума. «Решающее значение, — указывал тов. Ю. В. Андропов, — приобретает ныне единая научно-техническая политика»². Цель этой политики — обеспе-

² Материалы Пленума Центрального комитета КПСС, с. 10.

чить создание машин, механизмов и технологий сегодняшнего и завтрашнего дня; автоматизация, компьютеризация и роботизация производства; внедрение гибкой технологии, быстро перестраивающей производственные процессы на выпуск новых видов продукции; развитие атомной энергетики и практическое решение проблемы управляемого термоядерного синтеза; получение материалов с заранее заданными свойствами; развитие биотехнологии; широкое внедрение безотходных и энергосберегающих технологий... Решение этого грандиозного комплекса задач, которое в конечном итоге должно привести к подлинной революции в народном хозяйстве страны, требует совершенствования всей системы планирования и организации научно-исследовательской работы, рационального управления научным и научно-производственными исследованиями. Конечно, сама эта грандиозная задача не имеет прецедентов в истории. Было бы наивностью ожидать, будто в прошлом могут быть найдены какие-либо аналоги ее решения в целом. Вместе с тем по поводу некоторых ее аспектов выводы историко-научных и историко-технических исследований могли бы иметь определенное значение для практики.

Не менее важен для решения этой практически значимой задачи и науковедческий анализ проблем планирования, организации и управления развитием науки на современном этапе.

От историков науки и техники сегодня требуется глубокое выявление конкретных механизмов, обеспечивающих тесное взаимодействие науки, техники и производства. Среди важнейших в этой области стоит задача разработки научных основ системы мероприятий, обеспечивающих внедрение достижений познания в производство. Внедрение все еще остается узким местом в связи науки и производства. Совершенствованию технической базы социалистического хозяйства системы управления препятствуют местничество и ведомственность, бюрократизм и консерватизм — проявления имеющей еще место в жизни социалистического общества негативной тенденции, борьба с которой составляет содержание присущих социализму неантагонистических противоречий. Стремясь всемерно усилить в нашем обществе тенденцию созидательную, партия ставит сегодня перед наукой в качестве одной из важнейших задачу разработки системы организационных, экономических и моральных мер, которые бы обеспечивали своевременное и эффективное внедрение достижений науки в общественную практику. Свой вклад в решение этой задачи призваны внести и историки науки и техники. Исследуя подчас очень непростые пути реализации изобретений и открытий, они могут немало сделать для создания в нашем обществе морального климата, который бы благоприятствовал практическому воплощению новейших и самых продуктивных научных идей, борьбе с косностью и самоуспокоенностью.

Решения июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС вызвали широкий отклик, получили единодушное одобрение всего советского народа. Лучшим ответом на них будет успешная, самоотверженная работа по выполнению поставленных партией ответственных задач. Свой достойный вклад в это важное дело внесут и советские историки науки и техники.