

показывает автор этого раздела С. Т. Еремян, «География» Ширакаци написана на основе трудов Птолемея, Паппа Александрийского и «Хроники» Ипполита из Бостры. Автор анализирует географические взгляды Ширакаци и его способы построения карт. Он показывает, что в VII в. в Армении были крупные труды по космографии, географии и картографии.

Третий раздел главы посвящен истории армянского календаря (автор Г. С. Бадалян). Этот календарь содержал 365 дней в году, делился на 12 месяцев по 30 дней

и имел дополнительный месяц в 5 дней. Каждый месяц и каждый день месяца имели названия (это указывает на отсутствие семидневной недели). Сутки делились на 12 дневных и 12 ночных часов, каждый час также имел свое наименование.

Остается пожалеть, что этот труд издан тиражом в 600 экземпляров, что делает его малодоступным.

А. Б. Дитмар (Ярославль)

Любина Г. И. Формирование основ научной политики во Франции. М., Наука, 1980. 207 с.

Научно-технический прогресс и тесно связанный с ним процесс изменения общественных отношений не есть случайное явление второй половины XX в., он подготовлен всем ходом исторического развития науки и самого общества, мощный импульс которому был дан Великой Октябрьской социалистической революцией. Вот почему за последние 10—15 лет государственные, политические и общественные деятели и, разумеется, руководители научных учреждений все больше стали уделять внимания проблемам политики в отношении науки, организации ее развития. Исследованиями научной политики начали активно заниматься историки науки, для которых изучение научной политики как комплекса преимущественно государственных организационных, технических, финансовых мероприятий ведет к более глубокому пониманию исторического процесса развития самой науки.

В советской науковедческой литературе уже появились работы о современной организации научной деятельности в странах капиталистического мира. Меньше внимания уделялось изучению истории научной политики в зарубежных странах, формированию ее основ. В частности, монографическое исследование советского автора о раннем этапе государственной организации науки во Франции мы встречаем впервые.

В книге с марксистских позиций, с использованием большого фактического материала анализируется, хотя и в сжатой форме, процесс формирования основ научной политики Франции в период между

двумя мировыми войнами. Достоинством работы Г. И. Любиной, на наш взгляд, является то, что в ней на опыте одной из развитых капиталистических стран показана необходимость и неизбежность государственной организации науки в эпоху современной научно-технической революции. Исторический опыт Франции интересен тем, что здесь эта универсальная тенденция развития современной науки проявилась достаточно ярко уже в начальную пору научно-технической революции. Но в силу особенностей развития государственно-монополистического капитализма в этой стране государственная организация приобрела своеобразные национальные черты. Автор монографии подчеркивает, что в этот период «своеобразие организации науки во Франции состояло в том, что огосударствление научных исследований происходило не только за счет создания государственных органов регулирования научной деятельности, но и за счет формирования государственного сектора научных исследований путем проникновения исследований в высшую школу, которая была монополизирована государством уже со времени Великой Французской буржуазной революции XVIII в. Наряду с этим во Франции в силу протекционистской политики государства и национализации ряда отраслей промышленности сравнительно рано образовался государственный сектор в промышленных исследованиях» (с. 203).

Это важный вывод. Правильность его подтверждена организацией науки во многих странах современного мира. Более не-

посредственный практический интерес эти выводы и опыт формирования основ научной политики имеют для стран третьего мира, которые стоят перед проблемой выбора путей развития своей национальной науки.

Анализируя основы политики в отношении науки во Франции, автор исследует довольно широкий круг важных проблем, таких, как структура и механизм действий государственных органов управления наукой, формирование сети научных учреждений, финансирование, координация и программирование научных исследований, подготовка научных кадров, региональное размещение исследовательских центров, внедрение в практику результатов исследований и др., т. е. рассматриваются в историческом плане такие проблемы, над которыми продолжается работа и в настоящее время во многих странах мира.

Заслуживает внимания попытка автора на примере этих разнообразных аспектов организации науки соотнести действие внутренних потребностей развития науки с внешними факторами, влияющими на нее. Такой анализ дает представление о сильных сторонах французской научной политики: значительных успехах в создании государственных органов управления наукой, механизма финансирования и программирования исследований. Одновременно показаны ограниченные возможности тогдашней буржуазной Франции в регулировании научной деятельности — неудачи попыток географической децент-

рализации науки, изъяны в организации сети научных учреждений, недостаточность финансирования. Эти недостатки в известной мере присущи и современной организации научных исследований во Франции. В монографии красной нитью проходит мысль об участии в организационной деятельности и существенном влиянии на формирование основ научной политики Франции выдающихся ученых межвоенного периода: М. Склодовской-Кюри, Ж. Перрена и П. Ланжевена, Э. Бореля, П. Пенлеве, Э. Пикара, А. Ле Шателье, имена которых составляют гордость французской и мировой науки. В книге рассматривается общественная деятельность ученых, их идеи о роли науки в обществе и об обязательствах государства по отношению к науке.

Однако в монографии лишь мимоходом сказано о таком важном аспекте научной политики Франции того периода, как научные связи с Советским Союзом. Слабо раскрыт механизм управления наукой со стороны французского государственно-монополистического капитала. Автору следовало бы более подробно остановиться также на мероприятиях правительства Народного фронта в области науки.

Монография Г. И. Любиной представляет безусловный интерес прежде всего для широкой научной общественности, а также для всех тех, кто имеет отношение к органам управления наукой и ее организации.

С. Г. Корнеев

НОВЫЕ ИЗДАНИЯ

В 1980 г. в издательстве «Наука» вышли в свет 18 монографий серии «Научно-биографическая литература» Академии наук СССР (председатель редколлегии А. Л. Яншин, ученый секретарь З. К. Соколовская), посвященных жизни и творчеству деятелей отечественной и зарубежной науки и техники.

Математика

Р. С. Гутер, Ю. Л. Полунов. Джон Непер. 1550—1617. Отв. ред. С. С. Демидов. 224 с. 80 коп.

Е. М. Полищук. Эмиль Борель. 1871—1956. Отв. ред. Ф. А. Медведев. 168 с. 25 коп.

Физика

Е. М. Кляус, У. И. Франкфурт. Макс Планк. 1858—1947. Отв. ред. В. И. Родичев. 392 с. 65 коп.

Д. Д. Гуло, А. Н. Осинковский. Дмитрий Сергеевич Рождественский. 1876—1940. Отв. ред. С. Э. Фриш. 284 с. 1 руб.

Г. В. Глэкин. Николай Николаевич Андреев. 1880—1970. Отв. ред. Л. М. Бреховских. 88 с. 30 коп.

Астрономия

А. К. Суслов. Гавриил Андрианович Тихов. 1875—1960. Отв. ред. Г. М. Идлис. 120 с. 20 коп.

Химия

Ю. И. Соловьев, В. И. Куринной. Якоб Берцелиус. Жизнь и деятельность. Изд. 2-е, испр. и доп. Отв. ред. С. А. Погодин. 320 с. 1 р. 20 к.

А. С. Ключевич, Г. В. Быков. Александр Михайлович Зайцев. 1841—1910. Отв. ред. В. М. Потапов. 174 с. 40 коп.

Т. А. Фаворская. Алексей Евграфович Фаворский. 1860—1945. Отв. ред. Ю. И. Соловьев, Н. М. Раскин. 254 с. 50 коп.

Геология

А. И. Перельман. Александр Александрович Сауков. 1902—1964. Отв. ред. В. И. Данчев. 96 с. 15 коп.

Биология

Т. А. Лукина. Мария Сибилла Мернан. 1647—1717. Отв. ред. И. И. Қанаев. 208 с. 60 коп.

Б. Н. Мазурмович, Ю. И. Полянский. Валентин Александрович Догель. 1882—1955. Отв. ред. Л. Я. Бляхер. 176 с. 40 коп.

П. А. Генкель. Дмитрий Анатольевич Сабинин. 1889—1951. Отв. ред. С. Р. Микulinский. 184 с. 40 коп.

А. А. Формозов. Александр Николаевич Формозов. 1899—1973. Отв. ред. А. А. Насимович. 152 с. 50 коп.

Почвоведение

Н. В. Орловский. Алексей Григорьевич Дояренко. 1874—1958. Отв. ред. А. В. Соколов, М. А. Глазовская. 110 с. 35 коп.

Авиационное

И. В. Стражева, М. В. Буева. Борис Николаевич Юрьев. 1889—1957. Отв. ред. А. Г. Иосифьян. 184 с. 55 коп.

Электроэнергетика

В. С. Фролов. Виктор Сергеевич Кулебакин. 1891—1970. Отв. ред. А. Ю. Ишлинский. 208 с. 35 коп.

Кораблестроение

Ю. П. Потапов. Василий Григорьевич Власов. 1896—1959. Отв. ред. Г. В. Юрин. 112 с. 20 коп.