

НИГЕРИЯ: ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА ПРАВИТЕЛЬСТВА МУХАММАДУ БУХАРИ (2015 - н.в.)

© 2018 Н. ГАВРИЛОВА

DOI: 10.7868/S0321507518050070

В центре внимания автора статьи - введенная в 2016 г. правительством Мухаммаду Бухари новая программа развития Нигерии - План экономического восстановления и роста (ПЭВР). Предпринимается попытка выявить позитивные и негативные стороны программы и оценить перспективы ее реализации в установленные сроки. ПЭВР нацелен на ускоренную диверсификацию экономики и развитие ненефтяных отраслей хозяйства. Автор указывает, что, если план будет реализован хотя бы частично, это окажет положительное влияние почти на все сектора нигерийской экономики.

Ключевые слова: Нигерия, экономические планы и программы, План экономического восстановления и роста, экономическая политика, сельское хозяйство, промышленность

NIGERIA: ECONOMIC POLICY OF THE GOVERNMENT OF MUHAMMADU BUHARI (2015 - present)

Nina G. GAVRILOVA, Senior lecturer, Department of Finance, Russian Timiryazev State Agrarian University (ninagavrilova1976@gmail.com)

In 2000s-2010s, several plans and programs aimed at developing and reforming the economy were adopted in one of Africa's largest countries - Nigeria. The author focuses on the new program of economic development of Nigeria, which was introduced in 2016 by the government of Muhammadu Buhari, who had come to power in 2015. The article examines the main goals of the Economic Recovery and Growth Plan (ERGP) and the opportunities for reaching them; an attempt is made to identify the positive and negative aspects of Nigeria's new economic development program and assess the prospects for implementing the ERGP on time. ERGP is aimed at accelerating economic diversification and priority development of such industries as agriculture, infrastructure, mining and energy sector. The ERGP proposes to create about 1.5 million new jobs by 2020, facilitate export growth, stimulate the growth and modernization of micro, small and medium enterprises through the introduction of technological innovations and the use of information and communication technologies. However, the country lacks employment expansion programs and plans to implement and monitor the implementation of this part of the ERGP. Apparently, it is assumed that economic development supported by other initiatives will naturally lead to an increase in the number of jobs, but this assumption is not based on any calculations, and therefore this item of the ERGP cannot be considered as feasible. Nonetheless, the ERGP provides significant investment opportunities for local and foreign investors, which is extremely important for the recovery of the Nigerian economy, which is currently undergoing a recession. The author concludes that it is impossible to implement all items of the plan within the specified time. It is pointed out, however, that if the plan is implemented at least partially, it will have a huge positive impact on almost all sectors of the Nigerian economy.

Keywords: Nigeria, economic plans and programs, Economic Recovery and Growth Plan, economic policy, agriculture, industry

В 2000-е - 2010-е гг. в Нигерии были приняты несколько планов и программ, нацеленных на развитие и реформирование экономики.

В 2007 г., в период правления Умару Яр'Адуа (2007-2010), была предложена программа, которая называлась «Повестка дня из 7 пунктов», предполагавшая, прежде всего, достижение продовольственной безопасности; в 2008 г. - программа *Vision 20-2020*, в которой намечалось превращение Нигерии к 2020 г. в одну из 20 крупнейших экономик мира. В 2014 г., при президенте Гудлаке Джонатане (2010-2015), были сформулированы Национальный план промышленной революции и Магистральный план комплексного развития инфраструктуры. В 2016 г. правительство Мухам-

маду Бухари, пришедшее к власти в 2015 г., приняло трехлетний (2017-2020) План экономического восстановления и роста (ПЭВР).

Проведение в жизнь этих инициатив оказалось очень сложным.

Проблемы формирования экономической политики Нигерии пока недостаточно полно рассмотрены российскими и зарубежными исследователями. Крупной работой, в которой нигерийской экономике уделяется значительное внимание, является справочно-монографическое издание «Нигерия», изданное в Институте Африки

ГАВРИЛОВА Нина Германовна, старший преподаватель кафедры финансов, Российский государственный аграрный Университет - Московская сельскохозяйственная академия им. К.А.Тимирязева. РФ, 127550, Москва, Тимирязевская ул., 42 (ninagavrilova1976@gmail.com)

РАН [1]. Вопросы развития сельского хозяйства и продовольственной безопасности страны рассматриваются в коллективной монографии «Африка в контексте глобальной продовольственной безопасности», также изданной Институтом Африки [2]. Экономической политике (наряду с прочими аспектами развития современной Нигерии) посвящен ряд статей российских авторов - Т.С.Денисовой [3; 4; 5], А.А.Крутова [6], Т.В.Крюковой [7] и др.

Заметное внимание формированию экономической политики Нигерии уделяется нигерийскими исследователями.

Так, М.К.Алийю и А.У.Адеову указывают, что на протяжении ряда лет в Нигерии предпринимались усилия по пересмотру политических и социально-экономических стратегий [8], направленных на обеспечение безопасности, в т.ч. продовольственной, создание новых рабочих мест, проведение честных и прозрачных выборов, облегчение бремени задолженности, борьбу с коррупцией и т.д. Однако результаты проведения той или иной политики показывают, что нигерийские правительства не всегда привержены собственным инициативам, поэтому в годы Четвертой республики* им не удалось достичь желаемых целей [8, р. 111].

В свою очередь, Д.С.Фанкун и Дж.О.Ивбуомван считают, что сельское хозяйство было основным источником бюджетных поступлений до «нефтяного бума» 1970-х гг. Надо сказать, что добыча нефти в стране началась еще в 1950-е гг., но лишь 20 лет спустя отрасль оказалась в центре внимания нигерийских властей в связи с обнаружением крупных месторождений «черного золота». В экономической политике акцент с агросферы на добычу углеводородов привел к обнищанию сельского населения, резкому росту безработицы и зависимости экономики от мировых цен на нефть, имеющих волатильный характер [9].

Подобной точки зрения придерживается А.С.Оджо, который предоставляет обширную эмпирическую информацию о развитии нигерийской агросферы в условиях экономической глобализации [10]. Автор приходит к неожиданным выводам: прямые иностранные инвестиции (ПИИ) не были статистически значимы для повышения продуктивности в сельском хозяйстве.

Э.О.Окон и С.У.Осесие обращают внимание на положительную взаимосвязь между ростом обрабатывающей промышленности и экономическим ростом, но отмечают слабое развитие промышленной инфраструктуры, прежде всего в энергетическом секторе. Авторы призывают сделать электроснабжение более доступным для произво-

дителей в целях снижения уровня самообеспечения электроэнергией, влекущего за собой огромные эксплуатационные расходы [11].

А.С.Анка в статье «Политика дерегулирования нефтяного сектора и нигерийская программа перемен» рассмотрел политику М.Бухари в сфере добычи нефти и среди главных препятствий на пути развития углеводорододобывающей отрасли и нигерийской экономики, в целом, назвал масштабный рост коррупции и отсутствие подотчетности в получении и распределении доходов от продажи сырой нефти [12].

НОВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА

Как уже было отмечено выше, в 2016 г. администрация М.Бухари приняла План экономического восстановления и роста. Впервые за годы существования Четвертой республики новая программа была сформулирована на фоне экономического спада, вызванного, прежде всего, резким падением цен на нефть - основной экспортный продукт страны, на котором, по сути, держится вся нигерийская экономика, - с \$112 за баррель нефти в 2014 г. до уровня ниже \$50 - в 2016 г.

Заявленной в ПЭВР целью является возвращение страны на путь «устойчивого, ускоренного развития и экономического роста в среднесрочной перспективе» в течение 2017-2020 гг. [13].

В нашей статье рассматриваются основные цели ПЭВР и возможности их достижения.

Принятие плана преследовало несколько главных целей.

Во-первых, восстановление объема ВВП хотя бы до уровня 2014 г., когда он достигал \$568,5 млрд, в результате чего Нигерия стала первой экономикой Африки, перегнав по этому показателю ЮАР и Египет. Однако в 2016 г. (когда принимался ПЭВР), в связи с резким падением цен на нефть, объем ВВП Нигерии снизился до \$405,1 млрд, в 2017 г. составил \$394,8 млрд [14].

Во-вторых, достижение макроэкономической стабильности и обеспечение экономической диверсификации. Предполагается увеличение государственных инвестиций в экономику, обеспечение финансовой стабильности, урегулирование торгового баланса и т.д. Наибольшее внимание решено обратить на те проблемы, решение которых будет стимулировать экономический рост, в целом. Среди них - подъем сельского хозяйства, поддержка микро-, малого и среднего бизнеса (ММСБ), развитие обрабатывающей промышленности и инфраструктуры. Отмечается, что решение этих задач возможно лишь посредством широкого использования информационных технологий.

* Первая республика - 1960-1966 гг., Вторая республика - 1979-1983 гг., Третья республика - август - ноябрь 1993 г., Четвертая республика - 1999 - н.в. (прим. авт.).

В-третьих, ПЭВР ориентирован на снижение уровня бедности, создание новых рабочих мест, повышение уровня доступности и качества медицинских услуг и образования в целях совершенствования человеческого капитала.

В-четвертых, намечено значительно увеличить объем инвестиций в инфраструктуру посредством создания надежных механизмов государственно-частного партнерства, упростить нормативную базу ведения бизнеса в стране и содействовать улучшению инвестиционного климата.

Между тем, в документе признается, что не все указанные цели могут быть достигнуты в обозначенные в Плате сроки. Именно поэтому в нем указываются направления, которые имеют приоритетное значение для развития экономики, - достижение макроэкономической стабильности, развитие сельского хозяйства, обеспечение продовольственной и энергетической безопасности, улучшение транспортной инфраструктуры и стимулирование ММСБ.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ СТАБИЛЬНОСТЬ

В ПЭВР предлагается объединить политику в отношении реального и банковского секторов экономики для обеспечения согласованности и эффективной координации деятельности промышленных предприятий и финансовых институтов. Перед Центральным банком Нигерии (ЦБН) поставлена задача совершенствования деятельности, связанной с валютным регулированием и валютным контролем в целях повышения ликвидности за счет улучшения режима обменного курса и предоставления необходимых кредитов частному сектору при как можно более низких процентных ставках.

Следует отметить, что в 2016-2017 гг. ЦБН добился определенного успеха в деле увеличения рыночной ликвидности и в снижении рисков, связанных с обменом валюты. Хотя пока неясно, обрели усилия ЦБН стабильный характер, или они были инспирированы принятием плана и тем энтузиазмом, который обычно проявляется на первых этапах любого реформирования. Можно, однако, сделать вывод о том, что успехи по реализации плана будут в значительной степени зависеть от жесткого контроля фискальной деятельности со стороны правительства.

В ПЭВР рассматривается возможность приватизации отдельных государственных предприятий, прежде всего нефте- и газодобывающего секторов, для снижения нагрузки на государственный бюджет.

Это - не первая кампания по приватизации принадлежавших государству активов. В 2013 г. несколько энергетических предприятий были частично приватизированы со значительными доля-

ми, приобретенными частными акционерами. Хотя процесс приватизации в энергетическом секторе повлек за собой ряд проблем, было бы неправомерно сомневаться в успехе приватизации нефтегазовых активов из-за негативного опыта энергетического сектора. Тем более что энергетическая сфера традиционно находилась под контролем правительства - в отличие от нефтегазового, в котором наблюдается масштабное присутствие частных инвесторов.

Тем не менее, существует некоторая неопределенность относительно того, приведет ли приватизация к полной передаче прав частному владельцу (например, при продаже нефтехранилищ), или правительство сохранит значительную долю в активах (как при приватизации энергетического сектора).

Из-за этой неопределенности инвесторы не спешат с приобретением акций государственных нефтяных компаний и ожидают дальнейших шагов Нигерийской национальной нефтяной корпорации (НННК). Между тем, реализация ПЭВР потенциально может предоставить огромные инвестиционные возможности местным и иностранным предпринимателям.

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Несмотря на экономическую зависимость страны от экспорта нефти, сельское хозяйство по-прежнему вносит наибольший вклад в ВВП страны - 22% (на нефте- и газодобывающую отрасли приходится 12%) [15]. По показателю доли сельского хозяйства в ВВП средний мировой показатель в 2016 г. составлял 12,29%, и Нигерия занимала 31-е место в мире. В отрасли занято около трети экономически активного населения. В сельских районах доля занятых в аграрном секторе превышает 90%. Более 95% сельхозпродукции производится на посевных участках площадью не более 5 га, т.е. в натуральном хозяйстве [15].

Около полувека назад Нигерия занимала 1-е место в мире по производству арахиса и арахисового масла, ядер пальмовых орехов и пальмового масла. Страна, в основном, обеспечивала себя продовольствием. Однако в середине 1970-х гг. темпы роста сельскохозяйственного производства начали снижаться. А к концу 1980-х гг. сельское хозяйство пришло в упадок, начался продовольственный кризис. В этот период резко сократилось производство основных продовольственных культур - кассавы и ямса.

Недооценка роли и значения сельского хозяйства была характерна для всех - военных и гражданских - правительств Нигерии, форсировавших увеличение добычи нефти, ошибочно полагая, что за счет доходов от нее можно решить все пробле-

мы, в т.ч. и продовольственную. Нефтяной бум породил почти полную зависимость экономики от вывоза сырой нефти, которым обеспечивалось около 95% государственных доходов.

Вместе с тем, колоссальные доходы от нефти (свыше \$20 млрд в год) практически ничего не дали нигерийской деревне. Более того, сельские жители страдают от необеспеченности водой, электроэнергией и дорогами, от нехватки школ и больниц [16, р. 157].

В годы нефтяного бума начался массовый исход в города сельского населения, прежде всего молодежи, и нигерийская деревня практически лишилась рабочей силы. Основными сельскохозяйственными орудиями остаются мотыга и мачете, применение которых требует большого физического напряжения, в то время как молодые люди предпочитают если не работу в офисе, то занятость в торговле или на производстве. Сельско-городские миграции пагубно отразились на производстве в аграрном секторе. К тому же наметилось изменение структуры питания населения, главным образом городского: вместо традиционных продовольственных культур в большей степени стали потребляться рис, пшеница и сахар, подавляющая часть объема которых импортировалась.

Импорт продуктов питания в какой-то мере смягчил продовольственный кризис, но не смог разрешить его, поскольку зависел от доходов, получаемых от экспорта нефти, мировые цены на которую были нестабильны. Более того, он оказывал негативное влияние на производство традиционных продовольственных культур, которые не в состоянии конкурировать с более дешевыми импортными продуктами питания.

Среди причин слабого развития сельского хозяйства в Нигерии - мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 г.; непродуманность принимавшихся программ и нехватка средств для их финансирования; коррупция; бюрократические проволочки; нежелание банков предоставлять фермерам кредиты из-за многочисленных рисков; слабая механизация и отсутствие необходимой инфраструктуры, прежде всего дорожной и складской. В целях стимулирования местного производителя был введен запрет на импорт риса, пшеницы, кукурузы и растительного масла, однако это привело не к увеличению их производства, а к резкому росту цен на них внутри страны.

Нерешенность продовольственной проблемы, расходование огромных валютных средств на импорт продовольствия вынуждали правительства менять отношение к вопросам развития сельского хозяйства и разрабатывать новые программы оптимизации агросферы.

Достижение продовольственной безопасности в ПЭВР определяется как одна из главных национальных целей, а конкретно расшифровывается как достижение самообеспечения в таких продуктах, как рис и пшеница, к 2018-2020 гг.

Правительством был осуществлен ряд мер, предусматривавших снижение налогов на предприятия по переработке продукции сельского хозяйства, которые либо вкладывали капиталы в сельскохозяйственное производство, либо работали на местном, а не на импортном сырье; были сняты отдельные ограничения на импорт сельскохозяйственного оборудования; приняты различные меры с целью поощрения иностранных инвесторов; упразднены государственные управления по закупке основной сельскохозяйственной продукции, а их функции переданы непосредственным производителям или частным компаниям; введены штрафы за создание скрытых запасов продовольствия [14, р. 2].

Однако уровень бюджетных ассигнований на сельское хозяйство в Нигерии остается крайне низким и не соответствует минимальным международным стандартам, предполагающим финансирование агросферы в размере не менее 10% от общего бюджета, в Нигерии же - достигает лишь 4,6% [15]. Естественно, при таком уровне финансирования будет сложно обеспечить эффективное развитие сельского хозяйства независимо от того, насколько «красиво» разработаны программы, политика и стратегия.

В ПЭВР предлагается использовать Национальную программу социальных инвестиций (*National Social Investment Programme - NSIP*), также принятую в 2016 г., и аналогичные прежние инициативы, поощрявшие частные инвестиции в сельское хозяйство.

Несмотря на то, что агросфера обладает большим потенциалом с точки зрения роста доходов, возможность достичь заявленных в Плате целей в этой области представляется сомнительной даже по сравнению с результатами прошлых сельскохозяйственных инициатив, например, операции «Накормить нацию», «Зеленой революции», «Национальной ускоренной программы производства продуктов питания» и др.

Эти инициативы, достаточно продуманные и просчитанные, провалились, прежде всего, из-за отсутствия надлежащего контроля над их реализацией. В свою очередь, в ПЭВР предлагаются амбициозные меры - финансирование сектора путем продажи т.н. агрооблигаций, увеличение объема инвестиций в сельское хозяйство, рост производительности и улучшение качества сельхозпродукции, но не указывается, как конкретно все это будет осуществляться.

ГОРНОДОБЫВАЮЩИЙ СЕКТОР

Сферой, которая действительно может в результате реализации Плана получить заметный толчок к развитию, является добыча ненефтяных полезных ископаемых - угля, железной руды, цветных и редких металлов, известняка и т.д. В ПЭВР предлагается учредить Фонд твердых полезных ископаемых в размере 200 млрд найр* [17, р. 261], и его создание облегчит доступ к финансированию для предприятий этой отрасли, хотя условия, структура и система управления Фондом могут напомнить фермерам о предыдущем опыте реализации, например, Нигерийского механизма стабилизации рынка электроэнергии и деятельности Фонда развития энергетики и авиации, не оправдавших надежды участников соответствующих отраслей. Это поднимает важный вопрос, на который еще предстоит ответить, а именно: какой, отличный от прежних, механизм будет создан для достижения реального успеха?

ЭНЕРГЕТИКА

С учетом постоянных проблем с подачей электроэнергии на предприятия обрабатывающей промышленности в ПЭВР предлагается обратить особое внимание на ее производство, процесс передачи и распределение и, среди прочего, обеспечить к 2020 г. ежегодные поставки, по меньшей мере, 10 ГВт электроэнергии на промышленные предприятия. Для этого предполагается поощрять создание небольших генерирующих компаний и профинансировать реализацию 15 проектов по производству солнечной энергии, добываясь сокращения потерь при передаче/распределении электроэнергии.

Хотя решение этих задач является крайне необходимым с точки зрения обеспечения экономического роста, наличие многочисленных проблем с хищениями энергопродуктов, нехваткой финансирования, ценообразованием (утверждением адекватных тарифов), распределением и правовым регулированием (отсутствием четкого правового режима) позволяет усомниться в возможности достижения соответствующих целей в запланированные сроки.

ДОРОЖНО-ТРАНСПОРТНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА

Создание необходимой дорожно-транспортной инфраструктуры, как указывается в ПЭВР, возможно в условиях расширения партнерских отношений с иностранными инвесторами. В соот-

ветствии с Планом, в октябре 2017 г. был создан Дорожный трастовый фонд (ДТФ) для привлечения частных местных и иностранных предпринимателей к строительству дорог на условиях льготного налогообложения.

Надо сказать, что уже с 2012 г. дорожно-строительные компании пользовались 30%-ным снижением налогов [18]. Созданный в 2017 г. в рамках ДТФ механизм поощрения инвестиций в дорожно-транспортную сферу предполагает 100%-ное возмещение затрат, понесенных компаниями в первые три года строительства, возмещение в этот же период затрат на амортизацию дорожной техники и постепенное увеличение - из средств Фонда - финансирования дорожных проектов.

Хотя одной из целей создания Фонда было снижение финансового давления на государственную казну, некоторые аспекты его деятельности остаются не до конца продуманными. Например, неясно, как долго эта схема будет функционировать. Нигерийский опыт показывает, что все планы и программы эффективно «реализуются» лишь на первых этапах - поиска инвесторов, обсуждения деталей, предварительного распределения еще не полученных кредитов и доходов и закупки офисного оборудования.

Непонятно также, как эти новшества отразятся на строительстве и ремонте дорог, принадлежащих правительствам штатов, и что произойдет, если стоимость дороги превысит сумму, переданную компанией в Фонд и подлежащую возмещению. Поэтому схема требует тщательного изучения для обеспечения ее прозрачности и предотвращения злоупотреблений.

В течение почти 60 лет независимого развития Нигерии дефицит инфраструктуры был острой проблемой в стране и предметом постоянных обсуждений и переговоров на всех уровнях. Все администрации обещали «уделить первоочередное внимание транспортной инфраструктуре», но до сих пор все амбициозные инициативы, например, по приватизации железных дорог, проваливались по ряду причин финансово-административного характера. Лишь в случае постоянного государственного контроля над этим сектором хозяйства, при наличии четкого плана действий и предотвращении актов коррупции, неизменно сопутствующей всем нигерийским экономическим проектам, можно будет говорить о некоторой вероятности успеха.

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ, ОРИЕНТИРОВАННАЯ НА ММСП

В ПЭВР предлагается до 2020 г. создать около 1,5 млн новых рабочих мест, содействовать росту экспорта, стимулировать рост и модернизацию

* \$1 = 359,87 найра (на 22 марта 2018 г.).

ММСП (микро-, малых и средних предприятий) за счет введения технологических инноваций и использования услуг ИКТ.

Однако в стране отсутствуют программы расширения занятости и планы внедрения и мониторинга реализации этой части Плана. Видимо, существует предположение о том, что развитие экономики, поддержанной другими инициативами, естественным образом приведет к увеличению числа рабочих мест, но это предположение не основывается ни на каких расчетах, а потому этот пункт плана нельзя рассматривать как имеющий реальные перспективы для его реализации.

В отличие от предыдущих правительственных программ и планов, в ПЭВР очерчена новая стратегия, которая, помимо прочего, устанавливает целевые показатели, выделяет приоритетные области, создает благоприятные политические и нормативные условия, стимулирует процессы и обеспечивает эффективную связь между государ-

ственными органами, ответственными за выполнение плана.

Однако пока неясно, сможет ли ПЭВР быть выполнен, тем более что уже в первый год его реализации он столкнулся со многими проблемами, среди которых - задержки с принятием бюджета 2017 г. Впрочем, если План будет успешно реализован, это окажет огромное положительное влияние почти на все сектора нигерийской экономики.

* * *

Хотя сроки решения большинства приоритетных задач кажутся невыполнимыми, План, несомненно, предоставляет значительные инвестиционные возможности для местных и иностранных инвесторов, что является крайне важным для оздоровления нигерийской экономики, в настоящее время переживающей рецессию.

Список литературы / References

1. Нигерия. Справочно-монографическое издание. М., ИАФР РАН, 2013. 378 с. (2013. Nigeria. Reference Book. M.) (In Russ.)
2. Африка в контексте глобальной продовольственной безопасности. М., ИАФР РАН, 2015. 288 с. (2015. Africa in the Context of Global Food Security. M.) (In Russ.)
3. Денисова Т.С. Нигерия после президентских выборов 2011 г. // Год планеты: ежегодник. Институт мировой экономики и международных отношений РАН. Вып. 2012 г.: экономика, политика, безопасность. М., Идея-Пресс, 2012. С. 429-441. (Denisova T.S. 2012. Nigeria after the 2011 Presidential Election // Year of the Planet: Yearbook. M.) (In Russ.)
4. Денисова Т.С. Нигерия-2015: смена руководства // Азия и Африка сегодня. 2015, № 8. С. 12-17 (Denisova T.S. 2015. Nigeria 2015: Leadership Change // Asia and Africa today. № 8) (In Russ.)
5. Денисова Т.С. Тропическая Африка: эволюция политического лидерства. М., ИАФР РАН, 2016. 596 с. (Denisova T.S. 2016. Tropical Africa: Evolution of Political Leadership. M.) (In Russ.)
6. Крутов А.А. Движение за освобождение дельты Нигера: конфликт на юге Нигерии // Азия и Африка сегодня, 2015, № 9. С. 31-36. (Krutov A.A. 2015. Movement for the Liberation of the Niger Delta: Conflict at the South of Nigeria // Asia and Africa today. № 9) (In Russ.)
7. Крюкова Т.В. Африканская сеть ИГ: «Бoko Харам» // Азия и Африка сегодня. 2016, № 12. С. 55-60. (Kryukova T.V. 2016. ISIS African Network: Boko Haram // Asia and Africa today. № 12) (In Russ.)
8. Aliyu M.K., Adeowu A.W. 2017. Appraising the Socio-Economic and Political Policies of the Federal Government of Nigeria // Ife Social Sciences Review. № 25. Pp. 112-123.
9. Fankun D.S., Evbuomwan G.O. 2017. Financing Agriculture as a Way of Diversification of Nigerian Economy: Challenges and Prospects // The International Journal of Business & Management. Vol. 5, Issue 5. Pp. 216-223.
10. Ojo A.S. 2018. Globalization and Agricultural Productivity Paradigm: The Nigeria Perspective // Archives of Business Research. Vol. 6, № 1. Pp. 94-104. DOI: 10.14738/abr.61.4022
11. Okon E.O., Osiese S.W. 2017. Hazards of Manufacturing Sector and Economic Growth in Nigeria // International Journal of Social Sciences, Humanities and Education. Vol. 1, № 1. Pp. 1-16.
12. Anka A.S. 2018. Politics of Oil De-regulation and Nigeria's Change Agenda // International Journal of Innovative Research & Development. Vol. 7, Issue 1. Pp. 1-7. DOI: 10.24940/ijird/2018/v7/i1/JAN18006
13. The Nigerian Economic Recovery & Growth Plan - A Renewed Hope for Revival? // Templars - www.templars-law.com. Pp. 1-7 (accessed 03.03.2018)
14. The World Factbook. 2017 - <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/ni.html> (accessed 11.03.2018)
15. Экономика Нигерии - Важнейшие отрасли экономики. 27.02.2016. (Economy of Nigeria - The main sectors of the economy. 27.02.2016) (In Russ.) - <http://economic-basic.ru/ekonomiki-stran-mira/ekonomika-nigerii/vazhneyshie-otrasli-ekonomiki.html> (accessed 05.03.2018)
16. Akpomera E. 2015. International crude oil theft: elite predatory tendencies in Nigeria // Review of African Political Economy, 2015, № 42. Pp. 156-165. DOI: 10.1080/03056244.2014.988696
17. Marshal I., Igbani D.S. 2017. Nigeria Economy and the Politics of Recession: A Critique // Journal of Advances in Economics and Finance. Vol. 2, № 4. Pp. 258-267.
18. Nigeria: FG Introduces Infrastructure Tax Credit Scheme Through Road Trust Fund. 14 November 2017 - <http://www.mondaq.com/Nigeria/x/645988/Government+Contracts+Procurement+PPP/FG+introduces+infrastructure+tax+credit+scheme+through+Road+Trust+Fund> (accessed 11.03.2018)