

КОНФЕРЕНЦИЯ В ЛЕЙПЦИГЕ: СФЕРЫ СОТРУДНИЧЕСТВА СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН С МИРОВЫМ ЮГОМ В ЭРУ ХОЛОДНОЙ ВОЙНЫ

© 2018 Ю. СКУБКО

DOI: 10.7868/S0321507518040128

В конце 2017 г. в Лейпциге (Германия) прошла научная конференция «Пространства взаимодействия между социалистическим лагерем и глобальным Югом в сферах производства знаний, торговли и научно-технического сотрудничества в эру холодной войны». Обсуждались аспекты сотрудничества социалистических и развивающихся стран - составляющей процесса глобализации. Был отмечен вклад социалистических стран в деколонизацию, их усилия по формированию нового, более справедливого мирового экономического порядка.

Ключевые слова: социалистический лагерь, глобальный Юг, СЭВ, Движение неприсоединения, взаимодействие

LEIPZIG WORKSHOP: SPACES OF INTERACTION BETWEEN THE SOCIALIST CAMP AND GLOBAL SOUTH IN THE COLD WAR ERA

Yury S. SKUBKO, PhD (Economics, Art), Senior Research Fellow, Institute for African Studies, RAS (yusko@rambler.ru)

A workshop "Spaces of Interaction between the Socialist Camp and the Global South - Knowledge Production, Trade and scientific-Technical Cooperation in the Cold War Era" was held in Leipzig University Collaborative Research Centre SFB 1199 on 26-27 October 2017.

Tens of scholars from Europe (mainly from former socialist countries), countries of Africa and Asia and the USA participated. Acting and former members of international organizations also took part.

The scientific meeting sought to overcome the well-known, nevertheless oversimplifying model of the Global Cold War in which the Socialist Bloc was presented as an autarkic and isolated group of countries and the Global South was displayed as the passive victim of a Western-led globalization. Contributing to the recent debates that are challenging this rather outdated model, the workshop tried to highlight the significance of the various relations between the Socialist Bloc and the developing countries. COMECON countries and Non-aligned movement impact on decolonization and efforts to create a new, more just world economic order were particularly discussed. Most reports noted a gradual shift from ideological indoctrination towards a more pragmatic approach to foreign economic policies of socialist countries.

Keywords: Soviet block, global South, COMECON, interaction, New world economic order

В конце 2017 г. в Лейпциге (Германия) прошла научная конференция «Пространства взаимодействия между социалистическим лагерем и глобальным Югом в сферах производства знаний, торговли и научно-технического сотрудничества в эру холодной войны».

Симпозиум был организован Центром международного сотрудничества SFB1199 Лейпцигского университета, в нем участвовали научные работники и преподаватели вузов из Германии и бывших социалистических стран Европы, а также ученые из стран Азии, Африки и США - 25 экспертов из 12 стран.

Как отмечали организаторы форума - ученые из бывших соцстран (Лейпцигский университет был одним из научных центров ГДР), сегодня пора отходить от примитивных представлений об эпохе холодной войны и взаимоотношениях социалистических и развивающихся стран в те годы, исключительно как о времени «москов-

ской гегемонии» и централизованного контроля СССР над партиями и государствами социалистического лагеря и их взаимоотношениями с окружающим миром. Перед научным сообществом была поставлена задача выйти за рамки популярной до недавнего времени упрощенной модели глобальной холодной войны, в которой социалистический экономический блок стран СЭВ представлялся как автаркический и изолированный сегмент мировой экономики, а глобальный Юг рассматривался как пассивный объект ведомой Западом глобализации [1]. На конференции часто повторяли слова папы Иоанна-Павла Второго о том, что коммунизм умер,

СКУБКО Юрий Сергеевич, кандидат экономических наук, кандидат искусствоведения, ст.н.с. Института Африки РАН. РФ, 123001, Москва, ул. Спиридоновка, 30/1 (yusko@rambler.ru)

но проблемы, породившие его, остались, и они не решены.

На конференции обсуждалось значительное по своим масштабам и разнообразию сотрудничество социалистических и развивающихся стран («пространства взаимодействия»), которое тоже являлось частью направлений охватившего мир процесса глобализации. Сегодня, когда прошла эйфория от пирровой победы Запада в холодной войне и обозначились тупики введомой финансовой олигархией либеральной глобализации, возник новый интерес к недавнему прошлому, включающему опыт социалистических стран. Большой полезный опыт был накоплен как в развитии собственных экономик (централизованное планирование с ограниченным использованием рыночных механизмов), так и в выстраивании отношений с освободившимися от колониализма странами мирового Юга и противодействию неоколониальной эксплуатации и зависимости.

Интересен вопрос о «социалистической глобализации», как попытке создания нового мирового экономического порядка. Включаясь в происходящие дебаты, конференция сосредоточилась на конкретных аспектах сотрудничества Восток-Юг - двустороннего и международного, «блокового» (через СЭВ, ЮНКТАД, Движение неприсоединения и т.п.). Обсуждение шло по таким направлениям, как торговля, производство знаний и научно-техническое сотрудничество, развитие инфраструктуры.

Начало дискуссии положил доклад **Джоанны Бокман**, профессора университета Джорджа Мейсона (Фейрфэкс, США), озаглавленный «Финансовая глобализация как социалистический деколонизационный проект: ЮНКТАД, новый международный экономический порядок (НМЭП) и «банкинг» Движения неприсоединения». ЮНКТАД рассматривается как инструмент финансового сотрудничества и моделирования развития. Опыт деятельности ЮНКТАД в ту эпоху послужил формированию принятой уже в наше время концепции устойчивого и инклюзивного развития.

С распадом колониальных империй развивающиеся страны в союзе с социалистическим лагерем пытались кардинально изменить дискриминационную в отношении мирового Юга систему (господство богатого «Севера», «золотого миллиарда» через финансовую пирамиду доллара и такие ее опоры как МВФ, МБРР, ГАТТ и др.) и разрешить долговой кризис. НМЭП, одобренный в 1974 г. Генеральной Ассамблеей ООН, предполагал новые принципы суверенного равенства государств в международных политических и экономических отношениях, суверенитета и эффективного контроля больших и малых стран над своими национальными ресурсами. Понятно, что от деклараций до реализации этих принципов - долгий путь, который не пройден до сих пор.

В докладе Дж.Бокман были рассмотрены меха-

низмы финансового сотрудничества в рамках Движения неприсоединения, в частности, через Югославский банк международного экономического сотрудничества. Профессор Бокман, исходя из предположения о существовании равновесия на рынках, где ресурсы оптимально распределены, отметила, что экономико-математические модели в равной степени применимы и к социалистическим плановым экономикам. Выявление неожиданных параллелей - это новый взгляд на историю холодной войны [2].

Много внимания в докладе было уделено рыночным социалистическим экспериментам в Восточной Европе и международным контактам местных экономистов. В годы, когда Венгрией руководил Янош Кадар, конкретно - после экономической реформы 1968 г., страна вышла на первое место в Европе по душевому производству пшеницы и мяса, и на второе - по количеству яиц. В отличие от большинства стран социалистического лагеря, потребительский рынок в Венгрии практически не страдал от товарных дефицитов. Собственно, название «гуляш-коммунизм» возникло в Венгрии в связи с тем, что своё национальное мясное блюдо венгры могли себе позволить практически ежедневно.

«Гуляш-коммунизм» в Венгрии и модель рабочего самоуправления в Югославии не только позволили провести эксперименты с элементами рынка, но и стимулировали более тесные связи с западными странами и развивающимся «мировым Югом» (советские партократы, по мнению докладчика, в те же годы заблокировали косыгинские реформы). Многие восточноевропейские экономисты учились в Лондонской школе экономики или элитных университетах в Соединенных Штатах. Позже югославы заняли высшие позиции в международных организациях, таких как Всемирный банк, и в Движении неприсоединения, где они выступали за свою модель социалистической рыночной экономики. В Югославию прибывали наблюдатели со всего мира, чтобы узнать побольше об этой «социалистической рыночной экономике». Здесь Бокман представляет интересное дополнение к появившимся в последнее время исследованиям, которые поставили под сомнение якобы изоляцию отгороженного от остального мира восточного блока.

Параллельно с югославскими и венгерскими экономическими экспериментами шли аналогичные процессы по внедрению рыночных элементов в плановую экономику СССР («Щекинский эксперимент»). Как отметил в ходе дискуссии российский исследователь Ю.С.Скубко, глава правительства СССР А.Н.Косыгин, с 1960-х гг. направлявший советскую экономику по пути реформ, во многом предвосхитил будущую экономическую политику Дэн Сяопина («не важно какого цвета кошка, главное, чтобы она ловила мышей»). Но силы номенклатурного застоя, идеологические догматики не дали развиваться росткам «социализма с человеческим лицом».

На фоне современной деиндустриализации, экономического и научно-технического прозябания Болгарии «на задворках» Евросоюза ностальгически прозвучало выступление болгарского исследователя **Виктора Петрова** «Роза и лотос: «острые углы» экспорта болгарской электроники в Индию (1967-1990)». Остановливаясь на конкретных проблемах организации экспортных потоков, автор доклада отметил существовавший удивительно высокий для своего времени уровень развития болгарской электроники и компьютерных технологий.

Участвовали в симпозиуме также настоящие и бывшие сотрудники ряда международных организаций. Так, на круглом столе, посвященном истории переговоров о создании Нового международного экономического порядка, выступил бывший директор Мирового исследовательского института развивающихся экономик в Будапеште академик Венгерской академии наук **Михали Симай**, который внес немалый вклад в сотрудничество социалистических и развивающихся стран через СЭВ.

Часть докладов касалась африканской тематики. «Сферы взаимодействия ГДР и Намибии в эпоху холодной войны» были рассмотрены **Крисом Сандерсом** и **Торстеном Керном**, профессорами Университета Кейптауна (ЮАР) [3]. С докладом «Социалистическая помощь: научно-техническое сотрудничество СССР и Ганы в 1957-1966 гг.» выступил исследователь из Калифорнийского университета (Лос-Анджелес, США) **Нана Осей-Опара**, выходец из Ганы. Он рассказал как о романтической эйфории первого этапа сотрудничества, обусловленного щедростью и бескорыстием советской помощи, так и о нарастании проблем и взаимного раздражения в связи с низким качеством части ввозимой техники и трудностями ее эксплуатации в африканских условиях, а также о непомерном возрастании запросов со стороны ганских партнеров, выходивших за рамки возможностей и готовности советской стороны их удовлетворять [4].

С докладом «Национальные интересы превыше идеологии: советские сделки по алмазам с южноафриканским картелем «Де Бирс» во время холодной войны» выступил старший научный сотрудник Центра исследований Юга Африки **Ю.С.Скубко**. Докладчик рассказал о предыстории советских взаимоотношений с этой алмазной монополией: сотрудничество возникло еще в начале 1920-х гг., когда через «Де Бирс» был налажен сбыт советского бриллиантового конфиската (огромный поток ценностей, изъятых у аристократии, буржуазии и церкви, направлялся легально и нелегально на продвижение мировой революции). В дальнейшем, после начала широкомасштабной разработки якутских алмазов в середине 1950-х гг. пригодились старые связи с «Де Бирс», которая большую часть XX столетия была монополистом на мировом алмазном рынке. Начиная с 1959 г., удалось заключить (сначала напрямую, а затем через компанию «прокладку» «Сити энд

Ист-Вест Лтд.» в Лондоне) новые конфиденциальные сделки по продаже советских алмазов через Центральную сбытовую организацию этого южноафриканского картеля - свыше десяти взаимовыгодных трехлетних соглашений. «Предпочитая всем рыночным рискам гарантированное прибыльное сотрудничество с надежным и проверенным партнером, - отмечает цитируемая в докладе российский экономист И.В. Черкасова, - несмотря на призывы международного сообщества к применению против режима апартеида санкций, Советский Союз, неукоснительно проводивший эту политику во всех остальных областях (не уверен, что во всех. - Ю.С.), более 30 лет оставался верным и надежным партнером «Де Бирс». Сотрудничество «за завесой секретности» шло по хорошо накатанным рельсам, принося выгоды обеим сторонам» [5].

Докладчик отметил, что валютная выручка от продажи советских алмазов через «Де Бирс» в 1980-е гг. в десятки раз превышала весь современный товарооборот России с ЮАР (в сопоставимых ценах). Часть этих средств направлялась в качестве поддержки силам национально-освободительного движения. Что более интересно: многомиллиардная долларовая выручка от этих сделок помогала и СССР, и ЮАР в те годы успешно проводить индустриальную модернизацию и импортозамещение в условиях действия наложенных и на СССР (ограничения КОКОМ), и на ЮАР международных экономических санкций [6, p.19].

В большинстве докладов отмечался во внешне-экономической политике социалистических стран постепенный отход от идеологических установок в сторону большего прагматизма.

Список литературы/References

1. Spaces of Interaction between the Socialist Camp and global south in the cold war era - <http://research.unileipzig.de/~sfb1199/news-item/spaces-of-interaction-between-the-socialist-camp-and-the-global-south/> (accessed 30.11.2017)
2. Bockman, Johanna. Markets in the Name of Socialism. The Left-Wing Origins of Neoliberalism. Stanford University Press. Stanford 2011.
3. Saunders Chris. Decolonization in Southern Africa: Reflections on cases of Namibia and South Africa // Journal of Contemporary History. Cape Town. 2013. Vol. 42, № 1.
4. Nana Osei-Opara. Diplomatic Rendez-Vous: Ghanaian-Soviet relations - https://aha.confex.com/aha/2018/.../Paper_22296.html (accessed 04.12.2017)
5. Черкасова И.В. Отношения России с алмазной корпорацией «Де Бирс». М., Институт Африки РАН, 1998, с. 19. (Cherkasova I.V. 1998. Russian relations with De Beers diamond corporation. M.) (In Russ.)
6. Подробнее см.: Скубко Ю.С. Алмазы для апартеида. Сотрудничество СССР с «Де Бирс»: новый прагматизм или развитие старого партнерства? // Ученые записки Института Африки РАН. 2017. № 3(40). (Skubko Yu.S. 2017. Soviet cooperation with De Beers: New pragmatism or evolution of an old partnership? // Journal of the Institute for African Studies. № 3(40) (In Russ.)