

ВМЕШАТЕЛЬСТВО ВЕЛИКИХ ДЕРЖАВ В ДЕЛА СУВЕРЕННЫХ ГОСУДАРСТВ АФРИКИ, БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И АЗИИ

©2018 К. ДОЛГОВ, В. ФИЛИППОВ

23 сентября 2017 г. в Институте Африки РАН состоялся круглый стол, посвященный проблемам вмешательства т.н. «великих держав» в дела суверенных государств Африки, Ближнего Востока и Азии. Мероприятие было организовано совместными усилиями Института Африки РАН, Российского университета дружбы народов, факультета политологии Московского государственного университета, а также активистами Африканского клуба научного студенческого общества Московского государственного института международных отношений. Всего в дискуссии за круглым столом приняли участие 33 человека, с докладами выступили 11.

Ключевые слова: великие державы, Африка, Ближний Восток, Азия, суверенитет, неоколониализм, экспансия, Китай, Франция, Эфиопия, Ангола, Ливия, НАТО

INTERVENTION BY THE GREAT POWERS IN THE AFFAIRS OF THE SOVEREIGN STATES OF AFRICA, THE MIDDLE EAST AND ASIA

Kirill D. DOLGOV, Post-graduate student, Institute for African Studies, RAS (kirill_dolgov@inbox.ru)

Vasily R. FILIPPOV, Dr. Sc. (History), Leading Research Fellow, Centre for Tropical African Studies, Institute for African Studies, RAS (fv1957@mail.ru)

On September 23, 2017, the Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences held a round table on the problems of the intervention of the so-called «great powers» in the affairs of the sovereign states of Africa, the Middle East and Asia. The event was organized jointly by the Institute for African Studies of the Russian Academy of Sciences, the Russian Peoples' Friendship University, the Faculty of Political Science of the Moscow State University, and by the activists of the African Club of the Scientific Students' Society of the Moscow State Institute of International Relations. In total, 33 people took part in the round-table discussion, 11 people made speeches.

Keywords: Great Powers, Africa, Middle East, Asia, sovereignty, neocolonialism, expansion, China, France, Ethiopia, Angola, Libya, NATO

Дискуссию за круглым столом открыла д.и.н. **Т.Л.Дейч** (вед.н.с. ИАФР), которая говорила об особенностях внешней политика Китая в странах Африки. Она обратила внимание на то, что эта держава в своей африканской политике ориентируется не только на экономическую выгоду от освоения полезных ископаемых Черного континента. Авторитетный эксперт свидетельствует, что Китай выделяет значительные средства на развитие инфраструктуры, в частности, на строительство железных дорог в Африке. Было отмечено и то, что Поднебесная активно выступает за включение стран Африки в Совет Безопасности ООН.

Соискатель ИАФР РАН **А.Р.Халитова** представила свое видение экономической стратегии Франции в странах Тропической Африки». Она подчеркнула, что экономическое влияние Франции на территории стран Африки очень велико. Она полагает, что с 90-х гг. прошлого века Франция сделала свои отношения с африканскими государствами «прозрачными» и что экономическая поддержка этих стран способствует демократизации их политических режимов.

С этим не согласился д.и.н. **В.Р.Филиппов** (вед.н.с. ИАФР), обративший внимание на тот факт, что Елисейский дворец реализует на Черном континенте военно-политическую доктрину «Франсафрик». Он настаивает на том, что французская политика в формально независимых странах Тропической Африки сводится к принуждению африканских лидеров к дискриминационным схемам внешнеэкономического взаимодействия, что в настоящее время она определяется, прежде всего, потребностями Пятой республики в урановой руде.

Проф. РУДН **В.Г.Иванов** (д.полит.н) говорил о социально-экономическом эффекте уровня образования в арабских странах и его влиянии на политические процессы в период «арабской весны». Он заметил, что система образования стала в это время катализатором социально-экономических потрясений в целом ряде стран, и заключил, что инвестиции в систему образования в известных условиях могут привести и к отрицательным последствиям, являясь одной из предпосылок политической нестабильности.

ДОЛГОВ Кирилл Дмитриевич, соискатель ИАФР РАН. РФ, 123001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1 (kirill_dolgov@inbox.ru)

ФИЛИППОВ Василий Рудольфович, доктор исторических наук, вед.н.с Центра изучения стран Тропической Африки ИАФР РАН. РФ, 123001, Москва, ул. Спиридоновка, д. 30/1 (fv1957@mail.ru)



Члены студенческого клуба «Африка» МГИМО среди участников круглого стола.

Проф. РУДН **Кассае Ныгусие В.Микаэль** (д.и.н.) рассказал об актуальной картине межконфессиональных отношений в Эфиопии. Он привел слушателей к выводу о заметном росте влияния ислама в этой стране. По мнению профессора, после того, как государство перестало оказывать финансовую поддержку христианской церкви и уравнило в правах все религии на территории страны, ислам демонстрирует заметный рост численности прозелитов на территории Эфиопии. Так, с 1974 г. только на территории столицы страны было построено более 300 мечетей, открыто множество мусульманских школ.

Аспирантка РУДН **Адебайо Кафилат** (Нигерия) очень эмоционально говорила о том, что этнические конфликты представляют собой серьезную угрозу региональной безопасности и стабильности в Западной Африке. Изучение актуальной ситуации в Либерии и Нигерии свидетельствуют о том, что внутригосударственные конфликты (или «новые войны») в Западной Африке привели к деградации экономики этих стран, что создает серьезные гуманитарные проблемы. По мнению этого африканского исследователя, главными факторами, которые продолжают подпитывать конфликты в большинстве стран Западной Африки, являются продолжающаяся маргинализация населения, слабость государственных институтов и несовершенство аппарата управления.

Зав. каф. международных отношений РУДН, к.э.н. **Д.А.Дегтярев** рассказал об основных направлениях научной деятельности его кафедры. Рассматривая взаимодействие «великих держав» в Африке, выделил три характерные для современности модели такого взаимодействия. 1. Традиционная - это борьба между державами за ту или иную зону влияния на Африканском континенте. 2. Опосредованные войны - наиболее характерный пример такого взаимодействия - это конкуренция США и Китая. 3. Дестабилизация

ситуации в тех или иных странах (яркий пример этого - война в Ливии).

Аспирант РУДН **Степен Идахоса** (Нигерия) выступил с сообщением «Военные вторжения «великих держав» на территорию суверенных государств под предлогом гуманитарного вмешательства». Автор рассматривает вмешательство НАТО во внутренние дела Ливии в 2011 г. в контексте резолюции «Ответственность за защиту (R2P)», которая была принята на Всемирном саммите в 2005 г. Он полагает, что эта резолюция была использована для формального оправдания военного вторжения НАТО в Ливию.

Зав. центром Юга Африки ИАфр **А.А.Токарев** (к.и.н) проанализировал первые итоги всеобщих выборов 2017 г. в Анголе. В соответствии с конституцией страны президентом стал кандидат, который стоял первым в списке МПЛА, набравшей большее количество голосов на парламентских выборах, - Жоау Лоуренсу. Но так как третьим в списке кандидатов от правящей партии был экс-президент Жозе Эдуарду душ Сантуш, он занял руководящую должность в правящей партии и фактически остался у власти. По мнению авторитетного эксперта, такая система распределения власти в Анголе призвана воспрепятствовать приходу к власти оппозиции. Особенно интересны были исторические экскурсы А.А.Токарева, который был свидетелем и участником гражданской войны в Анголе.

Соискатель ИАфр **К.Д.Долгов** рассказал о том, как Великобритания пыталась сохранить свои позиции в Восточной Африке после Второй мировой войны и до обретения страной независимости. Он говорил о том, как жестоко было подавлено восстание «мау-мау» 1952-1956 гг. на территории современной Кении и о том, как британская администрация душила все проявления политической активности африканского населения вплоть до начала 60-х гг. прошлого столетия.

Аспирант ИАфр **А.Ю.Шипилов** предложил рассматривать гражданскую войну в Либерии 1989-2003 гг. как один из ярких примеров латентного противостояния США и Франции на Черном континенте.

Соискатель **И.М.Юн** обосновала интересное предположение о возможных последствиях конфликта между КНДР и США. С ее точки зрения, агрессивная риторика нынешней американской администрации может актуализировать патриотические настроения носителей единой корейской национальной идентичности, как в Северной, так и в Южной Корее.

Выступления участников круглого стола стали поводом для заинтересованного обсуждения, в дискуссии активное участие принимали студенты МГИМО.