

СИРИЯ: АРГУМЕНТ ВОЗДУШНО-КОСМИЧЕСКИХ СИЛ*

© 2017 А. ВАСИЛЬЕВ**

В заключительной части статьи автор анализирует действия российской стороны в Сирии в период после того как, по словам В.В.Путина, главные военные цели операции ВКС достигнуты, условия для политическо-го межсирийского диалога созданы и «главная часть» российских вооруженных сил выведена.

Далее следует текст интервью автора с заместителем министра иностранных дел РФ М.Л.Богдановым, который подробно рассказывает о том, как в рамках взаимопонимания Международной группы поддержки Сирии, на базе т.н. венских деклараций родилась резолюция СБ ООН 2254, и почему в процессе подготовки этой резолюции «мы были все вместе - Россия вместе с Америкой, турками, арабами, иранцами».

В следующем разделе рассматриваются шаги России, вызванные «ударом в спину», когда турецкий истребитель сбил российский бомбардировщик Су-24М.

Анализ политики Турции в отношении Сирии приводит автор по материалам другого своего интервью - с академиком РАН В.В.Наумкиным, старшим политическим советником Специального посланника Генерального секретаря ООН по Сирии Стаффана де Мистуры. В интервью подчеркивается, что альтернативы политическому процессу нет.

Ключевые слова: Сирия, ИГИЛ, итоги военных операций российских воздушно-космических сил, резолюция СБ ООН 2254, межсирийский политический диалог, «удар в спину» от Турции, бои за Алеппо

SYRIA: ARGUMENT OF AIR-SPACE FORCES

Alexey M. VASILIEV, member, Russian Academy of Sciences (RAS); Honorary President, Institute for African Studies (RAS); Chair, African and Arab Studies, People's Friendship University of Russia (PFUR); Editor-in-Chief, «Asia and Africa today» journal (dir@inafr.ru)

In the final part of his article, the author analyzes the actions of the Russian side in Syria in the period after, as V.Putin put it, «the main military goals of the operation of the VCS have been achieved,» conditions for a political inter-Syrian dialogue have been created and «the main part» of the Russian armed forces has been withdrawn.

Then follows the text of the author's interview with the Deputy Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation, M.L.Bogdanov, who tells in detail how, in the framework of the mutual understanding of the International Support Group of Syria, the UN Security Council Resolution 2254 was born on the basis of the so-called «Vienna Declarations» why, in the process of preparing this resolution, «we were all together - Russia along with America, the Turks, Arabs, Iranians».

Further Russia's moves caused by a «blow in the back» when a Turkish fighter hit a Russian Su-24M bomber are examined.

Analysis of Turkey's policy towards Syria is given by the author on the materials of another of his interviews - with an academician of the Russian Academy of Sciences V.Naumkin, senior political adviser of the Special Envoy of the UN Secretary-General for Syria Staffan de Mistura. It is emphasized that there is no alternative to the political process.

Keywords: Syria, IGIL, results of the military operations of the Russian aerospace forces, UN Security Council Resolution 2254, the inter-Syrian political dialogue, a «blow in the back» from Turkey, the battles for Aleppo

Окончание. Начало см.: Азия и Африка сегодня. 2017, № 7. С. 2.

* Статья подготовлена при поддержке проекта РНФ «Российская политика на Ближнем и Среднем Востоке: перспективы и пределы сотрудничества со странами региона» (№ 14-18-03615).

** Васильев А.М. От Ленина до Путина: Россия на Ближнем и Среднем Востоке. М., Центрполиграф, 2017 (Vasiliev A.M. 2017. From Lenin to Putin: Russia in the Near and Middle East. M., Tsentrpoligraf)

ВАСИЛЬЕВ Алексей Михайлович, академик, Почетный президент Института Африки РАН, Зав. кафедрой африканистики и арабистики РУДН, Главный редактор журнала «Азия и Африка сегодня». РФ. 123001, Москва, ул. Спиридоновка, 30/1 (dir@inafr.ru)

Стороны решили возобновить свою встречу в Женеве 14 марта 2016 г. В тот же день В.Путин заявил, что главные военные цели операции ВКС достигнуты, и приказал выводить «главную часть» российских вооруженных сил из Сирийской Арабской Республики, «начиная с завтрашнего дня» [1]. Это могло означать подталкивание Б.Асада к поискам компромисса и демонстрацию американцам, что Россия серьезно настроена на мирный процесс.

Основанием для решения В.Путина послужили результаты боевой работы ВКС РФ в Сирии в период с 30 сентября 2015 г. по 14 марта 2016 г., доложенные министром обороны РФ Сергеем Шойгу: «Всего за это время совершено более 9 тысяч вылетов, впервые были осуществлены массированные удары рассредоточенным оружием на дальности более полутора тысяч километров ракетами как воздушного, так и морского базирования. Всего при поддержке нашей авиации сирийские войска освободили 400 населенных пунктов и более 10 тыс. кв. км территории. Достигнут существенный перелом в борьбе с терроризмом» [2].

Приказ о выводе затронул значительную часть сил и средств: Сирию покинули все штурмовики Су-25СМ и Су-25УБ, бомбардировщики Су-34, часть бомбардировщиков Су-24М. Самолеты с авиабазы Хмеймим выполнили перелеты в пункты постоянной дислокации на территории России воздушными эшелонами в сопровождении самолетов военно-транспортной авиации. Перебазирование армейской авиации и подразделений обеспечения было осуществлено самолетами военно-транспортной авиации и морским транспортом.

В полном объеме сохранилась группировка сил и средств противовоздушной обороны, включая ЗРС С-400 и ЗРПК «Панцирь-С1». Как отметил В.Путин, «у нас создан и эффективно действует механизм предупреждения инцидентов в воздухе с американской стороной, но все партнеры предупреждены и знают: наши системы ПВО будут применяться по любым целям, которые мы сочтем угрозой для российских военнослужащих. Хочу подчеркнуть: по любым целям» [3].

На текущем этапе операции ВС РФ в Сирии одной из важнейших задач был контроль за соблюдением перемирия и создание условий для политического межсирийского диалога. Для этого были дополнительно развернуты средства разведки, в т.ч. группировка российских беспилотных летательных аппаратов увеличена примерно до 70 единиц.

В круглосуточном режиме продолжал работу Центр по примирению враждующих сторон на авиабазе Хмеймим. Было налажено конструктивное взаимодействие с представителями уполномоченного органа США в Иордании и оперативным центром по прекращению огня Международной группы поддержки Сирии в Женеве. Минимум два раза в сутки между ними осуществлялся обмен информацией.

Подводить окончательные итоги операции ВС РФ в Сирии было преждевременно. Она продолжалась, пусть и в меньших объемах. Основные усилия были сосредоточены на оказании помощи сирийскому правительству, его вооруженным силам и их союзникам. Президент Путин заявил 17 марта 2017 г.: «Это финансовая помощь, поставки техники и вооружений, содействие в обучении, организации и слаживании сирийских Вооруженных Сил, это разведывательная поддержка, штабная помощь в планировании операций. И наконец, это непосредственная, прямая поддержка. Имею в виду использование космической группировки, ударной и истребительной авиации. Тех российских сил, которые остаются в Сирии, достаточно для решения поставленных задач» [3].

Российское военное вмешательство переломило военно-политическую обстановку в Сирии. Правительственная армия перешла в наступление на нескольких фронтах, включая север, запад, центр и юг страны. Был восстановлен контроль над шоссе, ведущим в Алеппо и Латакию. Автор в Дамаске сам видел автобусы, отправляющиеся в эти города. В конце марта 2016 г. был достигнут важный психологический эффект - освобождена от джихадистов ИГИЛ Пальмира. Для демонстрации успеха в древнем амфитеатре города, где джихадисты устраивали массовые казни пленных, дал концерт российский оркестр под управлением маэстро Гергиева.

Специальное подразделение российских вооруженных сил работало по разминированию города и его окрестностей. Чтобы защитить их, были поставлены специальные силы ПВО.

Но до политического урегулирования дело не доходило. 29 марта Высший комитет по переговорам (ВКП) обвинил Дамаск в нарушении режима прекращения огня, в нежелании обсуждать вопрос об отставке президента Б.Асада и приостановил свое участие в переговорном процессе. Бои в районе Алеппо фактически возобновились. Режим прекращения огня стал разваливаться.

28 апреля спецпредставитель Генсекретаря ООН С. де Мистура призвал президентов России и США принять меры по сохранению «эле живого режима», прекращения огня в Сирии [4].

Автор: Жесткие позиции Высшего комитета по переговорам, их заикленность на судьбе Б.Асада отражали надежду на втягивание США и других стран Запада в войну?

М.Л.Богданов*: Вообще-то проблема гораздо шире. Многое в оценках ситуации в Сирии было построено на идеологических расхождениях, стереотипах. Один и тот же вопрос задавали и израилья-

* БОГДАНОВ Михаил Леонидович - заместитель министра иностранных дел РФ (*прим. авт.*). (BOGDANOV Mikhail Leonidovich - Deputy Minister of Foreign Affairs of the Russian Federation) (*author's note*).

не и саудовцы: иранцы, мол, используют экспорт революции, шиизм, шиитскую организацию «Хезболла». А в Сирии власть Башара Асада - это режим алавитов, они тоже близки к шиитам. (Хотя я долго могу рассказывать о расхождениях между алавитами и шиитами). Иранцы, по словам саудовцев, израильтяны, занимаются экспансией, они хотят укрепить свои позиции, что очень опасно. ... Мы на это отвечали: конечно, можно рассуждать о чем угодно, пытаюсь прочесть чьи-то мысли. Мы же оперируем официальными позициями, документами, согласованными международным сообществом. Резолюция СБ ООН 2254 родилась в рамках взаимопонимания Международной группы поддержки Сирии, на базе т.н. венских деклараций. И в этом мы были все вместе - Россия вместе с Америкой, турками, арабами, иранцами.

Автор: Речь, в частности, шла о том, что Сирия будет единым, светским, демократическим государством.

М.Л.Богданов: Именно так. В самой резолюции речь шла о «неконфессиональном» светском режиме. Значит, во главе государства должны стоять не алавиты, не шииты, не сунниты, а те политики, кого народ изберет, потому что в светском государстве должны осуществляться выборы на основе демократических процедур. Но некоторые акторы зациклились на Башаре Асаде. В конце 2015 г. на встрече состоялся примечательный разговор с участием катарцев, саудовцев, иранцев. Министр иностранных дел Катара Халед аль-Атййя (сейчас он министр обороны) говорит: «Я уверен, что 80 процентов сирийцев готовы умереть, лишь бы не было у власти Башара Асада». Ему отвечает Джавад Зариф, министр иностранных дел Ирана: «Халед, ты говоришь какие-то странные вещи. Зачем умирать? Пусть эти 80 процентов идут на избирательные участки и проголосуют против Башара Асада. И все, вопрос будет решен». А катарец возражает: «Какие выборы? Война идет». Все стали спорить. И признали, что война в Ираке была, в Афганистане была, но везде прошли выборы. Де Мистура вмешался в разговор: «Я от имени ООН отвечаю за свои слова. ООН организует выборы, честные, транспарентные, с участием беженцев. Никакие мухабарат (сирийские органы безопасности. - *А.В.*) вмешиваться не будут. ООН проследит за выборами как внутри страны, так и за ее пределами. Беженцы - их миллионы - будут иметь возможность голосовать».

Автор: Но такова же была и наша позиция?

М.Л.Богданов: Именно так. Все эти идеи были положены в основу и «венских договоренностей» и закреплены в резолюции 2254. Мы говорили о том, что конституция и режим должны быть демократическими, плюралистическими, выборы на всех уровнях должны быть на многопартийной основе с соблюдением прав женщин и всех конфессий или этносов. Если считать, что подавляющее большинство населения - это сунниты, то они и не изберут алавитов. Но ведь вопрос не в конфессиональной

принадлежности, главное - это гражданство страны и политические убеждения. Вот и ключ к решению проблемы. Повторяю: все это и вошло в основу «венских договоренностей» и было закреплено в резолюции 2254 СБ ООН.

Автор: Но оппозиция и ее спонсоры, видимо, боялись: а вдруг Б.Асад победит на выборах. Они уже связали себя определенными заявлениями, действовали в рамках совершенно запутавшихся СМИ и стали жертвами собственных СМИ.

М.Л.Богданов: О том и речь. Когда некоторые арабы утверждали, что Б.Асад - «нелегитимен», что в Сирии нет легитимной власти, это было очень опасно. Если легитимной власти в Сирии, с точки зрения арабов, нет, тогда, с точки зрения, например, израильтян, - делай с этой страной все, что хочешь: Голанские высоты наши, и никто это не имеет права оспаривать. С точки зрения турок, опять же при отсутствии легитимной власти, можно было, не спрашивая Дамаск, переходить границу, действовать внутри Сирии. Наша позиция заключалась в следующем: наверное, Б.Асад допустил немало ошибок. Но дальше что? Если нет легитимной власти, нет правительства, нет президента, то какая есть альтернатива? Какая замена? Вы что хотите? Если происходит развал государства, то вы получаете гораздо худшее, чем то, что есть, потому что сразу создается правовой вакуум, который заполняется террористами, экстремистами, хаосом. Все это и подвигнуло на принятие резолюции 2254 [5].

Министр обороны РФ Сергей Шойгу в июне 2016 г. совершил рабочую поездку в Сирию и провел переговоры с президентом Башаром Асадом. Он проинспектировал боевую службу на авиабазе Хмеймим. В ходе поездки С.Шойгу дал указание Российскому центру примирения враждующих сторон наращивать переговоры с главами администраций и командирами военизированных формирований о присоединении к процессу национального примирения и режима прекращения боевых действий. Определенные успехи в этом деле были. Сотни населенных пунктов прекратили свое участие в боях и получили гуманитарную помощь [6].

Но в начале июля 2016 г. военные действия по всей стране возобновились. В конце июля столкновения между правительственными войсками и их союзниками и исламистскими повстанцами в самом Алеппо и вокруг него стали более интенсивными. Правительственные войска окружили Восточное Алеппо.

РОССИЯ - ТУРЦИЯ - КУРДЫ

Особенностью многослойной ситуации в Сирии было то, что и внешние и внутренние акторы проводили свою собственную политику и зачастую вели свою собственную войну. Один из ярчайших примеров этого - политика Турции в связи с военными действиями в курдских районах Сирии.

12 августа 2016 г. Сирийские демократические силы (т.е. фактически курды и их союзники) освободили от ИГИЛ город Манбидж. Их поддерживали и вооружали США. Несмотря на посреднические усилия России, произошли столкновения между курдскими силами и сирийскими правительственными войсками, которые не переросли в крупный военный конфликт [7].

На ситуацию воздействовали и российско-турецкие отношения, которые знали очень резкие повороты в 2015-2016 гг.

Да, Россия и Турция стояли по разные стороны баррикад в сирийском кризисе. Да, по российским (и не только российским) данным, джихадистским группировкам шла помощь из Турции и через Турцию. Да, контрабанда в Турцию нефти ИГИЛ существенно подпитывала его финансовые возможности. Но не в первый раз Москва и Анкара предпочитали договариваться и действовать в рамках очень широких общих интересов и отодвигать на второй план разногласия, даже серьезные.

В турецкой элите и, в целом, в турецком обществе шла внутренняя борьба между светской и религиозной тенденциями, между сторонниками умеренной исламистской Партии справедливости и развития и полумасонской и прозападной группировкой Фетхуллаха Гюлена, жившего в эмиграции в США. Россия предпочитала бы мирное, политическое решение курдского вопроса в Турции (и не только в Турции). Летом 2015 г. возобновились бои между правительственными войсками Турции и местными (турецкими) курдами, возглавляемыми Рабочей партией Курдистана. Но никогда не было даже тени российского вмешательства во внутритурецкие дела. Президент Р.Эрдоган стал личным гостем В.Путина 23 сентября 2015 г. на торжествах по случаю открытия новой соборной мечети в Москве.

И вдруг 24 ноября 2015 г. турецкий истребитель F-15 сбил ракетой российский бомбардировщик Су-24М, выполнявший в Сирии боевую миссию. Самолет упал на сирийскую территорию в 4 километрах от границы. Летчика, спускавшегося на парашюте, расстреляли туркоманские ополченцы, подчинявшиеся Турции. Второго пилота спасли сирийские спецназовцы, хотя в ходе операции по спасению погибли российский морской пехотинец и несколько сирийцев. Был потерян сирийский боевой вертолет.

В.Путин в тот же день публично охарактеризовал турецкие действия как «удар в спину» [8]. В Москве ждали немедленных извинений от президента Р.Эрдогана за инцидент. Но то ли турецко-османская фанаберия, то ли давление своих военных не позволили ему сделать это. Вместо извинений турки обратились в штаб-квартиру НАТО, чтобы заручиться поддержкой альянса. Соответствующее «протурецкое» заявление сделал и президент США Б.Обама.

В Москве указывали, что самолет был сбит над сирийской территорией. В Анкаре утверждали, что он 17 секунд находился в воздушном пространстве Турции, и его якобы (это за 17 секунд!) трижды об этом предупреждали. Даже если принять турецкую версию, за 17 секунд в воздушном пространстве страны российский самолет, возвращавшийся на базу Хмеймим, ничем не мог угрожать безопасности Турции.

Ответ России был жестким: запретить туризм в Турцию, ввести эмбарго на ввоз некоторых турецких товаров, отменить авиарейсы в Турцию, ввести визы на въезд в Россию турецких граждан, ограничить деятельность турецких строительных компаний в России. За год Турция понесла убытки примерно на \$10 млрд. Непосредственный сильный удар пришелся на прежде процветающую индустрию туризма. Российский запрет совпал с рядом терактов против иностранных туристов, и потоки отдыхающих из Европы также резко сократились. Российские СМИ охватила антитурецкая кампания, а турецкие - антироссийская.

Россия резко усилила свою ПВО в Сирии, поставив сюда самые современные зенитно-ракетные комплексы С-400.

Но обе стороны проявили разумную сдержанность: торговля газом и нефтью не была затронута, проект строительства атомной станции не был свернут, статус проливов продолжал оставаться в рамках «Конвенции Монтрё».

Наконец, 27 июня 2016 г. президент Эрдоган в послании В.Путину отметил, что Россия является для Турции другом и стратегическим партнером, с которым турецкие власти не хотели бы портить отношения. Он выразил глубокое сожаление по поводу произошедшего и подчеркнул готовность делать все возможное для восстановления традиционно дружественных отношений между Турцией и Россией, а также совместно реагировать на кризисные события в регионе, бороться с терроризмом. «У нас никогда не было желаний и заведомого намерения сбить самолет, принадлежащий Российской Федерации». Обращаясь к семье погибшего пилота, Эрдоган написал: «Говорю: извините. Всем сердцем разделяю боль. Семью российского пилота мы воспринимаем как турецкую семью» [9]. Турецкая сторона предложила семье погибшего русского летчика пенсию и дом на побережье Средиземного моря, но получила отказ.

Россия во время попытки военного переворота в Турции заняла твердую позицию поддержки легитимного правительства Эрдогана. После неудавшегося переворота российско-турецкие отношения вновь пошли в гору. Анкара объявила Ф.Гюлена организатором попытки переворота. Москва эту сторону событий не комментировала. Москва приветствовала турецкие удары по ИГИЛ и предпочитала не протестовать по поводу турецких ударов по курдам. В Сирии и Ираке турецкая

авиация бомбила и ИГИЛ, и курдов, но больше - курдов.

Курдская Партия демократического союза выступала как зонтичная организация для Отрядов народной самообороны и некоторых групп сирийского ополчения или ополчения из меньшинств, которые все вместе называли себя «Сирийские демократические силы». Они и установили контроль над курдскими территориями на северо-востоке Сирии. Курды активно воевали против ИГИЛ, что позволило США напрямую им помогать, утверждая, что они не связаны с Рабочей партией Курдистана. Но на мирных переговорах один из основных игроков, а именно курды, по настоянию турок, отсутствовали.

Чтобы не допустить территориального соединения курдского анклава к северу от Алеппо с более крупной территорией, контролируемой Партией демократического союза, на северо-востоке страны, турки ввели 24 августа 2016 г. в зону между двумя курдскими районами свои войска, начав операцию «Щит Евфрата», заняли город Джараблус, который был в руках ИГИЛ. После нескольких месяцев боев турки и отряды оппозиции, формально входящие в Свободную сирийскую армию, заняли город Эль-Баб.

Анкара заявила, что эта операция якобы направлена как против ИГИЛ, так и против курдов. Сирийское правительство осудило это вторжение. В тот же самый день, выступая в Анкаре, вице-президент США Байден косвенно поддержал турецкое вторжение. Он заявил, что США ясно сказали сирийским курдским Отрядам самообороны, что они должны быть выведены в районы восточнее Евфрата и не пытаться объединиться с курдским анклавом севернее Алеппо, или они потеряют поддержку США [10]. Свои усилия курды должны были направить против «столицы» ИГИЛ - города Ракка. Одновременно США предупредили турок, чтобы они не проводили наступательных операций на территории курдов и не продвигались дальше на юг, к городу Манбидж [11].

В.В.Наумкин*: Наши турецкие коллеги говорили, что сейчас сложилась новая шкала угроз для национальной безопасности страны. На первом месте - организация «Хизмет» Фетхуллаха Гюлена, на втором месте стоят курды, в т.ч. Рабочая партия Курдистана, а также Партия демократического союза (PYD) сирийских курдов и связанные ней Отряды народной самообороны (YPG), которых они считают террористическими организациями. В том, что касается PYD и YPG, мы не согласны с турецкой стороной, поскольку не считаем эти организации сирийских курдов террористическими. Лишь на

третьем месте для турецких коллег, как они говорят, сейчас стоит ИГИЛ, но я думаю, что ситуация скоро изменится. И на четвертом - Башар Асад. Только недавно турки вроде решили бороться также и с «Ан-Нусрой», которая постоянно придумывает себе новые названия, перекрашивается, но от этого не перестает быть террористической группировкой, являющейся, по сути, филиалом «Аль-Каиды». Она также подлежит уничтожению. Если бы Турция изменила свое отношение к Асаду, рассматривая его как силу, которая ведет борьбу с общим для нас всех врагом, это открыло бы дорогу для еще более тесного взаимодействия с нами [12].

Турция в принципе выступала против создания курдской автономии на севере Сирии, что совпадало с позицией сирийского правительства в Дамаске. Баасисты считали, что Сирия - не просто единое, но и «арабское государство». Для курдов это было совершенно неприемлемо. Они были готовы считаться гражданами Сирии, но требовали автономии в рамках децентрализации.

Общее понимание, что компромиссное политическое решение сирийского конфликта будет в интересах всех, подтолкнуло к сближению Москву, Анкару и Тегеран, что открывало путь к встрече в Астане в январе 2017 г. Об этом - немного позднее.

АЛЕППО

В июле 2016 г. «перемирие» было сорвано. С учетом противостояния правительство - ИГИЛ и «Ан-Нусра», курды - ИГИЛ и т.д., с учетом продолжения ударов по террористам ВКС России, бомбежек коалиции во главе с США, «перемирие», в целом, в стране не было.

Недели и месяцы «прекращения боевых действий» каждая из сторон пыталась использовать в своих интересах, что было «нормой» в любых гражданских войнах. Правительственные войска и их союзники поставили и, в конечном счете, выполнили важную стратегическую задачу: они окружили восточную часть города Алеппо и через несколько недель боев вытеснили отсюда боевиков.

Чувствуя, что чаша весов склоняется в Алеппо и в некоторых других районах в пользу правительственных сил, джихадисты различной окраски продолжили бои самостоятельно и подталкивали своих союзников - вооруженных оппозиционеров к нарушению режима прекращения боевых действий.

9 сентября 2016 г. в Швейцарии министр иностранных дел России С.Лавров и госсекретарь США Дж.Керри достигли соглашения о многоэтапном плане урегулирования по Сирии.

* Интервью с В.В.Наумкиным, апрель 2017 г. В.В.Наумкин - академик РАН, научный руководитель Института востоковедения РАН, в 2016-2017 гг. - старший политический советник Специального посланника Генерального секретаря ООН по Сирии Стаффана де Мистуры. (Interview with V.V.Naumkin, April 2017. V.Naumkin - academician of the Russian Academy of Sciences, Senior Policy Advisor to the Special Envoy of the UN Secretary-General for Syria Staffan de Mistura).

Он, в частности, включал в себя введение режима прекращения огня сроком на 7 дней, размежевание оппозиции и террористических группировок, создание демилитаризованной зоны в районе дороги Кастелло для обеспечения беспрепятственного гуманитарного доступа в Алеппо. С 12 сентября был объявлен режим прекращения боевых действий (РПБД). Его действительно хватило на неделю.

19 сентября вооруженные силы Сирии заявили о выходе из режима прекращения огня: «... отряды террористов не придерживались ни одного из пунктов соглашения по прекращению огня, число нарушений с их стороны превысило 300» [13]. Сирийская разведка ожидала наступления отрядов «Ан-Нусры» и ее союзников на юго-западной окраине Алеппо.

«Учитывая, что условия режима прекращения боевых действий боевиками не выполняются, считаем его соблюдение в одностороннем порядке сирийскими правительственными войсками бессмысленным, - заявил начальник Главного оперативного управления Генштаба ВС РФ генерал-лейтенант Рудской. - Соединенные Штаты и контролируемые ими группировки т.н. здоровой оппозиции не выполнили ни одного из обязательств, взятых на себя в рамках Женевских договоренностей. Главное, не произошло разделения умеренной оппозиции и «Джабхат ан-Нусры». Более того, мы наблюдаем не разъединение, а слияния отрядов умеренной оппозиции и «Джабхат ан-Нусры» и подготовку их к совместным наступательным действиям» [14].

Хотя никаких официальных материалов по этому поводу не опубликовано, можно с большой долей уверенности говорить, что общая стратегия боев за Алеппо вырабатывалась российскими военными советниками совместно с сирийцами и их союзниками.

Шло успешное наступление правительственных сил и их союзников на Восточное Алеппо. Его взятие означало бы крупнейшую победу режима в гражданской войне, что перечеркивало надежды и Запада, и его региональных союзников, и вооруженной оппозиции на военное устранение сирийского правительства. Поэтому после срыва перемирия 19 сентября развернулась сильнейшая антироссийская кампания. Западные СМИ сосредоточились на «страданиях гражданского населения» в Восточном Алеппо, на уничтожении 19 сентября гуманитарного конвоя, который оказался на территории, контролируемой боевиками, и был взорван. Не было доказано, ни кто, ни каким способом его уничтожил, но, как обычно, во всем были виноваты русские, которые якобы бомбили больницы и школы. США пригрозили прервать все контакты с Россией.

В наземных операциях сирийской армии якобы ведущую роль играли иранцы. Появились сообщения о появлении бойцов из Корпуса стражей

иранской революции, которые якобы высаживались в Тартусе и Латакии. На постах якобы дежурили российские морские пехотинцы и бойцы КСИРа [15].

В антироссийских обвинениях упражнялись и западные СМИ, и политические деятели. Газета «Нью-Йорк таймс» утверждала, что шла война через посредников (*proxy war*) между США и Россией [16]. Ведь, по ее словам, русские бомбили оппозиционные силы, которым американцы поставляли оружие. Российские СМИ подавали события с накалом. Звучала тема «Гром победы раздавайся». Но среди российских политологов шли нервные рассуждения о том, что Сирия, конечно, не стоит большой войны, хотя события могут развиваться непредсказуемо. Ведь Первую мировую войну никто не желал (может быть, кроме президента Франции Пуанкаре), но она началась как бы «сама собой», не только из-за убийства эрцгерцога Фердинанда, но в результате цепи непродуманных действий.

В этот момент кто-то подсказал и сирийцам и их союзникам, а также спонсорам оппозиционеров верную мысль: выпустить из осажденного Восточного Алеппо не только мирных жителей, если они этого захотят, но и боевиков с оружием - пусть уходят в контролируемую ими провинцию Идлиб. Это, кстати, соответствовало арабским традициям.

В Министерстве обороны России под руководством генерала армии Сергея Шойгу 28 июля 2016 г. состоялось совещание, посвященное ситуации в Сирии [17].

Сергей Шойгу заявил: «С учетом того, что американские партнеры не предоставили нам данные о разделении «Джабхат ан-Нусры» и отрядов Сирийской свободной армии, решено создать на севере Алеппо в направлении трассы Кастелло четвертый коридор для безопасного вывода боевиков с оружием. Хочу подчеркнуть, что этот факт был сделан исключительно в целях обеспечения безопасности жителей Алеппо... Была поставлена задача организовать для мирных жителей, блокированных боевиками, десантирование с воздуха продовольствия, медикаментов и предметов первой необходимости. В соответствии с поручением президента России В.Путина, по личной просьбе госсекретаря США г-на Керри, в Женеву направляется заместитель начальника Главного оперативного управления, генерал Станислав Гаджимомедов с группой экспертов для выработки совместных мер по стабилизации обстановки в районе Алеппо» [18].

18 октября 2016 г. Сергей Шойгу заявил о прекращении воздушных ударов в районе Алеппо, что было необходимо для введения «гуманитарной паузы» 20 октября. Он отметил, что это позволит гарантировать безопасность выхода по шести коридорам мирных жителей, подготовить к эвакуации больных и раненых из восточной части

Алеппо. Глава российского военного ведомства также сообщил, что одновременно к началу «гуманитарной паузы» сирийские войска будут отведены на дистанцию, позволяющую боевикам беспрепятственно покинуть восточный Алеппо [19].

Сражение за Алеппо было выиграно правительством Сирии и его союзниками. 22 декабря Восточный Алеппо был полностью освобожден от боевиков. Это была важная победа, хотя ее омрачило новое наступление ИГИЛ на Пальмиру, которая временно вновь оказалась в его руках. Ее освободили только в начале марта 2017 г. Но в Москве рассматривали победу в Алеппо как дополнительный стимул не для продолжения войны, а для переговорного процесса. Ситуация осложнилась тем, что американцы представляли уходящую администрацию, а Высший комитет по переговорам стремился как раз затянуть переговоры, рассчитывая на успех Х.Клинтон на президентских выборах и жесточеские позиции США. ВКП не раз срывал переговоры, выставляя в качестве предварительного условия немедленный уход Башара Асада. В этих условиях наметилось невозможное ранее сотрудничество России, Турции и Ирана.

В.В.Наумкин: По соглашению от 9 сентября 2016 г. американцы обязались отделить поддерживаемые ими и их союзниками т.н. умеренные группировки от террористических. От тех, кого таковыми признает мировое сообщество в лице СБ ООН. Россия во имя установления мира, прекращения кровопролития пошла на серьезную уступку партнерам. Мы сели за стол переговоров с представителями таких вооруженных группировок, которые, по нашему мнению, мало чем отличаются от террористических. Это, к примеру, «Джейш аль-Ислам». Американцы ранее не хотели передавать нашей стороне координаты поддерживаемых ими умеренных группировок с тем, чтобы по ним не наносились удары. Вроде бы теперь были сделаны первые шаги в этом направлении. Однако это происходило еще до бомбардировки американской авиацией позиций сирийской армии в Дейр-эз-Зоре в начале декабря 2016 г. и провокации с ударами по гуманитарному конвою под Алеппо 19 сентября. После этого ситуация обострилась. Добиться имплементации российско-американских договоренностей не было единой позиции по этому вопросу. Кстати, ЦРУ традиционно поддерживало исламистские группировки, а Пентагон - группировки светского характера. Но, несмотря на то, что одни группировки - светские, а другие - исламистские, между ними происходило постоянное «перетекание боевиков» из одних группировок в другие.

Сегодня ведущие вооруженную борьбу против сирийской армии оппозиционеры, которых у нас принято называть чаще «здоровыми», нежели «умеренными», - это люди, которые в большей степени могут рассматриваться в качестве наемников, а не

в качестве борцов за некие идеалы, пусть даже исламистские. Они этим зарабатывают на жизнь в условиях нищеты и разрухи.

В поддержку антиасадовских сил вкладывались огромные финансовые средства, шло их вооружение и велась боевая подготовка. Этим занимались и Саудовская Аравия, и Турция, и Катар, и, конечно, Соединенные Штаты, а также некоторые европейские государства, в первую очередь - Франция. Эти средства и оружие, в конечном счете, благодаря каналам взаимодействия и перетеканию боевиков оседали в карманах и на складах «нусровцев» и даже «игиловцев».

Высший комитет по переговорам, или т.н. эр-риядская платформа, обозначил свои позиции в отношении переговоров предельно ясно: затянуть процесс, не допустить возобновления переговоров и дожидаться прихода к власти в США Клинтон. Следует также понимать, что «ястребы» были и внутри правительственных сил в Сирии, которые рассчитывали на «войну до победного конца».

Автор: Но Россия не собиралась и не собирается «воевать до победного конца». У нас другие приоритеты.

В.В.Наумкин: Альтернативы политическому процессу нет. Страна так сильно разрушена, что дальше ее просто некуда разрушать. Обе стороны несут огромные потери. Российская позиция заключается в том, что военная победа в Сирии невозможна, поэтому переговорный процесс в любом случае должен продолжаться.

Автор: В последние месяцы 2016 г. тесного взаимодействия России с США не получилось, несмотря на некоторые договоренности в сентябре. А сотрудничество России с Турцией и Ираном обозначается все четче.

В.В.Наумкин: Действительно, появилась разочарованность в российско-американском треке в результате постоянных недоговоренностей по вине США, в т.ч. по размежеванию отрядов умеренной оппозиции и отрядов террористов, по соблюдению режима прекращения огня, по обеспечению доступа гуманитарной помощи. Тогда и наступил период определенного потепления в отношениях и конструктивного взаимодействия по Сирии между Россией и Турцией. Это помогло временно перенести центр тяжести в урегулировании на российско-турецко-иранский трек... Не следует думать, что он заменил переговорную площадку ООН в Женеве и необходимость российско-американского сотрудничества. Астана - площадка для решения вопросов военного характера и вопросов безопасности. И если Россия и Турция о чем-то договаривались, конечно при участии Ирана, это решало определенные задачи. Мы это видели на примере эвакуации мирного населения из Алеппо. Это целиком заслуга российско-турецкого сотрудничества. Ведь Турция контролирует большую часть вооруженных группировок в северной части страны. Она согласилась присоединиться к активной борьбе с ИГИЛ и «Ан-

Нусрой». Это позволяет не выдвигать в адрес Анкары раздавшихся ранее обвинений, что она поддерживает «Джабхат ан-Нусру» (позднее «Джабхат Фатх аш-Шам» и «Хай'ат Тахрир аш-Шам», это - новые названия «Ан-Нусры»). Жаль, что в астанинском формате переговоров пока не участвуют аравийские государства, в первую очередь - Саудовская Аравия и Катар, оказывающие мощную поддержку вооруженной оппозиции.

Автор: А какое место в российско-турецком сотрудничестве занимали сирийские курды?

В.В.Наумкин: Важный вопрос - это судьба провозглашенного курдами автономного района - т.н. Союза Рожавы и Северной Сирии. Ее не признает правительство Асада, жестко отстаивающее унитарный характер сирийского государства. А для Турции вообще неприемлемо объединение трех кантонов сирийских курдов в один протяженный пояс, лежащий у ее границ от Африна до Джазир. Она любой ценой не допустит ни этого объединения, ни создания какого бы то ни было автономного образования, что, по представлению турецкого руководства, может взорвать ситуацию внутри самой Сирии, учитывая тесные связи сирийских и турецких курдов.

Автор: Какова роль в новых условиях Высшего комитета по переговорам?

В.В.Наумкин: Хотя в ВКП действительно представлены многие весьма влиятельные группировки, имеющие серьезную базу поддержки внутри страны, сам ВКП все же не пользуется абсолютным доверием со стороны всех вооруженных группировок и политической оппозиции. Доверие к ВКП среди оппозиционно настроенного сегмента населения никогда не было стопроцентным, особенно среди светски ориентированных слоев населения. В силу этого, а также ввиду того, что в стране существуют и другие группы оппозиции, в т.ч. те, кто отказывается от вооруженных методов борьбы, его претензии на монопольное представительство всех оппозиционных сил не имеют никаких оснований. Но ВКП щедро помогают государства Персидского залива, прежде всего Саудовская Аравия и Катар.

Сегодня лишь ВКП требует немедленного отстранения от власти президента Асада с началом процесса урегулирования, хотя требование об уходе сирийского президента Башара Асада не зафиксировано ни в одном официальном принятом международным сообществом документе.

Если бы выборы состоялись сегодня, не исключено, что сирийцы предпочли бы снова видеть на посту президента Асада. А решать только им. Основная задача внешних игроков сегодня - обеспечить прекращение кровопролития и создать благоприятные условия для свободного волеизъявления сирийцев, в т.ч. и находящихся за рубежом страны. А для всего этого надо помочь Сирии разгромить террористов [12].

29 декабря 2016 г. президент РФ Владимир Путин на встрече с главами МИД и Минобороны

сообщил, что достигнуты договоренности по прекращению огня в Сирии и готовности начать переговоры [20]. Командование вооруженных сил Сирии объявило 30 декабря о прекращении военных действий на всей территории Сирии с 30 декабря, начиная с 0 часов по местному времени.

В.В.Наумкин: Соблюдение режима прекращения боевых действий реально, потому что подавляющая часть оппозиционных группировок контролируется именно Турцией. Поскольку Анкара выступает партнером Москвы по обеспечению режима прекращения боевых действий, возможно, это удастся сделать. Но Турция не контролирует все вооруженные группировки в стране. Следующим этапом должна быть стадия мирных переговоров в Женеве, но для успеха этого процесса нужно помочь создать единую делегацию оппозиции, что пока сделать крайне трудно, а также попытаться перевести переговоры в русло прямого диалога между правительством и оппозицией, что сделать еще труднее.

Договоренности, которые базировались бы на общих интересах России, Ирана и Турции, а также на способности этих акторов сочетать обеспечение своих интересов с такими уступками, которые не влекут за собой риски для них, как я думаю, вполне достижимы. Конечно, ни одна из сторон не будет отказываться от своих ключевых интересов в том виде, в каком она их себе представляет, и процесс сирийского урегулирования не отменяет глубоких противоречий, разделяющих не только Турцию и Иран, но и Россию и Турцию.

Автор: Попытки вбить клин между нашими странами были и будут.

В.В.Наумкин: Да, попытки подорвать сотрудничество трех стран могут быть и будут обязательно со стороны разного рода радикальных группировок и главное - внешних игроков, в т.ч. в регионе. Как бы подключить к процессу конструктивного взаимодействия Саудовскую Аравию, которая контролирует большую часть вооруженных групп, но которая оказывает огромное воздействие на ряд вооруженных группировок! Многие из них готовы присоединиться к перемирию, сложить оружие и перейти к мирной жизни. Но как им существовать? Ведь им платят за то, что они воюют, на это живут их семьи. Война в Сирии стала бизнесом - боевики воюют за деньги, а не за идеалы.

Автор: Что удалось и что не удалось России сделать в Сирии на начало 2017 года?

В.В.Наумкин: Были военные победы. Но в деле урегулирования многое не удалось. Но мы все равно медленными шагами двигались к мирному процессу. Мы сегодня показали, что не только заинтересованы, но и способны продвигать это урегулирование с участием Турции и Ирана, даже временно лишившись возможности взаимодействовать с США. Позиция РФ о том, что военного решения в Сирии быть не может, еще раз получила подтверждение. Россия показала, что наш президент способен принимать смелые политические ре-

шения, которые несут определенные риски, не всегда вызывая одобрение у наших партнеров за рубежом, а то и встречая резкую критику. Они используются нашими недоброжелателями для нападок на нас, поскольку пугают тех, кто хотел бы, чтобы мы были слабыми, не могли проводить самостоятельную внешнюю политику. Отмечу, что российские военные, помимо своей основной деятельности - помогать правительству бороться с террористами военными средствами, выполняют в Сирии еще две задачи - во-первых, доставляют гуманитарную помощь населению и защищают гуманитарные коридоры, и, во-вторых, договариваются о локальных примирениях и обеспечивают их защиту [12].

Временные рамки будущего политического

урегулирования не мог определить никто. Сроки, обозначенные резолюцией 2254, были нарушены. Пока неясно, как будет действовать новая администрация США. Она сняла требование немедленной отставки Б.Асада и вновь вернулась к нему после провокации с химоружием в провинции Идлиб в апреле 2017 г. Встречи в Астане с участием «трех гарантов» - России - Турции - Ирана - помогли сохранить хрупкое перемирие, но политические переговоры в Женеве пробуксовывали.

Любое оптимистическое высказывание по поводу ситуации в Сирии означало бы принимать желаемое за действительное.

Список литературы / References

1. Путин приказал начать вывод воинской группировки России из Сирии. (Putin ordered the withdrawal of the military grouping of Russia from Syria) (In Russ.) - www.interfax.ru/world/498433 (accessed 23.03.2016)
2. См.: Мараховский Виктор. Сирийский гамбит // Национальная оборона. 2017, № 4. (Marakhovskiy Viktor. 2017. The Syrian Gambit // National Defence. № 4) (In Russ.) - www.nationaldefense.ru/includes/periodics/maintheme/2016/0328/.../detail.shtml (accessed 20.05.2017)
3. Встреча с военнослужащими Вооружённых Сил России. (Meeting with servicemen of the Armed Forces of Russia) (In Russ.) - special.kremlin.ru/events/president/news/51526 (accessed 12.04.2017)
4. Де Мистура призвал Россию и США восстановить перемирие в Сирии. (De Mistura urged Russia and the US to restore the truce in Syria) (In Russ.) - <https://vz.ru/news/2016/4/28/807822.html> (accessed 10.05.2016)
5. Интервью с М.Л.Богдановым, февраль 2017 г. (Interview with M.L.Bogdanov, February 2017) (In Russ.)
6. См.: Сергей Шойгу дал указания по наращиванию переговоров с главами администраций и командирами военизированных формирований. (Sergei Shoigu has given instructions to increase negotiations with the heads of administrations and paramilitary commanders.) (In Russ.) - syria.mil.ru/news/more.htm?id=12087685@egNews/ (accessed 21.06.2016)
7. Курды отвоевали Манбидж у ИГИЛ. Kurds recovered Manbij from IGIL) (In Russ.) - <https://regnum.ru/news/polit/2166517.html> (accessed 20.08.2016)
8. Путин: атака Турции на Су-24 - это «удар в спину» РФ. (Putin: Turkey's attack on the Su-24 is a "blow in the back" of the Russian Federation) (In Russ.) - tass.ru/politika/2467403 (accessed 21.11.2015)
9. См.: Эрдоган извинился перед Путиным за сбитый Су-24. (Erdogan apologized to Putin for the downed Su-24) (In Russ.) - tass.ru/politika/3407975 (accessed 30.06.2016)
10. См.: Джо Байден ведет переговоры с руководством Турции. (Joe Biden is negotiating with the leadership of Turkey) (In Russ.) - www.golos-ameriki.ru/a/3478828.html (accessed 24.08.2016)
11. Jones Dorian. Tensions flare between Turkey, Kurds over Syria's Manbij - www.voanews.com/a/turkey-kurds-ypg-manbij/3505519.html (accessed 13.09.2016)
12. Интервью с В.В.Наумкиным, апрель 2017 г. (Interview with V.V.Naumkin, April 2017) (In Russ.)
13. Сирийская армия заявила о выходе из режима прекращения огня. (The Syrian army announced withdrawal from the ceasefire) (In Russ.) - vz.ru/news/2016/9/19/833433.print.html (accessed 30.09.2016)
14. МО РФ: соблюдение перемирия в одностороннем порядке бессмысленно (Minister of Defence of the Russian Federation: unilaterally truce is senseless) (In Russ.) - tass.ru/politika/3634222/ (accessed 30.09.2016)
15. Iranian troops prepare to aid Russia with Syrian ground assault, officials say // Fox News. 4.10.2016.
16. Barnard Anne and Shoumali Karam. U.S. Weaponry is turning Syria into Proxy War with Russia - www.nytimes.com/2015/10/13/world/middleeast/Syria-russia-airstrikes.html?_r=0 (accessed 23.10.2016)
17. Министр обороны России объявил о начале масштабной гуманитарной операции по оказанию помощи мирному населению сирийского города Алеппо. (The Russian Defense Minister announced the launch of a large-scale humanitarian operation to provide assistance to the peaceful population of the Syrian city of Aleppo) (In Russ.) - function.mil.ru/news_page/person/more.htm?id=12091022@egNews (accessed 01.08.2016)
18. Шойгу распорядился направить в Женеву на переговоры по Сирии генерала Гаджимагомедова. (Shoigu ordered to send to Geneva for talks on Syria General Hajimagomedov) (In Russ.) - <https://rns.online/.../SHoigu-rasporiyadilsyanapravit-v-ZHenevu-na-peregovori-po-Si> (accessed 20.08.2016)
19. Шойгу объявил о прекращении ударов в районе Алеппо. (Shoigu announced the termination of strikes in the Aleppo area) (In Russ.) - www.rbcru/politics/18/10/2016/5805cb099a7947cf30346433 (accessed 25.10.2016)
20. Путин заявил о подписании документов о прекращении огня в Сирии. (Putin announced the signing of documents on the ceasefire in Syria) (In Russ.) - www.interfax.ru/world/543625 (accessed 12.01.2017)