

## ПАЛЕСТИНА «В ПУТИ»

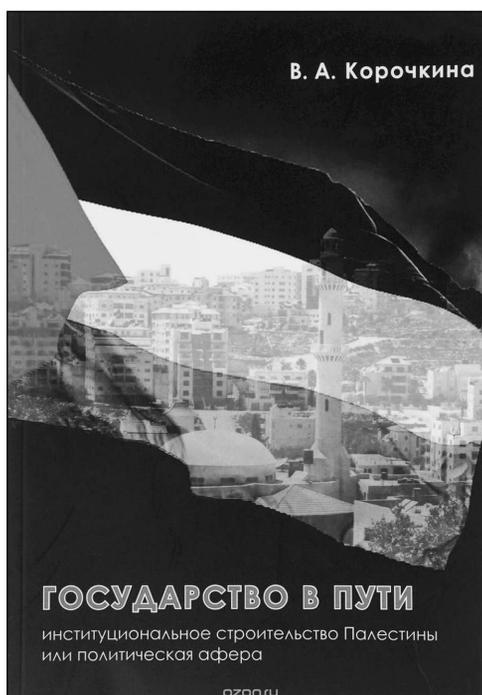
© 2017 Н. ПЕТРОВ

*Ключевые слова: Палестина, Израиль, палестино-израильское противостояние*

Словосочетание «палестино-израильский конфликт» (или, в отдельных случаях, «палестино-израильское противостояние») вот уже несколько десятилетий часто употребляется в нашей политической литературе и публицистике. Что из себя представляет одна сторона конфликта - Государство Израиль - в нашей стране, в общем, хорошо знают. А вот - Палестина? О ней известно гораздо меньше: какова ее история, почему об этом государстве так долго говорят как о чем-то «незавершенном», «неполноценном»?..

Ныне такой пробел восполнен благодаря вышедшей в нашей северной столице под эгидой Санкт-Петербургского государственного университета книге *В.А.Корочкиной «Государство в пути. Институциональное строительство Палестины или политическая афера»* (2016. 286 с.). Книга подготовлена к печати «Фондом развития конфликтологии» (Санкт-Петербург).

У этой работы, по меньшей мере, два несомненных достоинства. Первое - обширный фактологический материал об истории Государства Палестина, начиная с формирования в 1948-1967 гг. органов власти на «оккупированных палестинских территориях» и вплоть до наших дней. Особое внимание уделено институциональному оформлению Организации освобождения Палестины (ООП) в 1964-1993 гг. (с. 107-159) и развитию системы властных отношений в рамках Пале-



стинской национальной администрации (ПНА) в 1993-2006 гг. (с. 158-224). Почти 50 страниц работы посвящено «ландшафту» палестинской политической системы на современном этапе - в 2006-2016 гг. (с. 225-273).

Второе достоинство - наличие в работе большой - почти 100-страничной - главы «Несостоявшиеся» в политической реальности государства» (с. 12-108), которая вполне могла бы претендовать на издание отдельной книгой, кстати, крайне актуальной в наши дни. (В подготовке этой главы принял участие доктор социологических наук профессор А.В.Макарин.) Ибо число таких госу-

дарств, не признанных многими (а в ряде случаев большинством) странами мира, исчисляется десятками, и их становится все больше. В мире появились и «частично признанные государства», к которым недавно добавились Донецкая и Луганская Народные Республики (с. 14).

Некоторые непризнанные государства контролируют обширные территории и создают немало проблем многим сопредельным странам. К их числу автор относит небезызвестное Исламское Государство Вазиристан, основанное в 2006 г. (с. 14). Создание и существование непризнанных государств, по мнению автора, свидетельствует о неэффективности региональных и международных институтов по урегулированию конфликтов (с. 13).

Интересно, что вынесенный автором в заголовок термин «государство в пути» был впервые использован много лет назад в отношении Израиля. Но и Палестина вот уже много лет вправе называться

ПЕТРОВ Николай Иванович, независимый обозреватель (mr.nikpetrov@yandex.ru)

себя таким государством: ее статус в мировом сообществе окончательно не оформился, а многочисленные внутренние проблемы до конца не решены.

Так, Палестина признана как самостоятельное государство 135 странами - членами Организации Объединенных Наций, и этого достаточно, чтобы стать полноправным членом ООН, но она таковым не является, т.к. тому противодействуют постоянные члены Совета Безопасности ООН - США, Великобритания и Франция (с. 4). Ныне, отмечает автор, «...в штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке наряду с флагами 193 стран - членов Организации подняты государственные флаги государств-наблюдателей ООН - Палестины и Ватикана» (с. 37).

Хотя глава «Несостоявшиеся» в политической реалии государства» выглядит «иностранным телом» в книге, которая, как явствует из заголовка, исключительно на палестинскую тему, она определенно представляет интерес как своеобразный обзор появления и функционирования большинства таких государств, а также обзор воззрений видных исламских философов разных времен на проблемы государственного строительства.

Палестинскому народу пришлось вести такое строительство в особенно трудных условиях. Ведь хотя палестинская национальная идентичность формировалась на протяжении целых двух столетий (с. 99), исторического опыта суверенного государственного бытия у палестинцев не было, и приобретает он с большим трудом при наличии перманентного противостояния с Израилем (с. 110-111).

До начала этого противостояния у палестинцев были определенные шансы на создание самостоятельного государства, тем более, что это, напоминает автор книги, предусматривалось резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН № 181 от 29 ноября 1947 г. Но созданное еврейское государство с самого начала проводило политику сегрегации и дискриминации в отношении палестинских арабов, из-за чего палестинское государство так и не появилось на карте мира (с. 118).

Спустя год, в октябре 1948 г., разразилась первая арабо-израильская война (с. 119), которая фактически стала началом продолжающегося уже несколько десятилетий палестино-израильского противостояния. Оно изобиловало множеством событий, описанных В.А.Корочкиной.

Справедливости ради, однако, нужно сказать, что вооруженной стороне конфликта автор уделяет сравнительно мало внимания, сосредоточившись на вопросах государственного строительства Палестины. Кстати, проблемы для палестинцев создавал не только Израиль, но и некоторые араб-

ские страны, в частности Иордания, стремившаяся присоединить палестинские территории к своему государству (с. 119).

В 1950-х гг. движение за создание палестинского государства обрело новые организационные формы. При деятельном участии Египта появилась Организация освобождения Палестины (с. 121-125). Важным этапом стало создание в 1957 г. «Движения национального освобождения» - ФАТХ. Конечной целью этого движения декларировалось «...создание демократического государства на территории всей Палестины, в котором евреи, мусульмане и христиане жили бы в согласии как равноправные граждане» (с. 126-127). В 1988 г. в Алжире на внеочередном съезде Палестинского национального совета (ПНС) было провозглашено Государство Палестина и объявлено о признании Государства Израиль (с. 145).

Это событие было призвано приостановить ведущиеся с 1970-х гг. насильственные методы борьбы палестинцев с израильцами на т.н. оккупированных территориях, получившие название «интифада». Огромную роль в этом сыграл президент Государства Палестина Ясир Арафат (с. 146). В книге ему посвящено немало страниц. И многие из них «критической тональности».

Автор, в частности, утверждает, что «...глава исполнительной власти ПНА (Палестинская национальная автономия. - *Н.П.*) действовал, не соблюдая принципа сдержек и противовесов и пренебрегая представительными органами власти, полагаясь в основном на неформальные силы и политические указы» (с. 174).

Кстати, критики в адрес действий и позиции Арафата в работе довольно много. Полагаю, что автор должна была бы в данном случае проявить и определенную сдержанность, учитывая то, что именно Арафат сыграл выдающуюся роль в налаживании контактов и установлении атмосферы взаимопонимания между Израилем и ПНА.

Выше уже говорилось, что самая сильная сторона книги «Государство в пути» - большой объем фактического материала, приведенного в работе. К сожалению, то же нельзя сказать о том, что часто называют «аналитикой» - по этой части здесь много спорных моментов.

По прочтении книги создается впечатление, что в затянувшемся процессе становления нового государства на Ближнем Востоке повинна, в основном, палестинская сторона, многочисленные ошибки ее руководства. О противодействии этому процессу Израиля говорится глухо и невнятно. Хотя, помнится, в советских, а позднее - в российских источниках утверждалось, что именно Израиль на разных этапах тормозил данный процесс.

Напомним, что книге предпослан заголовок: «Государство в пути. Институциональное строительство Палестины или политическая афера». В конце фразы должен бы быть вопросительный знак. Но именно отсутствие знака вопроса вызывает вопрос (уж простите за тавтологию): что автор считает «политической аферой» - уж не весь ли процесс создания «полноценного» палестинского государства, начиная с 1947 г., когда был предложен «план ООН»? В тексте книги нет прямого и исчерпывающего ответа на этот вопрос. Полагаю, что десятки стран, признавших Государство Палестина, Организация Объединенных Наций и российские ученые-востоковеды тоже наверняка задали бы его...

К сожалению, в книге встречаются откровенно тенденциозные фразы и абзацы сомнительной достоверности. Так, всем известно о крайне напряженных отношениях Ирана и Израиля. И автор не преминула сообщить: «**Не без руки Тегерана**» (выделено мной. - Н.П.) осенью 2015 г. Израиль потряс очередной акт террористической активности палестинцев - так называемая «интифада ножей», - выразившийся в ежедневных нападениях с ножами, в результате которых на февраль 2016 г. жертвами стали 30 израильтян» (с. 282). Российская пресса тоже писала об этом, но упоминалось вне связи с «рукой Тегерана». Между прочим, книга изобилует ссылками на источники, сноски - едва ли не на каждой странице. А в данном случае крайне необходимая ссылка на источник отсутствует...

Книга, на наш взгляд, нуждалась бы в более основательном редактировании. Встречаются и опечатки, некоторые просто забавные, вызывающие невольную улыбку. Так, на с. 141 Судный день 1943 г. называется «Ссудным днем» (!!!) - всего одна «лишняя» буква, а как меняется смысл!.. Ну, прямо как в (извините!) еврейском анекдоте...

В краткой аннотации к книге говорится: «Исследование представляет интерес для политологов и специалистов-международников, а также для всех изучающих историю и современные политические процессы в Ближневосточном регио-

не, Израиле и Палестине» (с. 2). И с этим нельзя не согласиться. А вот причисление книги к «научному изданию» (с. 286), полагаю, - вопрос спорный, это, скорее, жанр публицистики.

Работе не хватает глубины анализа происходящих процессов, а также формальных атрибутов научной монографии - перечней персоналий, основных научных и литературных источников, использованных сокращений, русскоязычных и иностранных публикаций на ту же тему. И к тому же не дело ученого давать прямые рекомендации - как действовать палестинцам в процессе обретения государственности - сами разберутся... А таких рекомендаций в книге много. Вроде рекомендации на с. 280: «Для любой серьезной реформы ООП... **необходима** (выделено мной. - Н.П.) трансформация ПНС в полноценный парламент...».

В целом, работе В.А.Корочкиной, конечно, надо дать позитивную оценку: она дает основательную, базирующуюся на многочисленных фактах, оценку затянувшемуся процессу становления палестинской государственности. Но у меня, по мере ее прочтения, все больше появлялось ощущение, что полного представления о сути проблемы она все же не дает, что это взгляд лишь «с одного берега реки». Захотелось прочесть еще одну книгу на ту же тему, скорее всего, еще не написанную. Таковую, которую написал бы не автор, живущий и работающий в Израиле, как В.А.Корочкина, а ученый или публицист-палестинец. Ведь в такой книге многие события наверняка получили бы иную интерпретацию и иные оценки, а картина того, что происходит в одном из самых «горячих» регионов Ближнего Востока, стала бы более полной и объективной.

Автор заканчивает книгу на, увы, минорной ноте: «...высока вероятность появления на свет мертворожденного Палестинского государства со всеми вытекающими из этого последствиями для региона» (с. 284).

Хотелось бы, чтобы так не произошло.

#### PALESTINE «IN THE WAY»

*Review of the book: Korochkina V.A. The state in the way. Palestinian institutional building or political scam (St.Petersbourg, 2016, 286 p.) (In Russ.)*

*Nikolai I. PETROV, Independent Observer (mr.nikpetrov@yandex.ru)*

*Keywords: Palestine, Israel, the Palestinian-Israeli confrontation*