

рея1289-08-07-2016 - http://www.mid.ru/ru/maps/kr/-/asset_publisher/PR7UbfssNImL/content/id/2349040

¹¹ Развертывание системы ТНААД в РК подрывает стратегическое равновесие в регионе - МИД КНР. 2016-07-08 Russian.News.cn - http://russian.news.cn/2016-07/08/c_135498290.htm

¹² Там же.

¹³ Комментарий Департамента информации и печати МИД России в связи с решением Республики Корея и США начать переговоры о размещении Соединенными Штатами Америки на территории Республики Корея противоракетных комплексов ТНААД. 22-10-02-2016 - http://www.mid.ru/web/guest/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2072447

¹⁴ Совместное заявление Российской Федерации и Ки-

тайской Народной Республики. 25 июня 2016 г. - <http://kremlin.ru/supplement/5100>

¹⁵ Заявление МИД России в связи с решением о размещении американской системы ПРО в Республике Корея. 1289-08-07-2016 - http://www.mid.ru/ru/maps/kr/-/asset_publisher/PR7UbfssNImL/content/id/2349040

¹⁶ Интервью Министра иностранных дел России С.В.Лаврова СМИ Монголии, Японии и КНР в преддверии визитов в эти страны. Москва, 12 апреля 2016 г. 706-12-04-2016 - http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/2227965

¹⁷ Baker Carl. Double Down on North Korea's Bluff. PacNet Number 18A. March 19, 2012 - https://csis-prod.s3.amazonaws.com/s3fs-public/legacy_files/files/publication/pac1218A.pdf

ПРОТИВОРАКЕТНЫЙ ЩИТ США НАД ЮЖНОЙ КОРЕЕЙ

ВОЕННЫЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗМЕЩЕНИЯ АМЕРИКАНСКИХ КОМПЛЕКСОВ
ТНААД В РК

О.В. КИРЬЯНОВ

Кандидат исторических наук

Корреспондент «Российской газеты» по странам Восточной Азии (г. Пусан)

Ключевые слова: Республика Корея, КНДР, США, Китай, Россия, противоракетная оборона, ТНААД, баллистические ракеты, Корейский полуостров, ракетно-ядерная программа КНДР

В рамках задач по укреплению военно-политического союза между США и Республикой Корея (РК) всё больший вес приобретает ракетная и ядерная угроза со стороны КНДР. Это стало одним из главных факторов, предопределяющих основные направления развития их военного альянса. Сеул и Вашингтон постоянно работали и работают над созданием структуры, которая позволила бы нейтрализовать либо, как минимум, существенно снизить опасность со стороны ракетно-ядерных арсеналов Пхеньяна. В качестве одного из вариантов решения проблемы чаще всего называется создание в РК системы противоракетной обороны (ПРО).

Два года назад представители двух стран приступили к обсуждению вопроса о возможности размещения на территории Южной Кореи американских комплексов ТНААД, которые стали бы вторым эшелонem противоракетной обороны РК (о первом эшелоне будет сказано ниже). Однако они столкнулись с резким

противодействием не только со стороны КНДР, но также Китая и России. Пекин и Москва полагают, что развертывание американцами в этом регионе новых комплексов ПРО существенно ущемит интересы КНР и РФ и спровоцирует здесь рост политической и военной напряжённости. В Южной Корее тоже развернулась полемика по во-

просу о целесообразности появления комплексов ТНААД на территории страны

Ракетные и ядерные испытания КНДР в январе-феврале 2016 г. подтолкнули США и РК к более активным действиям. Союзники начали переговоры с целью согласования условий размещения ТНААД на Корейском полуострове¹, а в июле

2016 г. подписали ряд соглашений², определив одновременно и место для размещения комплекса ПРО³.

КОМПЛЕКС *THAAD* И ТЕ, КТО РЯДОМ С НИМ

THAAD (*Terminal High Attitude Area Defense*) чаще всего переводят как «противоракетный комплекс для высотного заатмосферного перехвата» ракет средней дальности. Головной подрядчик и производитель комплексов - американский военно-промышленный концерн *Lockheed Martin Missiles and Space*. Комплекс предназначен для поражения оперативно-тактических ракет с дальностью стрельбы до 1000 км и баллистических ракет средней дальности (БРСД). Пространство действия комплексов *THAAD* - высоты от 35-40 до 150 км при дальности поражения до 200 км. Стоимость полной батареи в случае размещения её в Южной Корее эксперты в Сеуле оценивают в диапазоне от 1,5 трлн вон до 2,3 трлн вон (\$1,32 млрд - \$2 млрд)⁴.

Самый первый и самый низкий эшелон обороны в Южной Корее обеспечивают американские комплексы «Пэтриот». Так как ранее разработанные системы «Пэтриот» *PAC-2* не приспособлены для перехвата ракет, то в качестве противоракетного щита возможно использование только новейшей системы *PAC-3*, которых у Южной Кореи пока нет, но они есть у находящихся на Корейском полуострове войск США. Сеул планирует начать ставить на боевое дежурство собственные *PAC-3* с 2018 г. *PAC-3* обеспечивают перехват ракет малой и средней дальности на высоте до 20-25 км при радиусе действия не более 35-40 км⁵. Комплексы *PAC-3* позволяют что-либо защищать лишь в ограниченном радиусе и не располагают возможностями прикрывать большие площади.

В настоящее время Южная Корея ведёт работы по созданию и собственных противоракетных комплексов *M-SAM* (высота поражения до 15-20 км) и *L-SAM* (более 40 км)⁶.

Комплексы *THAAD*, как уже говорилось выше, представляют собой второй рубеж противоракетной обороны, рассчитанный на высоты от 40 до 150 км. В этом же эшелоне действуют и морские системы «Иджис», способные перехватывать цели на высоте до 250 км при помощи противоракет *SM-3*. Эсминцы с этими системами у ВМС Республики Корея есть. Заметим, что ни одна система ПРО, включая *THAAD*, не может гарантировать абсолютной защиты в реальных боевых условиях.

Недавно стало известно, что в КНДР разрабатываются и баллистические ракеты подводного базирования, но пока Северная Корея ещё не проводила испытаний полноценных подводных комплексов, готовых к боевому использованию.

По мере совершенствования КНДР своих ракетных и ядерных арсеналов в Республике Корея рассматривали возможные меры противодействия. С 2006 г. Южная Корея реализует проект создания собственной системы противоракетной и противовоздушной обороны *KAMD* (*Korea Air & Missile Defense*), а также ударной системы *Kill Chain*. В последние годы работы в этом направлении активизировались⁷. Однако довольно скоро стало очевидно, что в сжатые сроки Южная Корея не сможет создать собственные эффективные системы обороны против ракет КНДР. Поэтому стали искать альтернативные решения.

ОТ ДОСУЖИХ СЛУХОВ - К КОНКРЕТНЫМ ДЕЙСТВИЯМ

Сведения о возможном размещении американских *THAAD*

на территории Республики Корея просочились в прессу США и Южной Кореи в 2014 г. То, что эти слухи не лишены оснований, вскоре подтвердил командующий контингентом Вооружённых Сил США в Южной Корее Кёртис Скапарротти⁸.

Правительство РК сначала заняло довольно невнятную позицию. Официальные представители Сеула отрицали какие-либо переговоры по этому поводу, но южнокорейские военные давали понять, что они как минимум не против появления в стране подобных комплексов⁹. Появились сообщения о том, что американские военные эксперты уже подобрали площадки для размещения *THAAD*¹⁰.

Заявления официальных представителей США и Республики Корея по данному вопросу нередко противоречили друг другу. Американцы часто говорили, что переговоры по поводу размещения ПРК *THAAD* действительно проходили¹¹. Сеул сначала это отрицал, но затем военное ведомство РК публично заявило, что не возражает против размещения *THAAD*, если комплексы ввезёт США на свои средства и разместит их на территории своих баз в стране¹². Все это сопровождалось спорами в самой Южной Корее по поводу того, нужны ли эти комплексы Сеулу и насколько они смогут нейтрализовать ракетную угрозу со стороны КНДР.

Ситуация стала более определённой в январе 2016 г., когда Пхеньян произвёл очередные ядерные испытания, а в феврале запустил ракету-носитель со спутником на борту. Буквально через несколько часов после этого Сеул и Вашингтон заявили о решении начать официальные переговоры по размещению *THAAD* в Республике Корея¹³. 4 марта 2016 г. представители оборонных ведомств США и РК подписали соглашение о начале консультаций о совместном изучении вопроса о целесооб-



Карта. Радиус действия батареи THAAD при размещении в Сончжу (внизу слева - схема батареи THAAD).

разности размещения систем *THAAD* в Южной Корее. 8 июля того же года союзники заявили, что полностью согласовали все условия размещения одной батареи *THAAD* на территории Корейского полуострова, а спустя пять дней, 13 июля, правительство Республики Корея назвало и точное место дислокации комплексов - база ВВС в уезде Сончжу провинции Северная Кенсан, примерно в 250 км к юго-востоку от Сеула, недалеко от крупного города Тэгю¹⁴.

По самому главному вопросу - быть *THAAD* в Южной Корее или нет - позиции официально-

го Сеула и Вашингтона с самого начала были едины. Правда, были споры по поводу конкретных деталей размещения комплексов, включая выбор места, список выполняемых конкретных задач, вопросы о числе батарей, финансовые проблемы и проч. Но союзники смогли быстро урегулировать разногласия. Там, где решили разместить *THAAD*, в настоящее время находятся зенитно-ракетные комплексы «Хоук» Южной Кореи, которые будут передислоцированы в другое место¹⁵.

Согласно данным южнокорейского министерства обороны, нахождение батареи *THAAD*

в Сончжу позволит прикрывать до двух третей территории Республики Корея¹⁶. При этом под защиту комплексов попадают важнейшие военные объекты, включая объединенный пункт командования ВС РК в Керёндэ, командование ВВС РК и базу ВВС в Осане, командование ракетными войсками РК в Ымсоне и ряд других. Кроме того, под защитой оказывается и крупный промышленный район Пусан-Ульсан, включая расположенные там несколько АЭС, центры тяжелой, судостроительной, автомобилестроительной промышленности, нефтехимии и др., а также крупные порты Пусана, Ульсана, Пхохана и проч. (см. карту)*.

Для США нахождение *THAAD* в Сончжу гарантирует, что под защитой практически все их крупные военные объекты в РК: основная военная база в Пхентхэке, главная база ВВС США в Осане, крупный центр логистики и т.н. склады обеспечения в уезде Чхильгок, а также командование ВМС США в Пусане. Для США важно, что под защитой оказываются порты Пусана и Ульсана. Таким образом, Соединенные Штаты гарантировали, что в случае войны они обеспечивают прикрытие всех своих военных объектов в РК, включая инфраструктуру, через которую будет осуществляться доставка подкреплений из Японии и других регионов в Южную Корею - в первую очередь в порт Пусан¹⁷.

Согласно заявлению министра обороны РК Хан Мин Гу, батарея *THAAD* в Сончжу будет

* Отметим, что оценки минобороны РК возможностей *THAAD* несколько отличаются от того, что обнародовал известный в стране гражданский эксперт Чан Ён Гын. Военные Южной Кореи считают, что *THAAD* будет иметь более широкий, чем рассчитал этот эксперт, радиус действия и перехвата. Карта отражает точку зрения минобороны.

управляться военными США, находясь под их оперативным и стратегическим контролем. Решение о перехвате ракет будут принимать совместно военные Соединенных Штатов и Республики Корея, но при этом командир батареи *THAAD* - офицер США - будет иметь полномочия принимать решения о запуске перехватчиков самостоятельно. То есть американцы гарантировали, что батарея *THAAD* будет контролироваться ими, защищая при этом большинство военных объектов Соединенных Штатов в РК¹⁸. Вместе с тем, производство комплексов *THAAD* оплатят США, тогда как Южная Корея лишь предоставит землю и инфраструктуру. Иначе говоря, фактически передаст американцам уже имеющуюся базу ПВО в Сончжу. Что позволяет Сеулу существенно сэкономить на обеспечении безопасности страны¹⁹.

Таким образом, между США и Южной Кореей был достигнут компромисс на основе взаимных уступок. Вашингтон, согласившись оплатить стоимость батареи, получил возможность ее полностью контролировать, а также разместить в наиболее выгодном для американцев месте. Сеул же смог сэкономить, прикрыв от возможного северокорейского нападения две трети территории страны, на которых расположены важные военные объекты, но при этом был вынужден согласиться, что без противоракетного прикрытия останется важнейший столичный регион - Сеул и пригороды. Эту проблему Республика Корея намерена решить путем размещения близ столицы комплекса «Пэтриот» *PAC-3*. Таким образом, столичный регион будет иметь лишь один (*PAC-3*) эшелон ПРО, тогда как остальная часть страны получит два эшелона, состоящего из *THAAD* и *PAC-3*²⁰.

ПОЗИЦИЯ РОССИИ, КИТАЯ И КНДР

Позиция КНДР по вопросу о возможности размещения американских комплексов *THAAD* на территории Республики Корея однозначна. Пхеньян всегда выступал за свёртывание военного присутствия Соединённых Штатов на Корейском полуострове, считая, что это ущемляет интересы корейской нации и мешает процессу объединения. Северная Корея категорически против и какого-либо наращивания сил союзников, включая комплексы *THAAD*, учитывая, что эти системы нацелены именно против КНДР²¹.

Позиция КНР и РФ также была и остаётся неизменной. Не одобряя ракетных запусков и ядерных испытаний Пхеньяна, Пекин и Москва в то же время выступают категорически против размещения американских комплексов *THAAD* в Южной Корее, считая, что это лишь осложнит непростую ситуацию на Корейском полуострове и не будет способствовать снижению напряжённости в регионе. Заявления в данном ключе делали представители РФ на самых разных уровнях, включая министра иностранных дел России, послов РФ в Южной Корее и Китае, представителей парламентских кругов и военного ведомства²².

Не менее активно выступает против появления комплексов *THAAD* в Республике Корея и Китай. Негативное отношение к *THAAD* в РК Пекин озвучивал практически на всех уровнях, включая самый высокий. Аргументы схожи с российскими. Как правило, подчёркивается, что появление *THAAD* будет провоцировать усиление напряжённости в регионе, чревато различными негативными последствиями и ущемляет интересы КНДР²³.

Негативное отношение РФ и КНР к ПРО США стало

вновь очевидно, когда Москва и Пекин отреагировали на окончательное решение Сеула и Вашингтона разместить *THAAD* в Южной Корее. И КНР, и РФ раскритиковали решение в весьма жестких выражениях, подчеркнув, что *THAAD* лишь провоцирует нестабильность и гонку вооружений²⁴. Южной Корее также дали понять, что Китай и Россия не оставят ее решение без ответных шагов военного и иного характера²⁵. КНДР же пообещала, что уезд Сончжу станет первым в списке целей для удара и провела уже в июле 2016 г. запуски баллистических ракет, где отрабатывалось нанесение ударов по портам, военным базам Южной Кореи, включая район, где появится *THAAD*²⁶.

По поводу того, как именно могут ущемить американские комплексы *THAAD* интересы России и Китая и могут ли они это сделать вообще, есть различные точки зрения. В последнее время Сеул всячески подчёркивает, что комплексы не могут представлять угрозу ни для КНР, ни для РФ²⁷.

Учитывая расхождение в оценках, следует хотя бы схематично выяснить, чем может угрожать *THAAD* Китаю и РФ, а что он сделать не имеет возможности. Напомним, что максимальный «потолок» этих систем в 150 км делает практически невозможным перехват российских или китайских межконтинентальных баллистических ракет, если мы допустим маловероятную возможность какого-либо конфликта.

Наибольший повод для беспокойства РФ и КНР представляют не столько сами ракеты-перехватчики, сколько радиолокационный комплекс батареи *THAAD*. Радарная система *AN/TPY-2* может работать в двух диапазонах: в «режиме *THAAD*» и в режиме «передового базирования». В первом случае радиус таков (600-1000 км),

что затрагивает незначительную часть территории Китая, но достаточен для отслеживания всей КНДР. Но радар можно перенастроить на второй режим, когда он будет действовать в качестве датчика, обнаруживая баллистические ракеты в начале их полёта. В этом случае дальность работы увеличивается до 2000-2500 км²⁸, отслеживая многие ракетные комплексы Китая. В «поле зрения» радиолокационного комплекса попадает и часть Дальнего Востока РФ. То есть радар в той или иной степени может быть использован и для работы в системе глобальной ПРО США, если наладить обмен данными, что технически возможно²⁹.

Южнокорейские эксперты заявляют, что для перенастройки радара с режима *THAAD* на режим «передового базирования» требуется до трёх месяцев³⁰.

Кроме того, США никогда не скрывали планов по вовлечению союзников в сотрудничество по противоракетному направлению. Это вызывает озабоченность в РФ и КНР с учётом наличия противоречий с Вашингтоном. В этой связи размещение комплексов *THAAD* может стать одним из шагов по вовлечению Сеула в это сотрудничество. Япония уже участвует в глобальной ПРО США, а Соединённые Штаты хотели бы сделать это взаимодействие трёхсторонним. По инициативе американцев уже сейчас регулярно проводятся трёхсторонние учения по отражению «ракетных атак противника»³¹.

Со всем этим напрямую связана общая обеспокоенность Пекина и Москвы, что Сеул все больше и больше оказывается втянутым в общую систему «сдерживания» Китая и России со стороны США, которые активно используют для этого возможности союзников. Именно с этой точки зрения *THAAD* и беспокоит КНР и РФ, которые

полагают, что в дальнейшем Соединённые Штаты будут использовать Южную Корею уже для прямого противостояния с КНР или РФ без ссылок на «северокорейскую угрозу». Кроме того, появление данных комплексов провоцирует дальнейшую гонку вооружений в регионе, который и без того полон противоречий и конфликтных ситуаций.

Конечно, многие из опасений по поводу комплексов *THAAD* в РК лежат для России и Китая в плоскости дальнейшей перспективы, а не немедленной угрозы. Но в случае появления комплексов *THAAD* эти потенциальные угрозы могут быстро перейти в разряд реальных, тем более что США весьма активно подталкивают своих союзников к участию в действиях по «сдерживанию» КНР и России.

ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙ

В Восточной Азии нарастает противостояние по линии Соединённые Штаты - Китай, что видно в самых разных сферах, включая военную, политическую, экономическую и т.д. Трудно ожидать, что недоверие и соперничество между КНР и США в обозримом будущем исчезнут. Южная Корея оказалась в определённой степени зажата между двумя этими гигантами, из которых один - её главный торговый партнёр (Китай), а другой - основной военно-политический союзник (США). Таким образом, вряд ли Сеулу можно надеяться, что ситуация станет проще. Скорее, следует ожидать обратного.

Одновременно КНДР продолжает наращивать свои ракетные и ядерные арсеналы. Северная Корея уже достигла во многом уровня «привилегированного клуба» государств, обладающих военными ядерными и ракетными технологиями. Для Республики Корея все это означа-

ет рост ракетно-ядерной угрозы со стороны Пхеньяна.

С точки зрения автора, Сеул и Вашингтон, несмотря на сильное недовольство Китая, России и КНДР, а также противодействие некоторых политических сил и общественности Южной Кореи, в итоге все же разместят в Сончжу батарею *THAAD* согласно обнародованным планам, т.е. до конца 2017 г. Такие планы правительства РК разделяет значительная часть экспертного сообщества, общественности и правящий лагерь Южной Кореи. Можно также услышать мнения о необходимости «сопряжения» *THAAD*, собственной южнокорейской противоракетной и противовоздушной системы *KAMD* с глобальной ПРО США³², что подтверждает опасения Москвы и Пекина в отношении «расширительных планов» нынешних шагов Сеула, когда дело не ограничится только сдерживанием Пхеньяна.

Правда, в Сеуле полагают, что государство сможет удерживать «правильный баланс»: сохранить союзнические отношения с США и продолжить экономическое сотрудничество с Китаем, одновременно усилив свою безопасность теми способами, которые РК кажутся оптимальными, включая, в частности, и размещение в стране *THAAD*³³.

Впрочем, в Республике Корея немало влиятельных политиков, экспертов и представителей общественности, которые считают, что интересы Китая и России следует учитывать более основательно. Южнокорейцы периодически выражают опасения по поводу возможных ответных действий КНР и РФ, призывая к активному диалогу в первую очередь с Пекином, а затем и с Москвой по этому вопросу³⁴.

В апреле 2016 г. граждане Южной Кореи выбрали парламент, где стала доминировать оппозиция, которая настроена

менее категорично в отношении КНДР, а также и по ряду других вопросов, включая вопрос о размещении в стране *ТНААД*.

Сильное противодействие *ТНААД* стали демонстрировать жители уезда Сончжу, что выразилось в демонстрациях, акциях протеста и даже задержании на несколько часов премьер-министра и министра обороны во время их визита в этот регион, когда они пытались убедить местных жителей в безопасности комплексов ПРО³⁵.

Как можно предположить, размещение систем *ТНААД* в Южной Корее и дальше будет сопровождаться спорами, а также может спровоцировать и без того заметный раскол в обществе и среди политических сил.

Что касается КНДР, то, скорее всего, можно ожидать, что она продолжит наращивать свои ракетные и ядерные арсеналы.

А вот ответная реакция Китая и России может быть неодинаковой. Судя по первоначальной реакции КНР, размещение *ТНААД* может стать серьёзным раздражителем для всего комплекса китайско-южнокорейских отношений. В перспективе уровень сотрудничества между КНР и РК скорее всего снизится либо как минимум будет заморожен.

Пекин гораздо активнее демонстрирует свое недовольство от появления в Корее *ТНААД*, чем любое другое государство. В Южной Корее опасаются, что Китай воспользуется своим статусом крупнейшего торгового партнёра Юга и нанесёт в ответ на *ТНААД* удар в сфере экономики и торговли с Сеулом. Впрочем, хотя мы считаем возможным со стороны Китая любой ответ в этой плоскости (например, приостановку переговоров по отмене торговых барьеров, публичное обсуждение возможности денонсации договора о свободной торговле и проч.), но, как видится, Пекин вряд бу-

дет сокращать объёмы торговли и инвестиций. Ведь подобные санкционные меры неизбежно обоюдоостры. С учётом начавшихся в экономике КНР проблем Пекин вряд ли будет здесь активно действовать, ограничившись угрозами.

Более действенного ответа можно ждать в политическом и в военном направлении. *ТНААД* ещё больше подтолкнёт Пекин и Москву к сближению. КНР и РФ, скорее всего, пойдут на дальнейшую активизацию военно-стратегического партнерства, начнут проводить более масштабные военные учения, в т.ч. и те, которые включают действия по преодолению ПРО. Некоторые южнокорейские эксперты предполагали, что КНР может пойти на наращивание военного присутствия в районе границы с Северной Кореей, что в случае конфликта КНДР с РК может стать фактором, который будет ограничивать свободу действий американских и южнокорейских сил³⁶. Можно также ожидать, что Москва и Пекин заявят о включении места размещения батареи *ТНААД* в Корее в список целей для нанесения ударов в случае глобального конфликта с США.

Другая возможная ответная мера - размещение ракетных ударных комплексов, нацеленных на место дислокации *ТНААД*, чтобы иметь возможность при необходимости нейтрализовать эти комплексы ПРО. Так, Россия уже заявила, что в планах развития оборонной инфраструктуры Дальнего Востока будет учитывать появление *ТНААД* в Южной Корее. В частности, было сообщено о возможности размещения на Дальнем Востоке дополнительных ракетных комплексов³⁷.

Еще одна возможная ответная мера двух стран - постепенное сокращение вплоть до полного сворачивания какого-либо сотрудничества с Сеулом по различным аспектам «се-

рокорейской проблемы» в самом широком понимании этого слова. Можно предположить, что теперь Пекин и Москва будут менее охотно и не так активно обсуждать с Сеулом ядерную проблему КНДР, выполнение международных санкций, экономическое сотрудничество с Северной Кореей, что обычно очень волнует и интересует РК.

Есть ещё одно направление, где от Китая и России можно ожидать скоординированных шагов - оказание давления на КНДР. Можно спорить, стала ли «северокорейская угроза» действительной причиной активизации США с целью размещения комплексов ПРО в регионе либо она была лишь удобным предлогом для этого, но следует признать, что КНДР в последнее время даёт слишком много таких предлогов, чтобы их можно было игнорировать. А потому Москве и Пекину, видимо, следует оказать давление на Пхеньян, чтобы он как минимум не провоцировал дальнейшую эскалацию напряжённости.

Проблема размещения противоракетных комплексов США *ТНААД* на Корейском полуострове многогранна. Участники возникшей здесь сложной военно-политической ситуации, исходя из собственных интересов, понимают её по-разному. Дискуссия по проблеме *ТНААД* уже выявила серьёзные расхождения в точках зрения и спровоцировала трения и ухудшение отношений между некоторыми государствами.

После периода колебаний Сеул в итоге согласился на начало переговоров с США по размещению противоракетных комплексов. Достаточно быстро РК и Соединённые Штаты урегулировали спорные моменты, решив разместить одну батарею *ТНААД* на юго-востоке Южной Кореи до конца 2017 г. Эти системы хотя и не гарантируют аб-

солютно надежного «щита» от ракет КНДР, но всё же помогают укрепить противоракетные возможности Южной Кореи, на что и указывают в Сеуле, оправдывая свои шаги.

Видимо, Китай и Россия, дав первоначальную оценку решениям Сеула и Вашингтона, в итоге примут комплексные и долгосрочные меры реагирования на появление на Корейском полуострове систем ПРО США.

Судя по поведению КНДР, она намерена ответить на ТНННН наращиванием своих ракетных и ядерных арсеналов, что продолжит порочный круг роста напряжённости вокруг Корейского полуострова, когда каждая из сторон считает себя лишь отвечающей на выпады «оппонента-provokatora».

* * *

Как минимум в ближайшей перспективе Корейский полу-

остров ждёт очередной виток гонки вооружений, нестабильности и агрессивных действий со стороны разных участников начавшейся далеко не безопасной «игры» вокруг комплекса ТНННН. Сценарии, при которых регион сможет найти приемлемые пути решения данной проблемы, разумеется, существуют, но пока все они находятся лишь в плоскости абстрактных теоретических рассуждений.

¹ U.S., S. Korea agree in principle on THAAD deployment // Jae-soon Chang // Yonhap News Agency. 23.03.2016.

² THAAD to Officially Deploy to South Korea - www.defensenews.com. 08.07.2016.

³ Seongju confirmed as site for THAAD // The Korea Times. 13.07.2016.

⁴ Cheon Geon-Man. Как рассматривать и реагировать на ТНННН? / Материалы научной конференции «9-й круглый стол по проблемам объединения, дипломатии и безопасности» // Korea Policy Foundation. 09.04.2015 - www.k-policy.org (на кор. яз.)

⁵ Lee Chang-Hun. В качестве ответа на северокорейскую угрозу в Корею будет размещена батарея США «Пэтриот» // Yonhap News. 13.02.2016 (на кор. яз.).

⁶ Woo Jeong-Yop. Дискуссия по поводу ТНННН и ракетная угроза Северной Кореи / Материалы научной конференции «56-й форум по стратегии объединения в IFES. Размещение систем ТНННН и безопасность Корейского полуострова» // Seoul: The Institute for Far Eastern Studies. 2014, p. 59 (на кор. яз.).

⁷ Han Min Gu. Kill Chain и KAMD будут созданы в сжатые сроки // Yonhap News. 29.06.2014 (на кор. яз.).

⁸ Why wouldn't S.Korea want U.S. Missile Defences? // CBS News - http://www.cbsnews.com

⁹ Seoul Denies Discussions on US THAAD Deployment to S.Korea // YTN News - https://www.youtube.com/watch?v=NSA7Kwxn-t0

¹⁰ США выбрали места для размещения ПРО в Корею // Российская газета. 15.03.2015.

¹¹ Американцы проговорились о размещении комплексов ПРО в Южной Корею // Российская газета. 31.10.2015

¹² Defense Minister Has No Objection to U.S. Interceptor Missiles // Chosun Ilbo. 19.06.2014.

¹³ South Korea, U.S. to Start Talks on Anti-Missile System // The Washington Post. 07.02.2016.

¹⁴ Seongju confirmed ... // The Korea Times. 13.07.2016.

¹⁵ Seongju picked as site for THAAD battery...

¹⁶ South Korea announces site for US missile defense system. 13.07.2016 - www.foxnews.com

¹⁷ Правительство Южной Кореи назвало место для комплексов ПРО США // Российская газета. 13.07.2016.

¹⁸ Комплексами ПРО ТНННН в Южной Корею будут управлять американцы // Российская газета. 10.07.2016.

¹⁹ Seoul set to name THAAD anti-missile system site // The Asahi Shimbun. 13.07.2016.

²⁰ Seoul to name THAAD anti-missile system site // The Korea Herald. 13.07.2016.

²¹ Rodong shinmun. 31.01.2016.

²² См. например: Минобороны РФ: размещение в Корею американской ПРО негативно скажется на ситуации в регионе // Rambler News Service - https://rns.online и др.

²³ См., например: Zheng Jiyong. THAAD Deployment: A Chinese Perspective // Jeju Peace Institute - http://www.jpi.or.kr, и др.

²⁴ China and Russia criticise THAAD missile defence system as destabilising region // The South China Morning Post. 09.07.2016.

²⁵ Russia, China react angrily as U.S. to put anti-missile THAAD system in South Korea // The Washington Times. 08.07.2016.

²⁶ Сеул напугали ракетные запуски КНДР // Российская газета. 20.07.2016.

²⁷ МИД Южной Кореи: Размещение в стране комплексов ПРО не будет угрожать безопасности РФ // ТАСС. 15.04.2016.

²⁸ Lee Chang-Hun. Op. cit., p. 312.

²⁹ СМИ: Сеул согласен на ПРО США, если Вашингтон заплатит // Российская газета. 25.05.2015.

³⁰ Kwon Myon Guk. Дискуссия по поводу ТНННН и ракетная угроза Северной Кореи / Материалы научной конференции «56-й форум по стратегии объединения в IFES. Размещение систем ТНННН и безопасность Корейского полуострова» // Seoul: The Institute for Far Eastern Studies. 2014, p. 7-18 (на кор. яз.).

³¹ Cheong Yong-Su. Во время учений по реагированию на запуски подводных баллистических ракет Северной Кореи Южная Корея и Япония отрабатывали обмен информацией // Газета «Чунан Ильбо». 04.04.2016 (на кор. яз.).

³² Cheon Geon-Man. Op. cit., p. 9-10.

³³ Сеул выберет между Пекином и Вашингтоном // Российская газета. 23.03.2015.

³⁴ Park Chang Kwoun. The Deepening Rivalry between the United States and China and its Influence on the regional Order and national Security of the ROK // Korea Defense Issue & Analyses. 2015, Issue 13 (December 21, 2015), p. 7-8.

³⁵ Южная Корея на шесть часов осталась без своих лидеров // Российская газета. 16.07.2016.

³⁶ Kim Heung-Kyu. The International Politics of THAAD and the Direction of South Korea's Diplomacy // The Institute for Far Eastern Studies. Issues and Analysis - http://ifes.kyungnam.ac.kr

³⁷ Russia Could Deploy Missiles in East in Response to US THAAD in Korea. 08.07.2016 - www.sputniknews.com