

ФАКТ - В ЗЕРКАЛЕ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРЕССЫ

ПОСЛЕДНИЙ ПОЛЕТ Су-24

Журнал вводит на своих страницах новую рубрику: «Факт - в зеркале зарубежной прессы». Мы будем знакомить читателей с наиболее интересными, на наш взгляд, публикациями зарубежных газет, журналов и других средств массовой информации о факте - важном событии (по нашему выбору), произошедшем в странах Азии и Африки.

Цитаты из СМИ будем приводить без какой-либо правки, с минимальными сокращениями и комментариями. Таким образом, читателям предоставляется возможность познакомиться с мнением зарубежных экспертов по актуальным проблемам стран Азии и Африки, хотя эти мнения, естественно, не всегда будут совпадать с позицией российских специалистов-международников.

В качестве первого такого факта, приковавшего к себе внимание политиков и публицистов едва ли не всех стран мира, мы избрали беспрецедентный, по словам В.В.Путина, «удар в спину» России, когда 24 ноября минувшего года в небе над Сирией, близ ее границы с Турцией, турецким истребителем был сбит наш бомбардировщик Су-24, выполнявший боевой полет в рамках контртеррористической операции по борьбе с «Исламским государством» (ИГ/ИГИЛ). Хотя к моменту выхода этого номера журнала прошло два месяца после серьезнейшего конфликта, приведшего к резкому охлаждению отношений между двумя странами, к нему определенно сохраняется общественный интерес, и публикации СМИ в ноябре-декабре 2015 г., на наш взгляд, по-прежнему актуальны и заслуживают внимательного прочтения.

СРАЗУ ПОСЛЕ СОБЫТИЯ

«У грани» - так назывался редакционный комментарий лондонской «The Times», посвященный трагическому событию - гибели российского самолета, сбитого турецким истребителем. Из приведенной ниже цитаты следует, что газета, так же, впрочем, как и многие другие западные издания, придерживается иной позиции в отношении событий в Сирии. Тем не менее, мы считаем, что нашему читателю интересно познакомиться с этой позицией.

«Инцидент с самолетом породил опасения, что неверные оценки ситуации и политика «балансирования на грани войны» могут спровоцировать войну, которая выплеснется далеко за пределы Ближнего Востока».

Как считает автор статьи в британской газете, сердцевина кризиса - «...вредоносные отношения России с ее клиентом - диктатором Башаром Асадом... Российская авиация бомбила «Туркменскую

бригаду», так как Москва считает ее марионеткой Турции, намеренной свергнуть сирийского лидера. Но туркмены никогда не несли серьезной угрозы силам Асада. Их дают, чтобы продемонстрировать свою позицию в политических целях».

«Россия предлагает организовать со странами НАТО объединенное командование нанесением бомбовых ударов по объектам ИГИЛ. На деле - это попытка разделить кампанию на операционные секторы и дать России свободу рук для удара по объектам, не принадлежащим ИГИЛ».

Примечательно, что практически с таким же названием «За гранью» вышла спустя несколько дней статья в авторитетном англоязычном журнале «The Economist». В частности, издание пишет, что «для Турции наступил период разочарования и опасений из-за возможного провала ее политики в регионе в связи с вмешательством ВКС России в сирийский конфликт. Цель Турции - свергнуть сирийского президента Б.Асада и не допустить захвата новых земель курдскими отрядами и распространения курдского сепаратизма. Россия же выступает в защиту Сирии, своего давнего друга, и сохранения власти в руках Асада».

Обозреватель американского журнала «Forbes» Марк Адоманис полагает: «Как известно, Турция является членом НАТО, и этот случай стал первым со времен корейской войны, когда ВВС альянса сбили советский самолет. ...Это первый инцидент со стрельбой боевыми снарядами за более чем 50 лет. И это дело нештучное».

Президент России отреагировал мгновенно и жестко, назвав инцидент «ударом в спину», и обвинил при этом турецкую сторону в тайном пособничестве ИГИЛ. ...Турция, со своей стороны, созвала экстренное заседание совета НАТО и при этом выступила с вызывающими заявлениями о готовности защищать свою территориальную целостность.

Марк Галеотти, профессор Нью-Йоркского университета и специалист по вопросам, касаю-

щимся безопасности России, почти наверняка прав, утверждая, что сложившаяся ситуация не является предзнаменованием третьей мировой войны. Даже если бы русские и захотели начать широкомасштабную войну против Турции (что само собой является крайне сомнительным предположением), у них нет необходимых для этого ресурсов.

И хотя здравый смысл и подсказывает, что относительно быстро будут предприняты шаги по «деэскалации» этого инцидента и напряженность между Россией и Турцией будет снижена, реальная опасность заключается в том, что мы уже почти оказались на грани (если еще не преступили ее) того, что считается здравым смыслом.

...Учитывая наблюдаемый сейчас накал страстей, нетрудно представить себе будущее, в котором русские будут оказывать - уже не так завуалированно - содействие курдам, а турки оплачивают тем или иным способом, помогая боевикам на Северном Кавказе».

На сайте «**Haqqin.az**» (Азербайджан) в Интернете 24 ноября была опубликована редакционная статья под весьма тревожным заголовком: **«Все идет к войне между Россией и Турцией»**. Однако ее внимательное прочтение показывает, что точка зрения авторов, а также специалистов, которых они цитируют, более трезвая и менее категоричная. Вот что, например, утверждает турецкий эксперт Мехмет Перинчек:

«Кто прав, а кто нет в этой непростой ситуации, - покажет время. Но самое главное, на мой взгляд, заключается в том, что Россия и Турция нуждаются друг в друге. Причем как на Кавказе, так и на военном театре Ближнего Востока. Интересы этих стран во многом совпадают. США же опасны для Турции, при этом они не в ладах и с Россией. Поэтому считаю, что две страны должны совместно противостоять США».

Поэтому турецко-российское противостояние не выгодно ни туркам, ни русским. Это всё игры американцев. Они хотят посеять вражду между турками и русскими, чтобы реализовывать свои планы. История свидетельствует, что российско-турецкое сотрудничество всегда шло странам лишь на пользу, а противостояние друг другу ослабляло нас на радость Западу. Поэтому надеюсь, что разум наших политиков все же возьмет верх над эмоциями».

ЗА ГРАНЬЮ РАЗУМНОГО

Прекрасная надежда. Но, к сожалению, многие публикации западной прессы как раз выражают сомнение, что именно разум руководил лидером Турции Эрдоганом, несомненно, причастным к инциденту с российским самолетом. Статья *Неты Бар* в израильской газете «**Maariv**» так и озаглавлена: **«Сбитый российский самолет: неужели Эрдоган на самом деле обезумел?»**.

«Человек, не знакомый со сложной реальностью долгой и изнурительной войны за будущее Сирии, может подумать, что президент Турции сошел с ума. На первый взгляд, может показаться, что Реджеп Тайип Эрдоган, сидя в своем огромном но-

вом дворце в Анкаре, приказал сбить российский военный самолет, случайно залетевший в воздушное пространство Турции в районе сирийской границы в приступе османской мегаломании».

Ведь ни один другой лидер мировой державы не демонстрирует принцип «не связывайся со мной» нагляднее, чем президент России Владимир Путин. Чечня, Грузия и Украина могут подтвердить, что если не хочешь признавать главенство Путина, рискуешь уплатить непомерно высокую цену.

Почему же тогда Эрдоган решился разозлить Россию до такой степени, что президент Путин назвал инцидент со сбитым самолетом «ударом ножом в спину» и пригрозил жестким ответом?

...С точки зрения Эрдогана и его окружения, Россия с высокомерием сверхдержавы позволяет себе вмешиваться в происходящее на заднем дворе Турции и систематически срывать турецкие усилия по перелому войны против Башара Асада. Турция неоднократно предупреждала Путина, что он нарушает ее суверенитет и что стремление вернуть Асаду утраченные территории препятствует ее усилиям по созданию буферной зоны для мятежников в северных районах Сирии.

...История отношений двух стран богата конфликтами, в основном, за контроль над Черным морем и его ресурсами. Похоже, гражданская война в Сирии, со всеми ее аспектами, тоже стала частью этого противостояния. ...Кровавая война в этой стране давно превратилась из местного конфликта в часть игры сверхдержав».

«Неоправданный безрассудный акт», **«Турция бодается с русским медведем»**, **«Тяжкая цена турецкой ошибки»** - такими и подобными им заголовками, по свидетельству российского эксперта Ю.Зинина, пестрят комментарии в арабском медиапространстве в связи с гибелью российского бомбардировщика Су-24 в сирийском небе.

Одни авторы заняли нейтрально-выжидательную позицию, другие, наоборот, дают недвусмысленную оценку этой выходке турецкой верхушки. Турция пошла на то, чего не решался десятилетиями сделать пакт НАТО - сбить российский самолет среди бела дня, констатирует ливанский эксперт по турецким делам д-р М.Нуриддин. Она позиционирует себя прямым участником внутреннего конфликта в Сирии, хозяйничает на приграничных северных территориях этой страны после того, как толкнула местные вооруженные группы к демонтажу погранзастав, изгнанию оттуда военных и служащих.

Эти территории превращены в неподвластные Дамаску «карманы», и там практикуется такой же порядок управления, как и на турецком Северном Кипре, считает иракская газета «**Ас-Сабах**». Поэтому когда в результате ударов финансируемые и вооружаемые Анкарой группы из местных туркоманов стали рассыпаться, она и пустилась на воздушную провокацию.

Ряд комментаторов размышляет о том, как вероломный шаг Эрдогана отразится на положении в регионе, балансе сил в противостоянии с терроризмом. «После решения РФ разместить систему ЗРК С-400 в Сирии, - пишет египетский публи-

цист Хашид Аш-Шахи, - Турция может поспорить со своими амбициями по созданию так называемой зоны безопасности в пограничных районах Сирии. Ныне перекрытие границ Турции с Сирией - вопрос времени, поскольку он находится в фокусе внимания всех международных и региональных игроков».

По словам главного редактора газеты «Аль-Кудс Аль-Араби» в Лондоне, известного публициста Абдельбари Атуана, Эрдоган начал сознавать, что втянулся в авантюру и опасную игру из-за сбитого российского бомбардировщика. Он очутился один на один с русскими на фоне того, что все его союзники хранят молчание, а НАТО и США выразили минимум словесной солидарности. «Турецкий лидер пятится назад и ищет лестницу, чтобы спуститься с верхушки дерева, на которой он оказался из-за акции с российским самолетом».

Интересно, что во многих западных СМИ выражается удивление в связи с инцидентом с российским самолетом, инициатором которого была Турция, с позиций личных отношений Путина и Эрдогана, которые в последнее время казались вполне дружественными. Показательна в этом отношении статья «Бойцовский клуб: на ринге Эрдоган и Путин», опубликованная в авторитетном американском журнале «Foreign Policy». Ее автор - один из колумнистов английской «Guardian» Дмитар Бечев пишет:

«Несмотря на глубокие разногласия в Сирии, у Эрдогана и Путина есть проверенный опыт сотрудничества в сфере взаимных интересов. Турция наотрез отказалась присоединиться к западным санкциям против Москвы и вместо этого занялась поиском возможностей расширить присутствие на российском рынке в надежде отчасти восполнить, за счет России, зияющий внешнеторговый дефицит. У лидеров этих стран даже стиль похожий: «двое рассерженных мужчин на границах Европы - громкие, гордые, попробуй проигнорируй». Однако после того как Турция сбила российский бомбардировщик Су-24... обе стороны перешли к громким заявлениям.

...Москва и Анкара поддерживают мирные отношения с тех пор, как подписали Брест-Литовский мирный договор в 1917 году, и я быюсь об заклад, что они не пожертвуют миром. Будет много поигрывания мускулами, но военные столкновения не отвечают интересам ни одной из сторон. У Эрдогана есть основания показать зубы и попытаться проучить Путина. Турция не в том положении, чтобы помешать начинающимся политическим переговорам о Сирии. И все же Анкара сделает все, чтобы расквасить нос России - лишь бы сохранить лицо. В то же время у Путина и Эрдогана множество поводов не дать ситуации выйти из-под контроля.

Даже если Турция и Россия не друзья (сегодня они, похоже, далеки от этого), две страны хорошо друг друга понимают. К чему приведет сегодняшняя ситуация, зависит от Эрдогана и Путина. При их склонности использовать международную политику, чтобы порадовать свой электорат, эти два лидера вполне могут продолжить свое пред-

ставление... Но после обязательных воинственных всплесков разумно будет перейти к деэскалации конфликта».

...Подписчики журнала «Азия и Африка сегодня» получают этот номер в конце января и наверняка знают, как развивается (а, возможно, и придет к концу) конфликт между двумя странами из-за сбитого турецким истребителем нашего бомбардировщика. Тем интереснее познакомиться с тем, какие прогнозы публиковались в конце прошлого года в мировых СМИ, и насколько успешными были «предвидения» экспертов в то время, когда конфликт только еще набирал обороты.

БЫЛ ЛИ МИР НА ГРАНИ «БОЛЬШОЙ ВОЙНЫ»?

В те осенние дни некоторые всерьез опасались, что в мире назревает «второй Карибский кризис». А в США появились публикации о том, что в конфликт между Турцией и Россией могут вмешаться и третьи страны, включая США, что, естественно, обострило бы ситуацию в мире до крайне опасного уровня. Один из заголовков американского журнала «Time» «на полном серьезе» предупреждал президента страны: «Обама не должен вмешиваться в российско-турецкий кризис».

Ее автор - адъюнкт-профессор Университета Джорджа Мейсона, старший научный сотрудник Института Катона Тревер Тролл утверждает:

«Угроза эскалации кризиса между этими странами (Россией и Турцией. - Н.П.), которые крайне важны для поиска политического урегулирования в сирийской гражданской войне и для борьбы против «Исламского государства Ирака и Леванта», вызывает обеспокоенность у президента Барака Обамы. Во вторник он призвал Россию и Турцию избежать эскалации кризиса из-за сбитого российского самолета и сосредоточиться вместо этого на «общем враге», каким является ИГИЛ.

Поскольку Обама не желает более прямого участия США в сирийском конфликте, он не обладает особым влиянием на Россию и Турцию. К счастью для США, в данном случае оставаться в стороне - это лучшая стратегия.

И, наконец, хотя Обама наверняка подвергнется политическому давлению внутри страны, и от него потребуют наращивать борьбу против ИГИЛ, факт в том, что военные действия - США, России или Турции - вряд ли предотвратят будущие террористические акты против Америки, а, скорее всего, даже повысят их вероятность. Важно помнить, что ИГИЛ родился из хаоса иракской войны, и активизация борьбы не устранила те условия, которые привели к его возникновению.

...Сколько бы бомб ни сбрасывали Россия или Турция, они не смогут предотвратить повторения терактов. С учетом всего этого США лучше всего отойти в сторону в Сирии и сосредоточиться на том, чтобы наша разведка и службы внутренней безопасности предотвращали террористические акты столь же эффективно, как они это делали после 11 сентября».

Опасения, что российско-турецкий конфликт

может, в конце концов, побудить Соединенные Штаты повысить свою роль в блоке НАТО, высказывали и другие американские СМИ. **«Washington Post»** опубликовала статью своего обозревателя Дэниэла Дрейзнера под весьма тревожным заголовком: **«Выведет ли российско-турецкий инцидент ситуацию из-под контроля?»**. В ней ставился вопрос, который наверняка и тогда, и сейчас многим кажется находящимся «на грани фантастики»:

«Сможет ли Барак Обама возглавить НАТО? Вопреки реалистическим опасениям, американские альянсы не втягивают США в ненужные войны. Но чтобы альянсы укрепляли безопасность, малые страны должны чувствовать, что могут опереться на Соединенные Штаты. Американо-турецкие отношения в последние годы можно назвать «ухабистыми», и поэтому будет интересно посмотреть, сможет ли Америка удержать Турцию от дальнейшей эскалации конфликта. Даже если Путин станет наращивать напряженность где-то еще, сумеет ли Обама организовать решительный, но взвешенный ответ Североатлантического альянса?».

Д. Дрейзнер задается вопросом: выйдет ли ситуация из-под контроля в связи с инцидентом с российским самолетом?

«Наверное, это возможно, хотя я так не думаю. Во-первых, Россия и Турция достаточно сильно зависят друг от друга, и серьезное усиление напряженности навредит обеим странам. Турции будет очень трудно справиться с проблемами, которые возникнут в случае прекращения подачи российского газа. А России будет очень трудно без Дарданелл».

Внимание авторов этого обзора не мог не привлечь заголовок большой статьи Ариэля Коэна, опубликованной в американском журнале **«National Interest»**: **«Ссора России и Турции отвлекает внимание - и она опасна»**. От чего отвлекает внимание российско-турецкий конфликт из-за сбитого самолета?

«Конфронтация между Турцией и Россией очень сильно отвлекает внимание от главного. Двумя параллельными приоритетами сегодня должны стать устранение угрозы со стороны ИГИЛ и поиск всеобъемлющего урегулирования в Сирии. Вашингтону недостает дальновидности, лидерских качеств и твердости в реализации этих целей».

Далее автор высказывает ряд предложений относительно того, как избежать конфликтов в воздушном пространстве в будущем. Наиболее взвешенное и аргументированное из них такое:

«Хотя совет Россия-НАТО приостановил свою работу из-за российского вмешательства на Украине, а российско-турецкие военные связи после инцидента с бомбардировщиком были разорваны, альянс может установить совместный реальный или виртуальный контроль над сирийским воздушным пространством, координируя действия в целях снижения опасности новых инцидентов. Американские и российские военные, а также Россия и Армия обороны Израиля, уже достигли договоренностей о недопущении конфликтов, организовав «горячие линии»».

А ЧТО ГОВОРЯТ СОСЕДИ?

Наш обзор был бы неполным, если бы мы не учитывали мнения, которые высказывали арабские страны - непосредственные соседи Турции в регионе.

В день инцидента электронное арабское издание **«Elwatannews.com»** (Египет) на своем сайте разместило статью **«Турция сбила российский военный самолет... как Москва ответит Анкаре?»**.

В статье приводятся комментарии арабских военных экспертов и аналитиков. Например, довольно взвешенную оценку дает Мухаммед Аталлах - специалист по международному праву. Он в частности, говорит, что официально была принята резолюция СБ ООН по борьбе с терроризмом в Сирии и Ираке, и Россия взяла на себя важную миссию по искоренению терроризма в регионе. Все зависит от того, нарушал ли российский самолет воздушное пространство Турции или нет. Даже если и нарушал, в этом случае обе страны несут ответственность за свои действия, но Турция должна была обдумать последствия атаки на российский Су-24.

Независимая арабская газета **«Ар-Рай аль-яума»** (**«Мнение сегодня»**) опубликовала на своем сайте аналитическую заметку с очень длинным заголовком **«Атака Турцией российского самолета. Это приведет к войне региональной или мировой? Ответит ли Путин на «удар в спину» ... и какой будет месть? И где ошибся турецкий президент Эрдоган?»**.

В этом материале арабский аналитик Ибд Аль-Бари Утван рассуждает о том, что у Турции никто не отбирал право защищать свои государственные границы, но атака на российский самолет равносильна объявлению войны России. Аналитик задается вопросом, что, возможно, Эрдоган как раз и хотел спровоцировать войну, заручившись поддержкой своего союзника - США.

Похожей точки зрения придерживается автор статьи **«Россия, Турция, “ДАИШ”**» в ежедневной межарабской газете **«Аль-Хаят»** (**«Жизнь»**). Издание пишет, что, скорее всего, атака на российский самолет была согласована между Анкарой и Вашингтоном. Америка преследует цель ввязать Турцию в политическое и военное противостояние с Россией, а Россию - в противостояние с НАТО, членом которого является Турция.

В своих размышлениях автор, тем не менее, не берется оценивать кризис в отношениях двух стран однозначно и высказывает мнение, что это может быть как просто «буря в стакане воды», так и серьезный конфликт, могущий перерасти в дальнейшем в настоящую войну.

Официальная реакция властей Египта на инцидент с российским бомбардировщиком последовала фактически незамедлительно. Уже на следующий день национальные СМИ распространили заявление представителя МИД АРЕ Ахмеда Абу Зейда, в котором были выражены *«искренние соболезнования дружественному Российскому государству в связи с невинными жертвами»*. *«Мы прекрасно понимаем масштаб последствий этого инцидента для российской стороны, - сказал он. - Подтверждаем также, что он вновь доказал важ-*

ность сотрудничества всех государств мира, которые борются с терроризмом в Сирии, и надеемся, что он никак не затронет стремление противостоять этому злу последовательно, со всей решительностью и жесткостью в условиях, когда интересы сторон не пересекаются».

Египетский дипломат подчеркнул «необходимость четкой координации, чтобы подобные происшествия не повторялись в будущем», и выразил уверенность, что «Россия продолжит свою миссию по ликвидации терроризма в Сирии и будет делать это со всей ответственностью».

Вместе с тем, официальный представитель МИД Египта воздержался от оценок того, была ли это преднамеренная акция со стороны Турции. «У нас нет информации на этот счет», - сказал он.

Бывший министр иностранных дел Египта Мухаммед аль-Ораби был более откровенным, хотя и говорил «дипломатическим языком». «Уничтожение российского самолета СУ-24 в Сирии - инцидент, заслуживающий сожаления и не имеющий оправдания, - заявил он 25 ноября в интервью российскому арабоязычному агентству «Спутник», - потому что он выполнял важную для всего человечества операцию по ликвидации боевиков террористической организации ИГИЛ (в арабском варианте - ДАИШ. - Д.В.). Россия имеет полное право прекратить военные контакты с Турцией. Российские военные понимают характер рисков и вызовов, стоящих перед ними в регионе. Но я полагаю, что обе стороны будут вести себя максимально сдержанно в предстоящий период».

Экс-министр подчеркнул, что «сбитие российского самолета было неоправданным шагом, т.к. и на региональном, и на международном уровнях известно, что присутствие российских войск в этом регионе имеет целью борьбу с терроризмом. Следовательно, нет ничего, что могло бы оправдать этот акт агрессии со стороны Турции». Он добавил также, что «политика Турции в отношении Сирии и региона в целом создала для нее самой определенный вид политической изоляции, и в настоящее время нет ни одной страны в регионе, которая поддерживала бы ее политику».

«Турецкая реакция в отношении российского самолета должна была быть другой, - добавил аль-Ораби. - В подобных случаях следует предупреждение, затем предупредительный выстрел... И военные, и летчики прекрасно понимают смысл действий, которые предпринимаются при таких ситуациях».

«Я полагаю, что это происшествие подтолкнет все стороны конфликта к необходимости скорейшего достижения политического урегулирования, поскольку вещи начинают приобретать опасную тенденцию. Убежден, что Россия как большая и ответственная страна стремится к поиску политического решения кризиса, чтобы мы могли избежать событий, которые могут взорвать весь регион».

Менее избирательным в характеристиках и более конкретным стало заявление министра иностранных дел Объединенных Арабских Эмиратов Абдаллы бен Зайеда аль-Нахаяна. 30 ноября многие арабские электронные СМИ распространили

заявление наследного принца, сделанное в ходе заседания российско-эмиратской комиссии по сотрудничеству в Абу-Даби. Осудив уничтожение турецким истребителем российского СУ-24, он прямо заявил, что «это является актом терроризма». «ОАЭ осуждают террористические акты, свидетелями которых в последнее время стали многие страны, в т.ч. крушение российского пассажирского самолета над Синайским полуостровом и инцидент со сбитым российским военным самолетом в Сирии». Однако, правды ради, стоит отметить, что заявление аль-Нахаяна, распространенное официальным эмиратским информационным агентством WAM, содержало несколько измененную цитату: «Наследный принц выразил соболезнования российским друзьям в связи с инцидентом, произошедшим с российским военным самолетом в Сирии».

Достаточно жестко и откровенно высказался бывший вице-президент Ирака Нури аль-Малики. Он обвинил Турцию в том, что она «поставила мир на грань войны», сбив российский самолет, а также упрекнул турецкого президента Реджепа Тайипа Эрдогана в проведении агрессивной политики и применении двойных стандартов. «Эрдоган заявляет, что российский военный самолет вошел в воздушное пространство его страны на несколько секунд. Он забывает, что самолеты его страны нарушают границы воздушного пространства Ирака и Сирии ежедневно», - цитировало аль-Малики на своей информационной ленте 26 ноября агентство Франс Пресс.

«Агрессивная политика и двойные стандарты Эрдогана угрожают свергнуть мир в новую войну», - предупредил иракский политик, который в 2006-2014 гг. занимал также пост премьер-министра Ирака.

* * *

3 и 4 декабря зарубежные СМИ активно обсуждали Обращение президента В.В.Путина Федеральному собранию в той его части, где говорилось о противостоянии с Турцией и усилиях России по организации международной борьбы с терроризмом. Правда, сколько-нибудь ярких и неординарных публикаций не было. В опубликованном «РИА Новости» кратком обзоре отмечалось: «В целом, авторы статей не занимали сторону ни Турции, ни России, предпочитая оставаться в стороне от конфликта». Правда, практически все отметили: российский лидер четко дал понять, что Турция пожалеет о том, что сбивла российский самолет в Сирии».

Многие СМИ высказывали предположения - что еще предпримет Россия для «наказания» Турции: более резкое и основательное сокращение внешнеэкономических связей? приостановку сооружения атомной электростанции?

Читатели первого номера журнала «Азия и Африка сегодня» за 2016 год наверняка уже знают об этом.

Д.И. ВИННИЦКИЙ, наш собкор в Египте
К.В. МЕЩЕРИНА, редактор журнала
Н.И. ПЕТРОВ, обозреватель журнала