

ИНДИЙСКИЕ УРОКИ ДЛЯ РОССИИ

Н.А. ЛИСТОПАДОВ
Доктор исторических наук

Ключевые слова: Россия, Индия, индийский опыт, децентрализация, сменяемость власти, гражданское общество

Россия и Индия являются стратегическими партнерами. И не просто стратегическими, а еще и особо привилегированными. Обе страны выступают за построение полицентричного мироустройства. На эту цель работает крупное международное объединение - БРИКС, участниками которого обе страны являются.

В условиях напряженных отношений с Западом сотрудничество с Индией, не поддерживающей западных санкций, крайне значимо для России. Наши страны прочно связывают традиционная дружба, взаимная симпатия друг к другу, наработанный десятилетиями опыт взаимодействия во всех сферах. Кроме того, Индия интересна для нас как пример довольно динамичного социально-экономического развития на базисе рыночных принципов и в условиях функционирования устоявшейся демократической системы, пусть и с индийской спецификой.

Индию называют самой большой демократией в мире, имея в виду её огромное население, численность которого - миллиард с четвертью. Для нас небесполезно присмотреться к индийскому опыту. Разумеется, напрямую он нам ничем не поможет. Слишком уж мы разные народы. А вот задуматься о некоторых вещах заставит.

ЕСТЬ ЛИ ЖИЗНЬ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ДЕЛИ?

Прежде всего, остановимся на вопросе взаимоотношений Центра и регионов. Для России, увы, характерна сверхцентрализация. Львиная доля всех ресурсов: властных, финансовых, интеллектуальных, культурных - сосредоточена в Москве. Перекос огромный.

В Индии ситуация иная. Там имеется несколько крупных, более-менее сопоставимых центров, сложившихся исторически. Понятно, что столичный Дели - политический центр. Стоит уточнить, что собственно столицей Индии официально является Нью-Дели, часть большого Дели.

Мумбаи - финансовая столица, один из эпицентров деловой активности. Бангалор — всемирно известная кремниевая долина. Бурно развиваются информационные и другие инновационные технологии в Хайдарабаде. Индия экспортирует программного обеспечения на сумму, сопоставимую с доходами России от экспорта газа. Портовый Ченнаи (бывший Мадрас) - центр автомобилестроения. Ореол Калькутты (сейчас Колката), бывлой столицы Британской Индии, где были сосредоточены интеллектуально-художественные силы, сейчас несколько померк. Тем не менее, она остается значимым портовым городом на востоке Индии.

Важные центральные учреждения рассредоточены по всей стране. В Мумбаи нахо-

дится управление атомной отраслью, а в Бангалоре - космической и авиастроительной. Индия строит АЭС, в т.ч. при содействии России - АЭС «Куданкулам», запускает спутники и даже направила космический аппарат к Марсу. В сфере космоса наши страны плодотворно сотрудничают.

Самые престижные университеты и колледжи не обязательно расположены в столице или других крупнейших мегаполисах. Популярны вузы, притягивающие студентов со всей Индии, можно обнаружить и в провинциальных городах. К примеру, один из лучших частных университетов - Веллорский технологический институт расположился на окраине города Веллор в южно-индийском штате Тамилнаду.

В последние годы вузы по всей Индии растут как грибы после дождя: государственные, частные, создаваемые различными общественными организациями. И это не заведения по оказанию образовательных услуг, а просветительские центры, выполняющие важную миссию по распространению знаний и современных технологий. И общенациональные газеты издаются не только в Дели. В Мумбаи разместились редакция «Таймс оф Индия», а в Ченнаи - «Хинду». Это ведущие газеты на английском языке.

В отличие от России, жить в столице не считается в Индии чем-то особенно престижным. Сделать успешную карьеру в самых разных областях, начиная с киноиндустрии и

заканчивая информтехнологиями, а также разбогатеть можно и в других местах. Так, крупные киностудии работают в нескольких штатах, а знаменитый Болливуд расположен не в столице, а в Мумбаи. Кстати, штаб-квартиры крупнейших компаний также разбросаны по всей стране. Самый богатый индиец, Мукеш Амбани, обосновался в Мумбаи.

Большая политика тоже делается далеко не только в Дели. Нынешний премьер-министр Нарендра Модии долгое время был главным министром штата Гуджарат. Правда, он - лидер общенациональной партии Бхаратия джаната парти. А ведь в Индии есть целый ряд влиятельных региональных партий. Зачастую они являются правящими в тех или иных штатах. Бывает, что их представители входят в состав коалиционных правительств в центре.

На мой взгляд, существование региональных партий нельзя отнести к политическим достижениям Индии. На каком-то этапе этот феномен может представить угрозу для единства страны. Да и сейчас нередки случаи, когда центральному правительству приходится идти на поводу у властей отдельных штатов в ущерб общенациональным интересам. Это касается и внешней политики.

Дравидийские партии* в Тамилнаду своими своекорыстными действиями осложняют индийско-ланкийские отношения, а правительство партии «Тринамул конгресс» в

Калькутте - сотрудничество с Бангладеш. Так что отсутствие в России региональных партий - благо. В целом, управляемость в Индии - большая проблема.

В любом случае, со сверхцентрализацией в России что-то надо делать. В нынешних условиях регионы не могут успешно развиваться. Понимание этого есть в российских верхах. Недаром же, например, Конституционный суд перебазируется в Санкт-Петербург. Созданы федеральные университеты в федеральных округах. Наверное, последуют и другие шаги в этом направлении. Но децентрализация, передача полномочий на места не должны создавать какой-либо угрозы целостности государства.

Кстати, в Индии широкими полномочиями пользуются штаты, а вот полномочия нижеследующих территориальных единиц и местного самоуправления довольно ограничены. Такое острое соперничество между губернаторами и мэрами областных центров, как это имело место в России, в Индии вряд ли можно представить.

СМЕНЯЕМОСТЬ ВЛАСТИ - ЗАСЛОН «ЦВЕТНЫМ» РЕВОЛЮЦИЯМ

Еще одна актуальная тема - проблема сменяемости власти. В Индии она, в целом, решена. Тут сложился довольно устойчивый механизм смены власти посредством всеобщих парламентских выборов, проходящих раз в 5 лет.

Политика - одна из страстей индийцев наряду с фильмами Болливуда и доставшимся в наследство от англичан крикетом. Политические баталии принимают самый жесткий характер, а политические кланы враждуют смертельно, иногда в прямом смысле этого слова. Особенно это относится к региональному уровню.

Местные лидеры из сопер-

ничающих лагерей просто ненавидят друг друга и даже не общаются. У некоторых главных министров штатов складывается своего рода культ личности. Окружение их почти обожествляет, предлагает, например, переименовать в честь главы региона штат. И, тем не менее, приходят выборы, и власть может поменяться. Проигравшая сторона признает свое поражение.

Бывает, что победители мстят побежденным, сворачивая затеянные предшественниками проекты. Так, пришедшая к власти в штате Тамилнаду главный министр Джайрам Джаялалита отказалась работать в построенном ее противником роскошном правительственном комплексе, превратив его в госпиталь. Вначале она даже хотела устроить там ветеринарную лечебницу. В общем, налицо серьезные издержки «демократии по-индийски». И, тем не менее, механизм смены власти работает, открывая клапан для выхода политического и социального напряжения.

Думается, что «цветная» революция в Индии весьма маловероятна, что-то типа «арабской весны» тут представить затруднительно. Подобная устойчивость политической системы дорогого стоит. Ради этого можно мириться с неизбежными издержками демократии.

ОПОРЫ ИНДИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Индийская демократическая система базируется на ряде опор. Прежде всего, следует подчеркнуть органическую плюралистичность индийского общества, которое жестко структурировано благодаря кастовости. Это создает условия для самоорганизации больших групп населения. Здесь нет централизованной религии. Индия - страна многочисленных религий, конфессий и сект. В этом отношении она похожа в чем-то на

* Дравидийские партии - региональные партии штата Тамилнаду, придерживающиеся идеологии тамильского национализма. Старейшей, основанной в 1949 г., является Дравида Муннетра Кажагам (Федерация дравидийского прогресса), от которой впоследствии откололся ряд других организаций, включая правящую в настоящее время в штате партию Всендийская Дравида Муннетра Кажагам имени Аннадураи. Дравиды - общее название родственных народов Южной Индии, включающих, помимо тамиллов, телугу, каннада и малаяли (прим. авт.).

США. К Индии вполне можно отнести американское высказывание: если хочешь разбогатеть и стать влиятельным - создай религию, религиозный культ.

Индийская система парламентской многопартийной демократии не могла бы существовать без наличия независимой судебной власти, которая пользуется, в целом, уважением и доверием общества. Судейские - это своего рода особая каста, следующая собственному кодексу поведения и не смешивающаяся с политиками.

«Телефонного права» в этой стране в нашем понимании нет. Нередки случаи ареста высокопоставленных деятелей, включая и министров, по обвинению, чаще всего, в коррупции. Правда, индийское правосудие славится своей медлительностью. Бывает, что расследования правонарушений, в т.ч. совершенных и иностранцами, растягиваются на годы. Судьи имеют обыкновение вмешиваться в самые разные дела. К примеру, запомнилось разбирательство законности перемещения редких диких львов из одного штата в другой. Противники развития атомной энергетики пытались свернуть строительство АЭС «Куданкулам» с помощью судов. Дело дошло до Верховного суда, который отклонил иск протестующих.

Важнейшую роль в функционировании индийского государственного механизма играет бюрократический аппарат, представляющий собой систему, корнями уходящую в колониальную эпоху. Он действует преимущественно в рамках Индийской административной службы и автономен от политической конъюнктуры.

Государственные служащие не привязаны к конкретному ведомству или региону и проходят периодическую ротацию в соответствии со своей квалификацией и стажем службы. Желающий посту-

пить на службу сдает соответствующие экзамены, которые организуются Всеиндийской комиссией государственной службы. Обязанности, права и привилегии бюрократов четко расписаны. Возникающие противоречия решаются через суд.

Если провести аналогию с российским опытом, то в чем-то индийскую бюрократическую машину можно сравнить с партийным аппаратом советского времени. Современной России еще предстоит создать настоящую государственную службу. Увы, индийская бюрократия не работает как часы, а печально знаменита своей медлительностью и неповоротливостью. Тем не менее, стройный бюрократический аппарат является своего рода каркасом, поддерживающим государственное единство.

В экономической жизни Индии преобладают рыночные законы. Одновременно, государство берет на себя многие социальные функции. Прежде всего, это касается поддержки наиболее обездоленных слоев населения, а это огромные массы людей, сотни миллионов. Кстати, в Индии не отказываются и от планирования, носящего индикативный характер. Страна развивается в соответствии с пятилетними планами. Плановая комиссия Индии, которую возглавляет премьер-министр, - довольно влиятельный орган.

И, конечно, весьма активно индийское гражданское общество. Очень далеки от реальности имеющиеся у нас хождения представления о том, что индийцы - фаталисты, во всем полагающиеся на судьбу, действующие по законам кармы. Нет, они активны в отстаивании своих прав через партии, профсоюзы, общественные организации. Не редкость, когда эта борьба выливается в насилие. Серьезная проблема для страны - маоистское повстанческое движение в целом ряде штатов.

Время от времени Индию

охватывают волны различных протестных движений, направленных, прежде всего, своим острием против коррупции. Несколько лет назад развернулась шумная антикоррупционная кампания, которую возглавил гражданский активист Анна Хазаре. Потом появилась популистская «Партия простого человека» во главе с Арвиндом Кеджривалом¹. Ей даже удалось привести к власти свое правительство в столичной территории Дели.

И все же внесистемная оппозиция серьезной угрозы существующему порядку не несет. В индийском обществе существует прочный консенсус относительно того, что все острые проблемы в стране нужно и можно решать в рамках существующей демократической политической системы. Эта линия доминирует и в разветвленной системе индийских средств массовой информации, находящихся, преимущественно, в частных руках. СМИ Индии, даже по строгим международным нормам, можно считать свободными. Они отражают весь спектр существующих в обществе мнений.

* * *

Подводя итог, можно сказать, что индийский опыт подтверждает необходимость для обеспечения устойчивого развития разумной децентрализации, механизма смены власти, наличие независимой судебной власти, автономной государственной службы. Не обойтись также без становления активного гражданского общества, свободных СМИ и поддержания социальной направленности в деятельности правительства.

¹ Подробнее см.: *Кашин В.П.* «Партия простого человека» победила в Дели // *Азия и Африка сегодня*. 2015, № 9. (*Kashin V.P.* 2015. «Partiya prostogo cheloveka» pobedila v Deli // *Aziya i Afrika segodnya*. № 9) (in Russian)