

В.П. НЕМЧЕНКО
Наш собкор в Эфиопии

ЭФИОПИЯ: ВСЕОБЩИЕ ВЫБОРЫ-2015

Ключевые слова: Эфиопия, выборы, Революционно-демократический фронт эфиопских народов, Голубая партия, Эфиопский федеративный форум демократического единства

Поддерживающие его союзники обеспечили себе 46 депутатских мандатов, из них: Сомалийская народная демократическая партия - 24, Народная демократическая партия Бешангуль-Гумуз - 9, Национальная демократическая партия Афара - 8, Демократическое движение народного единства Гамбела - 3 и по одному месту - Национальная лига Харари и Народная демократическая организация Агроба. Нужно отметить, что РДФЭН получил все 23 места в СНП от Аддис-Абебы. На одно место будут проводиться довыборы¹.

По данным НИС, из 33,2 млн участвовавших в голосовании граждан (в стране зарегистрировано более 36,8 млн избирателей) за РДФЭН отдали голоса 27,34 млн человек. В выборах приняли участие 52 партии и 9 независимых кандидатов. Наибольшая ак-

24 мая 2015 г. в Эфиопии состоялись всеобщие выборы в нижнюю палату парламента - Совет народных представителей (СНП) и во все региональные законодательные собрания, кроме столичного. Согласно данным, обнародованным Национальным избирательным советом (НИС), правящий Революционно-демократический фронт эфиопских народов (РДФЭН) получил 500 из 547 мест.

тивность отмечалась в регионе Тиграй (99%), наименьшая - в Гамбеле (60%)².

Из иностранных наблюдателей ход выборов контролировали 59 представителей только от стран - членов Африканского Союза. По заявлению главы этой миссии, бывшего президента Намибии Х.Похамбы, они посетили 356 избирательных участков в восьми регионах страны, и их заключение сводится к тому, что голосование прошло в мирной и спокойной атмосфере без серьезных инцидентов и нарушений³.

Евросоюзу и другим западным структурам было отказано в аккредитации для контроля за процессом голосования в связи с тем, что, по официальным разъяснениям, на предыдущих всеобщих выборах (в 2005 и 2010 гг.) они не были достаточно объективны в своих оценках. Следует отметить, что ЕС заявил о том, что прошедшие выборы прошли организованно, однако являются несправедливыми⁴.

По сведениям из Национального избирательного совета, около 10 тыс. наблюдателей, помимо



представителей оппозиционных партий, были назначены от местных общественных организаций и осуществляли контроль за всеми этапами выборного процесса.

РАССТАНОВКА СИЛ

Политические наблюдатели не сомневались в том, что полную победу одержит правящий РДФЭН, который и ранее не имел серьезных соперников. Как некоторое исключение можно рассматривать голосование в 2005 г., в результате которого, по оценкам оппозиционеров, они могли бы получить до 30% мест в парламенте, однако, по официальным результатам выборов, набрали только 12%. Это вызвало их активное несогласие, что спровоцировало столкновения, повлекшие человеческие жертвы. Последовавшие за этим со стороны властей контрмеры, выходившие порой за пределы правового поля, - шантаж, угрозы, исчезновения людей, тюремные заключения по малообоснованным обвинениям, принуждение к эмиграции - привели к значительному ослаблению и раздроблению оппозиционных сил.

В предвыборный период на политическом ландшафте страны появились две наиболее заметные оппозиционные партии, которые были специально созданы для участия в выборах-2015 и, по утверждениям правительственных структур, открыто поддерживаются западным сообществом. Одна из них взяла себе название Голубая (амхар. - *Setayawiti*). В целом, она придерживается либеральной политической направленности с правыми акцентами. Вторая - Эфиопский федеративный форум демократического единства (Медрек) - опирается на этнонациональные лозунги и располагает основной социальной базой на юге страны.

Обе партии, несмотря на то, что общественно-политическая жизнь страны довольно плотно заполнена РДФЭН, пытаются закрепиться на этом пространстве. Они часто обвиняют власти в уменьшающихся возможностях вследствие притеснения частной прессы и широкого применения закона о терроризме против политических оппонентов. Самых

высоких показателей на выборах как Голубая партия, так и Медрек добились в столице - 22 и 15%, соответственно⁵.

Другое важное и значимое событие в предвыборной кампании - это политические дебаты, которые разворачивались в СМИ между оппозиционными партиями. Последние основное внимание сфокусировали на ошибках правительства, а некоторые из них даже не изменили содержания своей критики, которую использовали в течение последних десяти, а то и двадцати лет. Например, многие спекулировали на имеющей долгую историю неурегулированности эфиопо-эритрийских пограничных споров. Кроме того, критике подвергался чрезмерный контроль государства за средствами массовой информации, переходящий в судебное преследование журналистов, в т.ч. обвиняемых в пособничестве террористической деятельности. В то же время наблюдателями отмечается, что заметное и активное подключение СМИ к предвыборной кампании внесло существенный положительный заряд в атмосферу внутриполитической жизни страны. Именно благодаря их участию стали видны возможные форматы дальнейшего развития демократии.

Основные оппозиционные партии призывали к реальному применению федеральных принципов децентрализации, отделения партии РДФЭН от государственных структур, к защите свобод через укрепление конституционализма и установлению национального консенсуса для сохранения политической стабильности. Вместе с тем, они не преминули использовать экономические трудности, с которыми сталкивается население, для привлечения голосов на свою сторону, фокусируя внимание на растущих ценах на основные товары и на падении уровня жизни.

По мнению наблюдателей, уже в предвыборный период в РДФЭН были уверены в победе на выборах. И не случайно, т.к. это единственно сильная партия в стране в плане финансовых и других возможностей. Ее членами являются более 6 миллионов человек. В столице, в других городах и населенных пунктах в

партийных центрах работают многотысячные кадры. Ими проводятся пропагандистские кампании среди населения и работа, нацеленная против оппозиции. Последняя к тому же неорганизованная, располагает куда меньшим людским потенциалом, в финансовом отношении зачастую слаба и зависит в значительной степени от субсидий правительства.

«ИЗВЕСТНЫЙ БЕС ЛУЧШЕ НЕИЗВЕСТНОГО АНГЕЛА»

Так говорит эфиопская поговорка, и поэтому многие, особенно в провинции, проголосовали за партию, которую они знают, т.е. за РДФЭН, а не за малоизвестную и малопонятную оппозицию. Более того, в столице и других больших городах было распространено мнение, что многие партии создавались не для того, чтобы победить на выборах, а для того, чтобы получить финансирование от государства и удовлетворить интересы своих лидеров и членов. В частности, ряд политических структур создавался перед выборами отставными государственными чиновниками, привлекавшими в их ряды родственников, друзей, бывших соратников и сослуживцев и т.д.

В многонациональных африканских странах выборы часто являются разделяющим фактором в обществе, поскольку партии создаются на этнической основе и борются за победу на выборах, после которых «победитель получает всё». Из-за такой политической парадигмы мало кто среди населения уверен в стабильном будущем, и в национальных масштабах трудно планировать поступательное политическое и экономическое развитие. Эфиопия в этом плане является до настоящего времени особым случаем. Так, РДФЭН служит «зонтичным» объединением, в которое входят ведущие регионально-этнические политические партии, поэтому населению он известен, и за него голосует большинство во всех субъектах федерации.

На предвыборную кампанию правящая партия вышла с традиционной политической платформой и использовала целый ряд

выигрышных для себя тезисов, тиражируемых в газетах и на телевидении. Например, о том, что стране за последние годы удалось добиться стабильно высокого экономического роста, заметного развития инфраструктуры и сельского хозяйства, снизить уровень бедности населения, увеличить число рабочих мест и реализовать многочисленные производственные проекты. Наряду с этим отмечалось сокращение зависимости от зарубежной помощи в продовольствии, а также строительство и распределение на льготных условиях тысяч квартир для населения.

Другое направление политической борьбы для РДФЭН состояло в дискредитации основных оппозиционных сил, в первом ряду которых, по экспертным оценкам, стоит партия Медрек - как серьезный соперник, так и идеологический оппонент на федеральном уровне, поскольку сумела создать свои организационные структуры во всех регионах страны.

Но всё же Голубая партия рассматривалась правящей элитой как наибольшая угроза, поскольку в пропагандистской риторике подвергала сомнению основные устои государственной системы, в частности, правильность принципов федерального устройства страны и государственный статус национальных языков, а также систему землепользования. В силу этого она стала для властей главным объектом давления и контрпропаганды. В некоторых случаях её даже представляли как организацию, поддерживающую исламистских фундаменталистов, настраивая, тем самым, против неё как православных, так и мусульманских избирателей. Кроме того, часто акцентировалось внимание на отсутствие в её политической программе этнической составляющей, на которую привык особо реагировать рядовой эфиопский избиратель.

В предвыборных кампаниях в Эфиопии внешняя политика традиционно имеет достаточно важное значение. В этой области всегда находили свои козыри как правящая партия, так и оппозиция. Последняя в прошедшей кампании по-прежнему старалась

делать упор на то, что по вине сегодняшних властей страна потеряла выход к морю в 1993 г., после отделения Эритреи, а также на продолжающемся военном вмешательстве (пусть в формате международной миротворческой миссии Афросоюза) в Сомали и на неспособности правительства защитить права эфиопских эмигрантов в других странах, в частности, на Ближнем Востоке и в Персидском заливе. Со своей стороны, РДФЭН парировал и нейтрализовал подобные выпады, утверждая, например, что правильная и твердая внешняя политика правительства способствует сохранению мира и безопасности в регионе.

По мнению наблюдателей, правящая партия провела кампанию без значительных для неё препятствий из-за раздробленности противостоявших сил. Например, этому значительно способствовал раскол, произошедший между «Союзом за демократию и справедливость» и «Организацией всеэфиопского единства». Оппозиционеры в этой связи выдвигали обвинения в том, что с целью ослабления их влияния в стране власти плетут заговоры и используют незаконные методы. В то же время свои обвинения в подтасовке результатов прошедших выборов и других нарушениях они ограничили только словесными заявлениями без предъявления официальных протестов и судебных исков⁶.

* * *

Несмотря на высокий накал предвыборной борьбы, день голосования прошел достаточно организованно и мирно, за исключением ряда столкновений в нескольких населенных пунктах в южных районах страны. В подавляющем большинстве люди шли на избирательные участки с пониманием того, что исполняют гражданский долг. Уже в первые часы было очевидно, что большинство голосующих почти по всей стране, и особенно в сельской местности, делают свой выбор в пользу РДФЭН. Однако нужно отметить, что в столице Аддис-Абебе, городе Бахр-Дар, а также в некоторых районах регионов Амхара и Оромо правящая партия победила с небольшим пе-

ревесом. В то же время для части интеллигенции и студенческой молодежи результаты оказались неожиданными, поскольку они надеялись на то, что оппозиция сможет получить или власти отдадут ей хотя бы несколько мест в парламенте.

Тем не менее, как до, так и после официального объявления результатов внутренняя политическая ситуация не претерпела изменений. РДФЭН занимается реализацией второго этапа своей многолетней программы - «План роста и трансформации». Оппозиция продолжает обосновывать тезис об ограниченности сложившейся мажоритарной electoralной системы, не дающей ей гарантии на получение доступа к власти, т.к. в законодательный орган проходят только те партии, которые одержали победу пусть даже с преимуществом в один голос. Их аргументы сводятся к тому, что даже если существенная часть населения проголосует за них, это всё равно не отразится на получении ими мест в парламенте.

Как одно из ведущих государств континента, Эфиопия после состоявшихся выборов - очередного непростого рубежа в своей истории - в предстоящие пять лет будет решать свои насущные социально-экономические задачи, за которыми стоят судьбы миллионов людей: преодоление бедности и безграмотности, развитие здравоохранения и совершенствование инфраструктуры. Наряду с ними перед страной стоят такие не менее значительные проблемы, как сохранение безопасности государства и поддержание мирного сосуществования с соседями в далеко не спокойном регионе Африки⁷.

¹ The Daily Monitor. 23.06.2015.

² Ibidem.

³ The Ethiopian Herald. 27.05.2015.

⁴ The Daily Monitor. 30-31.06.2015.

⁵ Ibid., 23.06.2015.

⁶ The Ethiopian Herald. 03.06.2015; 07.07.2015.

⁷ Подробнее см: Мезенцев С.В. Эфиопия: застой или стабильность? // Азия и Африка сегодня. 2015, № 10. (Mezentsev S.V. 2015. Ethiopia: zastoi ili stabilnost? // Aziya i Afrika segodnya. № 10) (in Russian)