



Главная мечеть г. Сринагара - летней столицы штата.

дением Кашмира в Индийский Союз, что позволяло индийскому руководству ввести туда войска. Стоит заметить, что на решение махараджи повлияло вторжение на территорию княжества боевиков, поддержку которым оказывал Пакистан³.

В 1948 г. ООН предприняла попытку способствовать урегулированию кризиса, что нашло отражение в принятии резолюции СБ ООН 38, которая призвала стороны к выводу своих войск с территории Кашмира и проведению плебисцита по вопросу будущего статуса княжества. Однако плебисцит так и не был проведен, а индийские и пакистанские войска сохранили свое присутствие в Кашмире. Впоследствии именно нерешенный кашмирский вопрос станет причиной конфронтации между Индией и Пакистаном и приведет к ряду вооруженных столкновений в 1965, 1971 и 1999 гг.

ФАКТОР КАШМИРА

Таким образом, фактор Кашмира продолжает играть важную роль в индо-пакистанских отношениях. Именно кашмирский вопрос и бескомпромиссная позиция стран не позволяет этим отношениям выйти из кризиса. Дели продолжает обвинять пакистанские власти в попытке дестабилизировать ситуацию внутри Джамму и Кашмира, настаивает на проведении плебисцита, предусмотренного резолюцией СБ ООН 1948 г.

В 2003 г. правительство Индии высказалось за поиск компромиссного решения кашмирской проблемы; в ответ на это президент Пакистана П.Мушарраф призвал индийские власти сделать первый шаг. Вновь были возобновлены дипломатические контакты между странами на уровне послов, возобновилось и воздушное сообщение. Мушарраф заявил, что сделает все возможное для предотвращения проникновения боевиков на территорию Джамму и Кашмира, однако гарантировать полной безопасности региону он не мог.

В январе 2004 г. в Исламабаде состоялась 12-я конференция СААРК - Южно-Азиатской ассоциации регионального сотрудничества (SAARC)*, на которой состоялась личная встреча главы правительства Индии А.Ваджпай с П.Мушаррафом и премьер-министром Пакистана М.З.Х.Джамали. Стороны договорились о восстановлении железнодорожного сообщения, торговых связей и др. Было принято решение начать «комплексные» переговоры, где обсуждалась бы и кашмирская проблема⁴.

Пришедшее к власти в 2004 г. правительство Индийского национального конгресса (ИНК) во главе с Манмоханом Сингхом за-

* South Asian Association for Regional Cooperation создана в декабре 1985 г. В настоящее время в нее входят 8 государств Южной Азии: Афганистан, Бангладеш, Бутан, Индия, Мальдивы, Непал, Пакистан, Шри-Ланка. СААРК занимается вопросами развития торговли и инвестиций, расширением сотрудничества стран-членов в вопросах, связанных с окружающей средой, культурой, энергетикой, биотехнологиями, сельским хозяйством и т.д. (прим. авт.).

явило о намерении продолжать переговоры с Пакистаном. В октябре 2004 г. в Нью-Йорке состоялась встреча М.Сингха и П.Мушаррафа, который в апреле 2005 г. совершил визит в Дели⁵.

В декабре 2005 г. Мушарраф выступил с заявлением о том, что Пакистан готов отказаться от притязаний на Кашмир, если Индия согласится с разработанным им планом, который предусматривал предоставление Кашмиру права на широкую автономию и самоуправление. План содержал 4 пункта: 1. Постепенный вывод войск с территории Джамму и Кашмира; 2. Предоставление права на местное самоуправление; 3. Неприкосновенность границ Кашмира; 4. Создание Индией, Пакистаном и Кашмиром совместного механизма для наблюдения за ситуацией в Кашмире⁶.

Однако план Мушаррафа был встречен критикой со стороны пакистанской оппозиции. Мушаррафа обвиняли в отказе от требований реализации Индией резолюции СБ ООН 1948 г. При этом и в самом Джамму и Кашмире достаточно критично отнеслись к данным предложениям. Поддержку плану Мушаррафа оказали страны Европы и США, в то время как Индия считала выполнение ряда вышеуказанных положений неприемлемыми для себя.

Тем не менее, процесс, начатый в 2004 г., можно с уверенностью назвать прорывом во взаимоотношениях стран, но, вместе с тем, следует констатировать, что стороны до сих пор не изменили своих позиций в кашмирском вопросе.

Для Пакистана нормализация отношений с Дели возможна только в случае, если кашмирский вопрос будет окончательно разрешен; кроме того, Пакистан продолжает обвинять Индию в нарушении прав человека в Кашмире. Согласно позиции Индии, нормализация отношений возможна при отказе со стороны Пакистана поддержки ряда террористических группировок, пытающихся проникнуть на территорию Джамму и Кашмира. Именно проблема трансграничного терроризма и активности террористических организаций является одним из серьезных препятствий для урегулирования кашмирского кризиса.

Более того, Дели считает, что кашмирской проблемы не суще-

стует, основывая свою позицию на Акте о присоединении Джамму и Кашмира к Индийскому Союзу в 1947 г.

СААРК, согласно точке зрения индийского руководства, доказывает факт добровольного присоединения бывшего княжества в состав страны. Выступает Дели и против попыток интернационализировать кашмирскую проблему, полагая, что ее решение возможно лишь при двусторонних переговорах. Индийская сторона особо важное значение придает Симлскому соглашению 1972 г. и Лахорской декларации 1999 г.*, поскольку на их основе, как считают в Дели, может и должен осуществляться переговорный процесс.

Новый раунд переговоров состоялся в мае 2008 г. в Исламабаде, где в феврале произошла смена руководства - к власти пришло гражданское правительство во главе с Юсуф Реза Гилани, представителем коалиции «Пакистанской народной партии» и «Мусульманской лиги Пакистана». Пакистан придерживался прежней позиции, подчеркивая, что решение кашмирского кризиса напрямую связано с процессами нормализации отношений между Индией и Пакистаном⁷. Однако переговоры были омрачены терактом в индийском городе Джайпуре, ответственность за который была возложена на пропакистанские силы. Позднее, в ноябре 2008 г., в Бомбее произошло не менее трагичное событие: был совершен ряд взрывов, нападение на полицейские участки города и две гостиницы. Погибло около 200 человек, сотни человек были ранены⁸. Ряд политических сил в Индии вновь обвинил Пакистан в попытке дестабилизировать внутреннюю обстановку в стране при помощи террористов.

Анализируя состояние индо-пакистанских отношений сегодня, можно прийти к выводу, что до сих пор стороны не отказываются от обвинительной в адрес друг друга риторики, ограничива-



Одна из улиц г. Сринагара.

ясь лишь декларативными заявлениями о стремлении найти политическое решение кризиса.

Следует отметить, что, хотя ситуация вокруг Кашмира, в целом, стала менее напряженной, однако в штате продолжают присутствовать подразделения индийской армии. Индия предпринимала попытки стабилизировать ситуацию в Кашмире путем переговоров с оппозиционными силами внутри самого штата: в феврале и мае 2006 г. и апреле 2007 г. были проведены три «круглых стола», в которых приняли участие представители крупных политических партий штата.

Подобные действия индийских властей означают, что Дели стремится к восстановлению мира и порядка в Джамму и Кашмире, а также к учету мнений различных политических сил штата, в т.ч. и занимающих противоположные позиции по выработке путей решения кашмирской проблемы. К примеру, индийское руководство согласилось пойти на требования кашмирских националистов о разрешении их поездки в пакистанскую часть Кашмира в 2005 г., где они встретились с рядом официальных лиц Пакистана⁹.

Помимо диалога с оппозицией, Дели также необходимо решить ряд социально-экономических проблем штата. Если индийскому руководству удастся устранить серьезное экономическое неравенство среди различных слоев кашмирского населения, а также укрепить его доверие как к центру, так и к местным властям, то это во многом будет способствовать урегулированию внутривнутриполитического кризиса и борьбе с сепаратистским движением в Кашмире. В подобном случае все обвинения

Пакистана в нарушении прав человека в Джамму и Кашмире и его незаконной аннексии будут бесосновательными.

СПОРЫ И ДИСКУССИИ ВОКРУГ СТАТЬИ 370

В соответствии со ст. 370 Конституции Индии, Джамму и Кашмир - единственный в стране штат с особым статусом, имеющий свою собственную конституцию¹⁰. В стране ряд политических сил, главным образом - индусские националисты¹¹ под руководством Бхаратия джаната парти (БДП), выступают за отмену особого статуса в отношении Джамму и Кашмира. БДП считает, что штат уже полностью интегрирован в состав Индии, а наличие ряда привилегий для него несет в себе опасность для всего федерального устройства страны, т.е. служит поощрению сепаратистских настроений в многоконфессиональном индийском обществе.

Ярым противником особого статуса Джамму и Кашмира выступал и победивший на выборах в мае 2014 г. лидер БДП Нарендра Моди, который еще в конце 2013 г. на одном из массовых мероприятий призвал к началу публичных дебатов по вопросу отмены этой статьи¹².

В этой связи ряд политологов предположили, что с победой Н.Моди официальная политика Дели по кашмирскому вопросу будет изменена, а штат будет лишен особого статуса. Тем не менее, совершив два визита в Кашмир в июле и в августе 2014 г., он заявил, что статья 370 изолирует штат от остальной Индии, тем са-

* Симлское соглашение - подписано в 1972 г., согласно которому Индия и Пакистан обязуются урегулировать свои разногласия мирным путем и только на двусторонней основе. Лахорская декларация - подписана в феврале 1999 г. главами правительств Индии и Пакистана, страны выразили готовность выработать механизм предупреждения о ядерных испытаниях, продолжить переговоры по урегулированию кашмирской проблемы и повысить меры доверия на индо-пакистанской границе (прим. авт.).

мым препятствуя свободному движению капитала и людей¹³.

Следует сказать, что позиция самого кашмирского правительства по поводу требований БДП была полностью противоположной. Особо примечательным является заявление главного министра штата Абдуллы Омара в конце мая 2014 г, в котором он подчеркнул, что именно наличие ст. 370 является «единственной конституционной связью между Джамму и Кашмиром и Индией... Либо эта статья останется, либо штат не будет частью Индии»¹⁴.

Как отмечают некоторые исследователи, отмена ст. 370 невыгодна и Пакистану: ведь в случае её отмены вопрос о Кашмире будет «закрыт», и, соответственно, подобный шаг может означать, что Индия прекратит всякие переговоры с Пакистаном по кашмирской проблематике¹⁵.

Ряд индийских правоведов подчеркивают, что отмена или пересмотр определенных положений статьи могут создать опасную ситуацию и привести к еще большему обострению внутриполитической ситуации в штате. Также подчеркивается, что процесс интеграции штата в экономическую и политическую жизнь страны резко отличался от подобных процессов в отношении других индийских штатов, поэтому отмена статьи может привести к крайне неблагоприятным последствиям¹⁶.

Так, по мнению специалиста по конституционному праву Раджива Дхавана, отказ от ст. 370 может поставить под вопрос сам факт вхождения штата в состав Индии; при этом он утверждает, что Джамму и Кашмир - неотъемлемая часть Индии¹⁷. Помимо споров относительно отмены статьи, ведутся и дискуссии о том, яв-

ляется ли ст. 370 базовой частью конституции Индии, и может ли она вообще быть пересмотрена.

Немаловажно затронуть и внутривнутриполитические события в Пакистане, где в 2013 г. к власти вернулся свергнутый в результате военного переворота в 1999 г. Наваз Шариф. Историческим стал его визит на инаугурацию Н.Моди в Индию 26 мая 2014 г.¹⁸, что дало возможность предположить, что в отношениях между странами может наступить перелом, и будет дан старт процессу по выходу из кашмирского кризиса.

В конце декабря 2014 г. произошли изменения и во внутриполитической жизни Джамму и Кашмира. По результатам выборов в парламент штата был вынужден уйти в отставку главный министр штата Абдулла Омар в связи с тем, что коалиция БДП и Народно-демократической партии (*The People's Democratic Party*) получила 53 места из 83¹⁹, а коалиция ИНК и Национальной конференции Джамму и Кашмира (*Jammu and Kashmir National Conference*), лидером которой и был А.Омар, потерпела поражение. На смену А.Омару пришел 78-летний Муфти Мохаммед Саид, уже возглавлявший в 2002-2005 гг. правительство штата.

Как видно, расклад сил в Джамму и Кашмире изменился в пользу БДП, а значит, это может дать ей возможность поднять вопрос об изменении или пересмотре статуса штата, уже не опасаясь противодействия со стороны оппозиции как в Индии, так и в самом Кашмире.

Однако в октябре 2014 г. на линии контроля был зафиксирован обстрел со стороны пакистанских пограничников 60 постов

индийских пограничников и 90 деревень²⁰. После инцидента Н.Шариф поспешил заявить, что Пакистан не заинтересован в войне с Индией и готов принять меры по снятию напряженности между двумя странами²¹. Однако данный факт говорит о том, что пакистанская сторона не перестала использовать провокации, при этом, возможно, новое правительство Пакистана пока не обладает полным контролем над армией, и решение о проведении подобной акции было принято армейским командованием самостоятельно.

* * *

Анализируя ситуацию в Кашмире за прошедший год, можно прийти к выводу, что изменившаяся расстановка внутривнутриполитических сил в штате может помочь БДП в отношении снятия особого статуса со штата. Но, вместе с тем, возникает вопрос о целесообразности подобного шага: найдет ли он поддержку и в Индии, и среди населения Кашмира?

Со сменой правительств в Индии и Пакистане особых изменений за прошедший год так и не произошло: обе стороны продолжают ограничиваться декларативными заявлениями о стремлении найти выход из многолетнего кризиса. Более того, на линии контроля между Индией и Пакистаном продолжают происходить столкновения, что не позволяет говорить об установлении прочного мира на кашмирской границе.

Очевидно, что индо-пакистанские отношения нуждаются в обновлении, которое, при согласии и желании обеих стран выработать новое политическое решение, приведет к завершению многолетнего кашмирского кризиса, стоившего жизни десяткам тысяч людей.

¹ Шаумян Т.Л. Проблема Джамму и Кашмира: истоки, характер и перспективы урегулирования // Тишков В.А., Шнирельман В.А. Этничность и религия в современных конфликтах. М., 2012, Наука (Shaumyan T.L. 2012. Problema Jammu i Kashmir: istoki, kharacter i perspektivy uregulirovaniya // Tishkov V.A., Shnirelman V.A. Etnichnost i religiya v sovremennyykh konfliktakh. M.) (in Russian)

² Racine J.-L. Le conflit du Cachemerie // Jaffrelot C. L'Inde contemporaine : de 1950 a nos jours. Fayard Ceri. 2006, p. 349.

³ Ibid., p. 349.

⁴ Шаумян Т.Л. Указ. соч.

⁵ Sheela Bhatt. PM to offer Kashmir Plan to Musharraf. April 14, 2005 - rediff.com.News

⁶ Шаумян Т.Л. Указ. соч.

⁷ Issue to be Agenda No. 1 in Talks with India - <http://greaterkashmir.com>

⁸ <http://www.aif.ru/society/7872>

⁹ www.rian.nl/world/20050608/4Q487827-print.html

¹⁰ Noorani A.G. Article 370. A constitutional history of Jammu and Kashmir. Oxford 2011, p. 1.

¹¹ Белокреницкий В.Я. Кашмир - просыпающийся вулкан? // Российский совет по международным делам. 19.09.2014. (Belokrenitskiy V.Ya. 2014. Kashmir - prosipayushchiysya vulkan? // Rossiyskiy sovet po mezhdunarodnym delam) (in Russian)

¹² <http://ru.journal-neo.org/2014/06/21/rus-obostrenie-situatsii-v-shtate-dzhammu-i-kashmir/>

¹³ Белокреницкий В.Я. Указ. соч.

¹⁴ <http://ru.journal-neo.org/2014/06/21/rus-obostrenie-situatsii-v-shtate-dzhammu-i-kashmir/>

¹⁵ Белокреницкий В.Я. Указ. соч.

¹⁶ <http://ibnlive.in.com/news/abrogation-of-article-370-a-very-complex-affair-say-legal-experts/474895-3-245.html>

¹⁷ Ibidem.

¹⁸ <http://wap.ria.ru/world/20140526/1009435961.html>

¹⁹ <http://www.elections.in/jammu-and-kashmir/>

²⁰ <http://ria.ru/world/20141010/1027770394.html>

²¹ Ibidem.