

ЛЕТНЯЯ ВОЙНА 2014 ГОДА В ГАЗЕ

НОВАЯ СТРАНИЦА ПАЛЕСТИНО-ИЗРАИЛЬСКОГО КОНФЛИКТА

М.Ю. БОРОДИНА

Аспирантка

А.А. ЕРМАКОВ

Аспирант

И.В. РЫЖОВ

Доктор исторических наук

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского

Ключевые слова: Государство Израиль, Армия обороны Израиля, сектор Газа, ХАМАС, «Исламский джихад»

Уместно вспомнить, что начало XXI в. ознаменовалось т.н. второй интифадой, в ходе которой вооруженный конфликт между еврейским государством и палестинскими группировками вышел на новый уровень. Заградительные сооружения на границе Израиля с палестинским анклавом снизили оперативно-тактические возможности действующих на территории сектора Газа боевиков. Использование «забора безопасности» позволило израильтянам успешнее предотвращать операции палестинских боевиков на своей территории². В сложившейся ситуации они прибегли к использованию ракетного вооружения, что дало возможность перенести войну далеко в глубь территории Израиля. После этого ракетные обстрелы из сектора Газа стали непроходящей «головной болью» для Тель-Авива.

Ответом израильского руководства на атаки палестинских боевиков стала серия военных операций, сопровождавшихся артиллерийскими и авиационными ударами, а также точечными ликвидациями боевиков³. Успех точечных ликвидаций обуславливался высокой степенью координации действий между Службой об-

Характерная особенность ближневосточного конфликта заключается в том, что за каждым «мирным прорывом» следует, как правило, новый виток вооруженного противостояния¹. Начавшаяся в ночь с 7 на 8 июля 2014 г. израильская операция «Нерушимая скала» открыла новую страницу в конфликте еврейского государства с палестинскими экстремистами. С момента полной реализации в середине прошлого десятилетия т.н. плана одностороннего размежевания Израиль провел серию операций против боевых подразделений сектора Газа, однако летняя война 2014 года имела наиболее ожесточенный характер.

щей безопасности Израиля (ША-БАК, или Шин Бет) и ВВС ЦАХАЛа⁴. В период с 2006 по 2012 гг. в ходе подобных операций были уничтожены, например, лидеры «Комитетов народного сопротивления» Джамаль Абу Самхадана и Зухир аль-Каиси, а также руководитель военного крыла ХАМАС («Бригады имени шахида Изз эд-Дина аль-Кассам») Ахмед Джабари⁵.

Самыми крупными были проводившаяся в 2006 г. операция «Летние дожди», а также операции «Литой свинец» и «Облачный столп», проводившиеся зимой 2008/2009 гг. и, соответственно, осенью 2012 г. Операция «Летние дожди» состояла из 9 различных суб-операций, по крайней мере, две из которых - «Дубы Васанские» и «Осенние тучи» - были специально направлены на борьбу с ракетными обстрелами израильской территории радикалами Газы⁶.

В ходе вооруженного противостояния еврейское государство смогло дать инновационный ответ на вызов, брошенный ему палестинцами. Таким ответом стала реализация Израилем проекта системы противоракетной обороны «Железный купол»⁷. Высокая результативность «купола» позволила Тель-Авиву в ходе операции «Облачный столп» не прибегать к проведению наземной операции на территории сектора Газа.

Однако, несмотря на «Железный купол», ракеты остались важным военным инструментом палестинских боевиков. Применение ими ракетного вооружения нарушает нормальный ход повседневной жизни израильского

тыла, приводит к жертвам и разрушениям, а перехваты ракет стоят относительно дорого⁸. Каждая сбитая в ходе операции «Облачный столп» ракета обошлась израильскому бюджету примерно в \$60 тыс.

За прошедшее после операции «Облачный столп» время палестинские боевики инвестировали значительные средства в укрепление своего ракетного потенциала. Результатом этой подготовки стало создание арсенала, насчитывающего около 10 тыс. ракет - немногим меньше, чем было у боевиков «Хезболлы» в 2006 г. С таким запасом ракет действующие в секторе Газа боевики ХАМАС и союзных ему группировок собирались вести войну долгое время.

«ВЗОРВАННАЯ ТИШИНА»

Сигналом, свидетельствовавшим о готовности палестинских экстремистов к возобновлению масштабного противостояния, стало мартовское 2014 г. обострение отношений между Израилем и союзным ХАМАС «Исламским джихадом», чье руководство занимает непримиримую позицию по отношению к еврейскому государству⁹.

Палестинские боевики провели против израильтян операцию под условным названием «Взорванная тишина», в ходе которой по территории еврейского государства были выпущены десятки ракет. При этом свои действия члены «Исламского джихада» координировали с ХАМАС.

После «Взорванной тишины» новое крупномасштабное противостояние у южных границ Израиля стало неизбежным. Начало ему положила операция «Вернуть братьев», проводившаяся израильтянами на территории Западного берега реки Иордан с 13 по 30 июня 2014 г. в ответ на похищение палестинскими экстремистами трех учеников религиозной школы. В ходе операции перед израильскими силовиками была поставлена задача ослабить инфраструктуру ХАМАС.

В операции участвовали тысячи израильских военных, пограничников, полицейских и сотру-

дников спецслужб. Силами безопасности были задержаны сотни радикалов, изъято много оружия и боеприпасов, ликвидировано несколько оружейных «лабораторий». Помимо этого, спецназ ЦАХАЛа обнаружил в Хевроне мощную подземную инфраструктуру, которую боевики планировали использовать при совершении диверсионных операций против израильтян.

На фоне этих событий экстремисты Газы пошли ва-банк, резко интенсифицировав ракетные обстрелы израильской территории с целью получения политических выигрышей. Они заявили, что не прекратят атаки до тех пор, пока не будут выполнены их требования, главное из которых - снятие блокады с палестинского анклава. Это требование ХАМАС было во многом обусловлено действиями Каира, обострившими гуманитарную ситуацию в секторе Газа.

Дело в том, что в свое время ответом палестинцев на блокаду стала значительная перестройка экономики Газы¹⁰, оказавшаяся возможной благодаря созданию сети тоннелей на границе с Египтом. Эти тоннели также использовались как для получения промышленного оборудования и товаров, так и для контрабанды вооружений. По этой последней причине режим ас-Сиси приступил к уничтожению тоннелей, соединяющих палестинский анклав с Синайским полуостровом.

По мере интенсификации ракетных обстрелов из Газы Тель-Авив все больше склонялся к необходимости проведения крупномасштабной военной операции на территории палестинского анклава.

ВАРИАНТЫ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙ

Израильская крупномасштабная операция «Нерушимая скала» против боевых подразделений сектора Газа началась в ночь с 7 на 8 июля 2014 г. В ходе кампании особое внимание Тель-Авив уделит обстановке у северной границы еврейского государства.

Заметное влияние на ход па-

лестино-израильского конфликта оказывала и оказывает союзник ХАМАС - радикальная шиитская организация «Хезболла» («Партия Аллаха»), со дня своего основания морально и материально поддерживаемая Ираном¹¹.

В ходе боевых действий лета 2006 г. Тель-Авиву пришлось вести войну на два фронта, уделив основное внимание событиям в Ливане, где ЦАХАЛу противостояла «Хезболла» - несравнимо более опасный противник, нежели боевики ХАМАС и союзных ему палестинских группировок. Несмотря на предпринятые Израилем усилия, кампания против «Хезболлы» завершилась для еврейского государства неудачей¹².

Исходя из опыта боевых действий лета 2006 г., уже в ходе подготовки к операции «Литой свинец» руководство еврейского государства учло возможность открытия боевиками «Хезболлы» второго фронта. Неблагоприятная военно-политическая обстановка вдоль северной границы еврейского государства ограничивала возможность маневра Тель-Авива и в дни операции «Облачный столп» в 2012 г.¹³

На ход палестино-израильского конфликта определенное влияние оказал разрыв ХАМАС с союзным ему прежде режимом Башара Асада. Палестинские экстремисты, в отличие от «Хезболлы», не стали поддерживать Дамаск и вступать в боевые действия с противниками режима Асада. Таким образом, возможное свержение режима Асада и ликвидация иранского влияния в Сирии не имели бы катастрофических последствий для ХАМАС, чего нельзя сказать о «Хезболле».

Крах т.н. «Оси сопротивления» («Хезболла»-Сирия-Иран) нанес бы тяжелейший удар по «Хезболле», т.к. Сирия была ключевым звеном в поставке иранского оружия на территорию Ливана: иранские самолеты выгружались в Дамаске, а затем оружие и боеприпасы переправлялись боевикам «Хезболлы»¹⁴.

Участие в боевых действиях на стороне режима Башара Асада обернулось для «Хезболлы» тяжелыми потерями. Ситуация для

«Хезболлы» усугубилась тем, что против нее объединились две враждующие группировки - «Исламское государство» и «Фронт ан-Нусра». Радикальные исламисты не только активно действуют в Ираке и Сирии, но и стремятся проникнуть на территорию Ливана, что также обуславливает глубокую вовлеченность «Хезболлы» в боевые действия с противниками Дамаска.

Противоречия ХАМАС с членами «Оси сопротивления», а также вовлеченность «Хезболлы» в боевые действия против «джихадистов» способствовали сохранению *status quo* у северной границы Израиля, что было важно для израильтян ввиду военного потенциала «Партии Аллаха».

Несмотря на успехи еврейского государства в развитии системы противоракетной обороны, новый конфликт с «Хезболлой» не сулит Тель-Авиву ничего хорошего. «У «Хезболлы» не просто много ракет - у них есть ракеты с боеголовками весом в полтонны; ХАМАС такие и не снились. По сравнению с ними ракеты-«трубки», которые по нам запускает ХАМАС, просто детский лепет», - заявил бывший руководитель военной разведки Израиля (АМАН) Амос Ядлин.

Перед началом операции «Нерушимая скала» в Тель-Авиве прорабатывались различные сценарии противостояния с палестинскими экстремистами, вплоть до свержения власти ХАМАС в секторе Газа. ЦАХАЛ был готов к любому сценарию. «Если нам скажут разгромить ХАМАС, за 10 дней мы оккупируем Газу. Еще год-два потребуются на рейды и точечные ликвидации, демонтаж террористической структуры, как это было во время операции «Защитная стена» в 2002 г. на Западном берегу»¹⁵.

Вместе с тем, подобный вариант развития событий был бы крайне нежелателен для Тель-Авива, т.к. попытка захвата сектора Газа обернулась бы огромными человеческими жертвами, результатом чего стал бы всплеск критики со стороны мировой общественности. Стоит ли также говорить о том, что повторная окку-

пация Газы могла свести на нет усилия международного сообщества по разрешению палестино-израильского конфликта?

Министр иностранных дел Израиля Авигдор Либерман заявил: «ХАМАС инициирует ракетные обстрелы, когда ему удобно; решает, как и на каких условиях вести боевые действия. Мы же, в свою очередь, ограничиваемся только тем, что реагируем на атаки террористов, и какой бы ни была жесткой эта реакция, она всего лишь остается реакцией. Таким образом, ХАМАС определяет ход войны, делая невыносимой жизнь израильтян вообще, и более всего - жителей юга страны»¹⁶.

Рост военного потенциала действующих на территории палестинского анклава боевиков подталкивал Тель-Авив на больший размах операции. Дальнейший рост боевых возможностей ХАМАС в секторе Газа мог обернуться появлением у южных границ Израиля «второй» «Хезболлы». В сложившейся ситуации Тель-Авив поставил задачу максимально ослабить военный потенциал ХАМАС.

Глава комиссии Кнессета по иностранным делам и обороне Зеэв Элькин обозначил цели нескольких уровней: «Самой базисной целью, без которой вообще не о чем говорить, является прекращение обстрелов Израиля и восстановление спокойствия ... есть и дополнительные задачи: такие, как максимальное ослабление ХАМАС, уничтожение большей части его ракетного потенциала»¹⁷.

Для решения поставленных задач армия Израиля тщательно подготовилась к операции. «Год назад мы поняли, к чему готовится ХАМАС, и решили «разложить» эту группировку на составляющие, что позволит нам более эффективно с ней бороться ... Мы определили «карту боли», выявили болевые точки, удары по которым в случае войны будут особенно чувствительными, чтобы лишить ХАМАС атакующего потенциала и обречь на длительный и дорогостоящий процесс его восстановления. Необходи-

мость реабилитации также станет важным сдерживающим фактором»¹⁸.

«Болевыми точками» стали различные элементы военной инфраструктуры палестинских боевиков - склады вооружений, оружейные «фабрики», подземные ракетные пусковые установки, бункера и т.д. Особое внимание было уделено тоннелям.

ТОННЕЛЬНАЯ УГРОЗА

Максимальное ослабление ХАМАС было невозможно без крупномасштабной сухопутной операции на территории сектора Газа. Разрабатывая ее план, израильская сторона исходила из того, что большая часть военной инфраструктуры боевиков расположена в густонаселенных районах сектора. Однако наземная операция на этой территории, равно как и попытка захвата палестинского анклава, неизбежно привели бы к огромным человеческим жертвам среди палестинцев и военным потерям армии Израиля. В результате было принято решение направить сухопутную операцию против тоннелей, прорытых боевиками на территорию Израиля для совершения диверсионных операций.

На начальном этапе операции израильская сторона, придерживаясь тактики «дистанционного огневого воздействия», нанесла значительный ущерб военной инфраструктуре палестинцев посредством артиллерийских и авиационных ударов. Наконец, в ночь с 17 на 18 июля 2014 г. началась крупномасштабная наземная операция на территории палестинского анклава.

Боевики ХАМАС и союзных ему группировок для уменьшения своих потерь заранее отошли в глубь густонаселенных жилых районов, и боестолкновения носили локальный характер. В ходе операции были убиты десятки и ранены сотни военнослужащих ЦАХАЛа. Наиболее кровопролитной для Армии обороны Израиля оказалась операция в квартале Садкайя, под которым ХАМАС соорудил целый подземный город. Уничтожив десятки тонне-

лей, многие из которых вели на территорию Израиля, 5 августа 2014 г. части ЦАХАЛа покинули сектор Газа.

Тяжелый удар был нанесен и по создававшемуся годами ракетному арсеналу палестинцев. Однако значительную часть военной инфраструктуры боевиков уничтожить не удалось. Палестинцы сохранили и большую часть личного состава военизированных подразделений. В итоге, по окончании наземного этапа операции «Нерушимая скала» ХАМАС сохранил возможность вести «войну на истощение» против еврейского государства, что определило дальнейший ход военно-политической кампании.

На завершающем этапе операции «Нерушимая скала» вооруженные силы Израиля вновь стали придерживаться тактики «дистанционного огневого воздействия». Показательно, что даже в крайне неблагоприятных для еврейского государства условиях «войны на истощение» на повторную оккупацию палестинского анклава Тель-Авив так и не решился. Продолжавшаяся 50 дней летняя война в Газе закончилась 26 августа 2014 г.

ИНФОРМАЦИОННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ

На фоне вооруженного противостояния между палестинцами и Тель-Авивом развернулась информационно-психологическая война, в ходе которой противоборствующие стороны преследовали свои политические, идеологические и пропагандистские цели¹⁹.

Одна из неотъемлемых составляющих информационно-психологического противостояния - «война восприятия» конфликта - борьба за умы и сердца людей. Для этой «войны» характерно значительное внимание к этико-правовым аспектам. И поскольку международное право, в основном, сосредоточено на межгосударственных конфликтах, применение военной силы против негосударственных субъектов международных отношений,

к числу которых относится и ХАМАС, порой ставит Тель-Авив в затруднительное положение²⁰.

Для вооруженных сил еврейского государства ситуация осложняется такой особенностью палестино-израильского конфликта, как невозможность четкого определения противника на базе основного для классических войн разграничения: военнотрудовой - гражданское лицо²¹. К тому же в секторе Газа военная инфраструктура боевиков прикрыта гражданскими объектами с целью снизить вероятность нанесения по ней ракетно-бомбовых ударов ЦАХАЛа. Палестинские боевики используют такой тактический ход, чтобы не позволить израильтянам в полной мере реализовать свое военно-техническое превосходство.

В ходе операции «Литой свинец» Израиль проиграл «войну восприятия» конфликта за пределами собственной территории, т.к. израильтяне были недостаточно активны в пропаганде своих действий в мире - демонстрации перед мировой общественностью усилий якобы по минимизации гибели мирного населения в секторе Газа²².

Боевые действия зимы 2008/2009 гг. в секторе Газа вызвали негативную реакцию во всем мире. Для Тель-Авива ситуация усугубилась критическим по отношению к израильтянам выводом Миссии Голдстоуна²³, созданной ООН для расследования нарушений международного гуманитарного права в ходе операции «Литой свинец».

В свою очередь, операция «Нерушимая скала» стала новым этапом в информационно-психологическом противостоянии между Израилем и палестинцами. Боевые действия лета 2014 г. на территории сектора Газа привели к гибели сотни мирных палестинцев, что было крайне болезненно воспринято международной общественностью. Мировое сообщество разделилось на два лагеря: на тех, кто признавал право еврейского государства на самооборону, и на тех, кто обвинял Тель-Авив в чрезмерном применении силы.

Президент США Барак Обама в ходе телефонного разговора с премьер-министром еврейского государства Беньямином Нетаньяху заявил, что «...кадры разрухи в Газе отдаляют мировое сообщество от поддержки Израиля»²⁴.

Вместе с тем, Тель-Авив и ХАМАС учли опыт предыдущих этапов информационно-психологического противостояния, что оказало существенное влияние на ход вооруженного противоборства. Так, в ходе операции «Нерушимая скала» неоднократно вступало в силу гуманитарное прекращение огня, что стало важной составляющей «войны восприятия» конфликта. Это позволило, во-первых, сократить жертвы среди мирных жителей палестинского анклава, а во-вторых, что было особенно актуально для Тель-Авива, уменьшить ущерб для имиджа страны на международной арене. Однако, с военной точки зрения, режим прекращения огня был выгоден боевикам Газы, эффективно использовавшим перерывы в ходе боевых действий для перегруппировки своих сил.

ЕГИПЕТСКАЯ ИНИЦИАТИВА

14 июля 2014 г. Египет выступил с «мирной инициативой», которая предусматривала двустороннее прекращение военных действий. Тель-Авив согласился принять египетское предложение, руководство ХАМАС, напротив, официально уведомило Египет о своем отказе. Постоянные консультации при посредничестве США, ООН и Египта, направленные на прекращение огня в секторе Газа, привели, наконец, к тому, что после объявления 5 августа 2014 г. 72-часового перемирия в Газе в Каире начались не прямые переговоры с участием делегаций от обеих противоборствующих сторон.

Среди основных вопросов значились следующие: открытие контрольно-пропускных пунктов на границе с Газой для доставки грузов под международным контролем; устранение разрушений в

Газе под контролем «правительства национального единства» ФАТХ и ХАМАС; строительство порта и аэропорта в Газе; решение проблемы электроснабжения Газы; расширение разрешенной для рыболовства зоны возле берегов Газы; освобождение боевиков, выпущенных из израильских тюрем в рамках «сделки Шалита», а затем снова арестованных в ходе операции «Вернуть братьев»; снятие экономической блокады с Газы.

Переговорный процесс в Каире оказался непростым. Ожесточенные боевые действия, обоюдные претензии и непримиримость сторон неоднократно ставили его под угрозу срыва. Но,

несмотря на все сложности, после нескольких раундов переговоров Израиль и ХАМАС все же приняли предложение Египта о прекращении огня на неограниченный срок.

Сохранив возможность вести «войну на истощение», руководство ХАМАС обеспечило себе значительную свободу маневра в противостоянии с Тель-Авивом. В ходе летней кампании 2014 г. успехи Тель-Авива оказались весьма ограниченными. Еврейскому государству на какое-то время удалось достичь базисной цели операции «Нерушимая скала», а именно - прекращения обстрелов и восстановления спокойствия.

Вместе с тем, израильтяне так и не смогли добиться максимального ослабления военного потенциала ХАМАС. Об этом свидетельствует тот факт, что, несмотря на подавляющее военно-техническое превосходство Израиля, боевики Газы завершили войну, сохранив свой военный потенциал.

Руководствуясь историческим прошлым, а именно результатами операций «Летние дожди», «Литой свинец» и «Облачный столп», можно с уверенностью сказать, что на смену затишью рано или поздно вновь придет очередной виток вооруженного противостояния.

¹ Рыжов И.В., Бородин М.Ю. Арабо-израильский конфликт: историческая ретроспектива, современное состояние и тенденции // Вестник ННГУ им. Н.И.Лобачевского. 2013. № 6(1), с. 332. (Ryzhov I.V., Borodina M.Yu. 2013. Arabo-izraelskiy konflikt: istoricheskaya retrospektiva, sovremennoe sostoyaniye i tendentsii // Vestnik NNGU im. N.I.Lobachevskogo. № 6 (1) (in Russian))

² Yaalon M. Lessons from the Palestinian «War» Against Israel // Policy Focus. 2007. Vol. 64, p. 9.

³ Королев А.В. Стратегия Израиля на палестинском направлении // Азия и Африка сегодня. 2008. № 3, с. 26. (Korolev A.V. 2008. Strategiya Izrailya na palestinskom napravlenii // Aziya i Afrika segodnya. № 3) (in Russian)

⁴ Королев А.В. «Конфликт низкой интенсивности». Новый метод борьбы Израиля с палестинцами // Азия и Африка сегодня. 2009. № 3, с. 18. (Korolev A.V. 2009. «Konflikt nizkoi intensivnosti». Novyi metod borby Izrailya s palestintsami // Aziya i Afrika segodnya. № 3) (in Russian)

⁵ Вокос Д. Израильская операция «Облачный столп» в секторе Газа // Зарубежное военное обозрение. 2013. № 4, с. 29. (Vokov D. 2013. Izraelskaya operatsiya «Oblachnyi stolp» v sektore Gaza // Zarubezhnoye voennoe obozrenie. № 4) (in Russian)

⁶ Rubin U. The Missile Threat from Gaza: From Nuisance to Strategic Threat // Mideast Security and Policy Studies. 2011. Vol. 91, p. 31.

⁷ Первые батареи «Железного купола» были развернуты в марте-апреле 2011 г. под Ашкелоном и Беэр-Шевы. На разработку «купола» израильское правительство выделило около \$200 млн. Созданием этой системы противоракетной обороны занималась израильская компания «Рафаэль». До постановки на вооружение «Железного купола» в Тель-Авиве прорабатывалась возможность закупки вооружения для борьбы с управляемыми ракетами малого радиуса действия в США: зенитного артиллерийского комплекса «Фаланкс» компании «Рейтеон», а также системы противоракетной обороны «Скайгارد» компании «Нортроп Грумман Корпорейшн».

⁸ Brom S., Eiland G., Kam E., Golov A., Elran M., Shapir Y., Eran O., Dekel U., Perlov O., Landau E.B., Kurz A., Schweitzer Y., Alterman O., Yadin A. In the Aftermath of Operation Pillar of Defense: The Gaza Strip, November 2012. Tel Aviv. Institute for National Security Studies. 2012, p. 16.

⁹ Хазанов А. «Исламский джихад» // Азия и Африка сегодня. 2007. № 5, с. 60. (Khazanov A. 2007. «Islamskii dzhikhad» // Aziya i Afrika segodnya. № 5) (in Russian)

¹⁰ Pelham N. Gaza's Tunnel Phenomenon: The Unintended Dynamics of Israel's Siege // Journal of Palestine Studies. Summer 2012. Vol. 41. № 4, p. 6.

¹¹ Баранов А. Иран и «летняя война» в Ливане // Азия и Африка сегодня. 2007. № 3, с. 24. (Baranov A. 2007. Iran i «letnyaya voyna» v Livane // Aziya i Afrika segodnya. № 3) (in Russian)

¹² Harel A., Issacharoff A. 34 Days: Israel, Hezbollah, and the war in Lebanon. New York. Palgrave Macmillan. 2008, p. 253.

¹³ Корнилов А.А., Ермаков А.А. Особенности боевых действий Армии обороны Израиля против ливанской организации «Хезболла» в асимметричном конфликте 2006 г. // Вестник ННГУ... 2014. № 2(1), с. 312. (Kornilov A.A., Ermakov A.A. 2014. Osobennosti boevykh deistviy Armii oborony Izrailya protiv livanskoi organizatsii «Khezbollah» v asimmetrichnom konflikte 2006 g. // Vestnik NNGU... 2014. № 2(1) (in Russian))

¹⁴ Эрлих П. Сирия как стратегическая опора «Хезболлы» и ХАМАСа // Военный вестник Израиля. 2007. № 2, с. 6.

¹⁵ Цит. по: ЦАХАЛ: на оккупацию Газы потребуется 10 дней - http://mignews.com/news/arabisrael/world/030814_183422_89442.html

¹⁶ Цит. по: Либман: нанести сокрушительный удар ХАМАСу - http://mignews.com/news/arabisrael/world/200814_140214_74534.html

¹⁷ Цит. по: Зеэв Элькин: операция закончится, когда ХАМАС выбросит «белый флаг». Интервью - http://www.newsru.co.il/israel/13jul2014/elkin_int_701.html

¹⁸ Цит. по: Высокопоставленный армейский источник: ЦАХАЛ загал ХАМАС в ловушку - http://www.newsru.co.il/israel/13jul2014/briifing_a207.html

¹⁹ Певцов В. Информационное противостояние организации ХАМАС и Израиля в новом тысячелетии // Зарубежное военное обозрение. 2013. № 6, с. 29. (Pevtsov V. 2013. Informatsionnoye protivostoyaniye organizatsii KHAMAS i Izrailya v novom tysyacheletii // Zarubezhnoye voennoe obozrenie. № 6) (in Russian)

²⁰ Amidror Y., Fletcher G.P., Gold D., Hønsel L., Horovitz S., Kemp R., Limon G., Reisner D., Schondorf R.S., Sharvit-Baruch P., Steinberg G. Hamas, the Gaza War and accountability, under international law. Jerusalem. Jerusalem Center for Public Affairs and the Konrad Adenauer Stiftung. 2011, p. 4.

²¹ Зеленый В.В. Израиль: принципы борьбы с терроризмом // Азия и Африка сегодня. 2014. № 7, с. 34. (Zelenyi V.V. 2014. Izrail: printsipy borby s terrorizmom // Aziya i Afrika segodnya. № 7) (in Russian)

²² Петровский А. Информационное противоборство в ходе конфликта в секторе Газа // Зарубежное военное обозрение. 2009. № 5, с. 31. (Petrovskii A. 2009. Informatsionnoye protivoborstvo v khode konflikta v sektore Gaza // Zarubezhnoye voennoe obozrenie. № 5) (in Russian)

²³ Ходынская-Голенищева М.С. «Зимняя война» в Газе: расследование ООН // Азия и Африка сегодня. 2010. № 11, с. 28. (Khodynskaya-Golenishcheva M.S. 2010. «Zimnyaya voyna» v Gaze: rassledovanie OON // Aziya i Afrika segodnya. № 11) (in Russian)

²⁴ Цит. по: Расшифровка телефонной беседы Нетаньяху и Обамы - http://www.newsru.co.il/israel/29jul2014/perevod_719.html