

ВЛИЯНИЕ ИНТЕГРАЦИИ НА ПРИТОК ИНВЕСТИЦИЙ: ПРИМЕР АСЕАН

Ю.А. ВАСИНА

Аспирантка
Дальневосточный федеральный
университет (г. Владивосток)

Ключевые слова: региональная экономическая интеграция, региональные торговые соглашения, зона свободной торговли, прямые иностранные инвестиции, АСЕАН

В современном мире большую популярность приобретает региональная экономическая интеграция (РЭИ), в т.ч. региональные торговые соглашения (РТС), как самая распространённая форма такой интеграции. По данным ВТО, на сегодняшний день практически все её члены обозначили своё участие в одном или нескольких региональных торговых соглашениях. При этом с каждым годом число последних неуклонно возрастает.

В 2014 г. ВТО зарегистрировала около 370 полноценно функционирующих РТС (см. *диагр. 1*).

РЭИ даёт странам, в неё входящим, определённые преимущества, иначе они вообще не заключали бы никаких региональных соглашений. Практика функционирующих в мире региональных интеграционных объединений показывает, что интеграция оказывает непосредственное влияние на различные аспекты эконо-

мического развития как отдельных объединившихся государств, так и всего регионального интеграционного объединения в целом. В отечественной и зарубежной литературе достаточно широко представлены исследования, касающиеся экономического развития стран, объединившихся в интеграционные группировки. Однако только после образования Европейского экономического сообщества (ЕЭС) в 1960-х гг. зарубежные учёные стали рассматривать влияние РЭИ на приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) как одну из составляющих экономического развития. Вероятно, толчком к появлению такого подхода послужил резкий рост притока ПИИ в страны ЕЭС.

На сегодняшний день за рубежом уже накоплена определенная теоретическая база, обосновывающая связь РЭИ и ПИИ. В результате проведенных эмпирических исследований были пред-

ставлены доказательства этой связи на примере функционирования интеграционных группировок в Европе, Северной и Латинской Америке, в Африке и Азии.

АСЕАН КАК РЕЦИПИЕНТ ПИИ

Примерно 40 лет назад страны АСЕАН опасались открывать свой рынок для иностранных инвесторов. Предполагалось, что они негативно повлияют на местную экономику. В тот период все члены АСЕАН, за исключением Сингапура, приняли документы, ограничивавшие приток ПИИ. Однако отношение к инвестициям изменилось в конце 70-х гг. XX в. после появления новых индустриальных стран (НИС).

Ранее принятые АСЕАН документы в области инвестиций были обновлены и для содействия привлечения ПИИ дополнены инвестиционными стимулами. Это привело к значительному росту притока прямых иностранных инвестиций в АСЕАН из Японии и НИС (Республика Корея, Тайвань, Гонконг), проявивших заинтересованность в перемещении своих трудоёмких предприятий за рубеж. Согласно данным статистики, чистый приток ПИИ в АСЕАН в 1972 г. составлял лишь \$539 млн, а в 1982 г. достиг \$3,43 млрд (рост 536%)¹.

В 1992 г. странами-членами АСЕАН было подписано первое со-

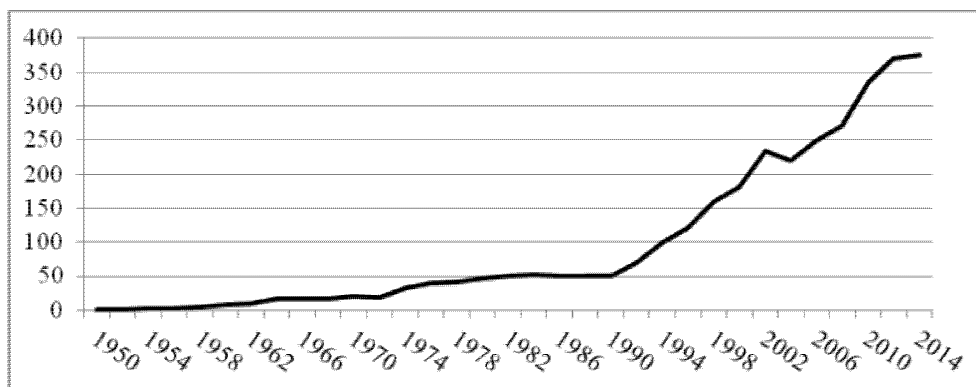


Диаграмма 1. Число действующих региональных торговых соглашений в 1950-2014 гг.

Источник: Regional trade agreements: facts and figures. Evolution of Regional Trade Agreements in the world // World Trade Organization. 2014 - http://www.wto.org/english/tratop_e/region_e/regfac_e.htm#top

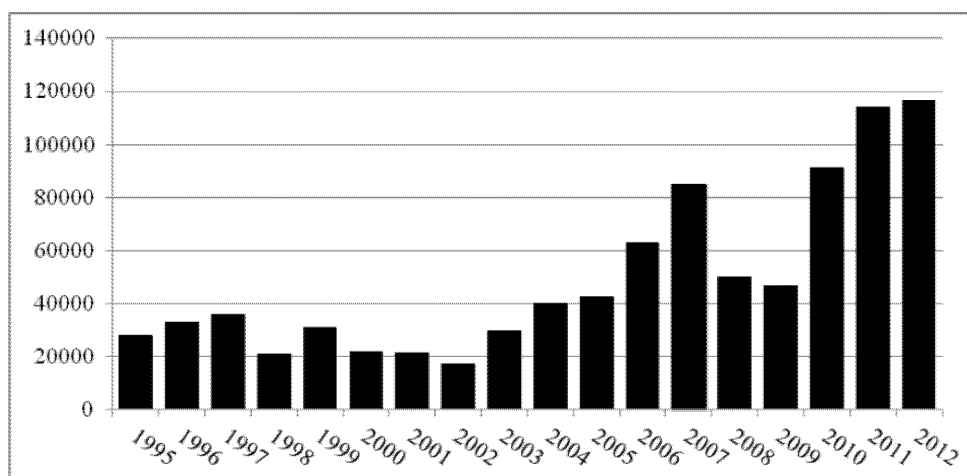


Диаграмма 2. Приток ПИИ в АСЕАН за 1995-2012 гг., \$ млн.

Источник: FDI trends and developments in 2012 // ASEAN Investment Report 2012: The Changing FDI Landscape. ASEAN Secretariat. July 2013 - <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/12820.pdf>

Примечания: 1997 г. - рекордное значение притока ПИИ; 1998-2002 гг. - период влияния финансового кризиса 1997-1998 гг. на приток ПИИ; 2003-2006 гг. - восстановление и устойчивый рост ПИИ после финансового кризиса 1997-1998 гг.; 2007 г. - рекордное значение перед глобальным экономическим кризисом 2008 г.; 2008-2009 гг. - период влияния экономического кризиса 2008 г.; 2011-2012 гг. - новое рекордное значение.

глашение о создании зоны свободной торговли (З СТ). Следствием этого был резкий скачок притока ПИИ в 1993 г. Такая тенденция прослеживалась до тех пор, пока регион не затронул финансовый кризис 1997-1998 гг., когда приток ПИИ уменьшился на 23% вследствие резкого снижения инвестиционных вложений от основных источников: Японии, Р.Корея и самих стран АСЕАН.

Современная картина прямых иностранных инвестиций в АСЕАН кардинально отличается от предыдущих периодов (см. диагр. 2).

Приток ПИИ в последние годы достиг максимума за всю историю существования этой интеграционной группировки. После мирового экономического кризиса 2008 г. АСЕАН значительно окрепла и превратилась в один из мировых центров притяжения инвестиций. По нашему мнению, одной из основных причин такого небывалого роста ПИИ в экономику АСЕАН стало усиление её внутрорегиональных связей в различных экономических сферах (в т.ч. в инвестиционной сфере), обеспечившее создание в регионе более благоприятных условий для иностранных инвесторов.

ФАКТОРЫ ВЛИЯНИЯ РЭИ НА ПИИ В АСЕАН

Обобщение материалов работ зарубежных авторов в области исследования влияния РЭИ на ПИИ позволяет выделить некоторые факторы такого влияния. Рассмотрим механизм их действия применительно к интеграционным и инвестиционным процессам в АСЕАН.

Фактор № 1. Специалисты ЮНКТАД, а также ряд зарубежных исследователей* считают, что приток ПИИ зависит от политической стабильности на территории вложения капитала и размера рынка, рост и расширение которых обеспечиваются региональной интеграцией. Как правило, в результате образования РЭИ улучшается инвестиционный климат входящих в неё стран. В частности, для инвесторов благодаря принятию различных региональных интеграционных и инвестиционных соглашений интеграция способствует

* Влиянию интеграции на приток ПИИ (фактор № 1) обращено внимание исследователей из Великобритании (О.Мориссей), Швейцарии (П.Сауви), Бельгии (Ф.Ди Мауро), США (Д.Медведев), Австралии (Дж.Гали и Ф.Ди), Японии (Н.Салик) (прим. авт.).

большей экономической и политической стабильности. Кроме того, в связи с объединением экономик государств в рамках единой интеграционной группировки, автоматически увеличивается размер рынка, соответственно расширяется доступ инвесторов к различным факторам производства. Как результат - увеличение притока ПИИ в регион².

Экономическая интеграция и внедрение новых региональных мер в последние годы укрепили инвестиционный климат АСЕАН, повысив его привлекательность для инвесторов³. Эти меры включают: либерализацию инвестиционных режимов, открытие большего числа отраслей для вложения ПИИ, упорядочение и упрощение инвестиционных процедур, подписание соглашений об избежании двойного налогообложения, снижение корпоративных налогов, создание свободных экономических зон, укрепление институционального инвестиционного потенциала, принятие мер по сокращению расходов на ведение бизнеса, и т.д.

Страны-члены АСЕАН обеспечивают инвесторам больше возможностей от увеличившегося в размерах рынка (эффект масштаба), включая возможности для эксплуатации разнообразных местных ресурсов. В регионе имеются большие запасы газа (Бруней, Мьянма, Таиланд) и нефти (Бруней, Индонезия, Малайзия, Мьянма). Земельные ресурсы и развитое сельское хозяйство - это Индонезия, Малайзия, Мьянма, Лаос, Таиланд, Филиппины. Камбоджа, Индонезия, Вьетнам - это страны с дешевой рабочей силой. Сингапур обладает внушительной научно-исследовательской базой и высококвалифицированной рабочей силой, а также богатыми морскими ресурсами.

Фактор № 2. Британские исследователи** считают, что приток ПИИ зависит от степени интеграции стран. Чем выше уро-

** Д.В.Те Велде и Д.Беземер, проявившие интерес к изучению влияния интеграции на приток ПИИ и выделившие фактор № 2 в 2006 г. (прим. авт.).

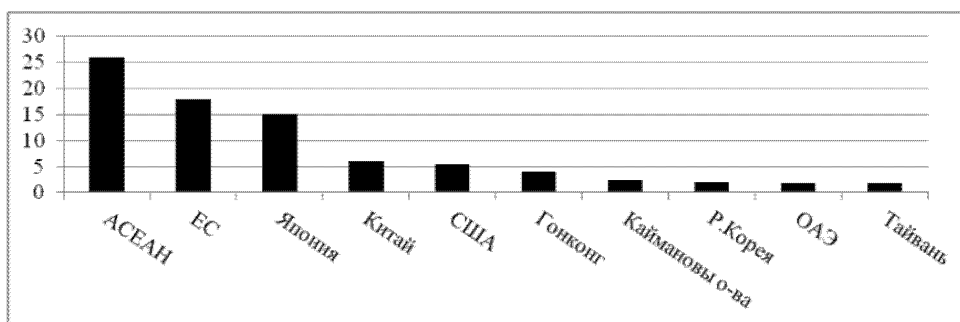


Диаграмма 3. АСЕАН: основные инвесторы в 2012 г., \$ млрд.

Источник: FDI trends and developments in 2012 // ASEAN Investment Report 2012: The Changing FDI Landscape, ASEAN Secretariat. July 2013 - <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/12820.pdf>

вень интеграции, тем больше приток ПИИ⁴.

За последнее десятилетие АСЕАН продвинулась в плане усиления интеграционных связей⁵. В этот период созданы и функционируют следующие институты, обеспечившие высокую степень её интеграции:

- *Зона свободной торговли АСЕАН*, правовой основой которой является Соглашение по торговле 2009 г.;

- *Инвестиционная зона АСЕАН*. Она функционирует на основе Всестороннего инвестиционного соглашения АСЕАН 2009 г., регулирующего отношения в области либерализации, поощрения и защиты инвестиций и обозначившего цель формирования единого инвестиционного пространства;

- *Промышленное сотрудничество АСЕАН*, действующее с 1996 г. в соответствии с Соглашением о сотрудничестве в промышленности АСЕАН, которое было качественно обновлено в 2011 г. Соглашение предоставляет право фирмам из двух и более стран региона заниматься совместной производственно-промышленной деятельностью. Оно стимулирует компании к активизации взаимодействия на товарных рынках, предполагает совместное использование ресурсов, создание объединений промышленных предприятий;

- *Инвестиционный форум АСЕАН*, проводимый с 2011 г. на уровне руководителей инвестиционных агентств каждой страны. Форум представляет собой площадку для обмена опытом, способствует расширению сотрудничества между инвестици-

онными агентствами стран-членов АСЕАН, совместному решению текущих инвестиционных вопросов.

Кроме того, в последние годы Секретариат АСЕАН активизировал проведение организационных мероприятий, направленных на поощрение инвестиций. Среди важнейших мер следует назвать: создание сайтов и баз данных, выпуск различных публикаций и статистической информации по инвестиционным проектам и инвестиционной деятельности в целом.

С помощью указанных выше институтов создана основа для достижения конечной цели - образование к 2015 г. *Экономического сообщества АСЕАН*, которое предполагает наличие единой рыночной и производственной базы, способствующей свободному потоку товаров, услуг, капиталов и квалифицированной рабочей силы.

Каждый из указанных выше институтов обеспечивает усиление внутрирегиональной интеграции и стимулирует приток ПИИ в АСЕАН. В частности, за период их функционирования (с 2009 по 2012 гг.) произошло резкое увеличение притока ПИИ в АСЕАН - в 2,5 раза (см. *диагр. 2*).

Фактор № 3. В соответствии с теориями американских исследователей*, влияние РЭИ на ПИИ зависит от того, являются ли экспортирующая ПИИ страна и принимающая их страна члена-

* Л.Яти, Е.Стейн, С.Дод, определившие фактор № 3 на основе изучения инвестиционных процессов в интеграционной группировке Северной Америки (НАФТА) (*прим. авт.*).

ми РЭИ. Так, по их мнению, приток ПИИ в Канаду и Мексику из США в рамках НАФТА имеет совсем иной результат, нежели приток ПИИ в эти же страны из Франции. Одновременно результат от экспорта ПИИ из США в страны-члены НАФТА отличается от результата того же экспорта из США в другие интеграционные группировки⁶.

Согласно Инвестиционному докладу АСЕАН, значительная часть притока ПИИ обеспечивается самими странами-членами Ассоциации. На них приходится 22,8% от общего притока ПИИ в АСЕАН. Доли каждого из наиболее крупных внерегиональных инвесторов (ЕС, Япония, Китай, США, Гонконг, Каймановы о-ва, Р.Корея, ОАЭ и Тайвань) значительно меньше совокупной доли стран-членов АСЕАН (см. *диагр. 3*).

Что касается оттока ПИИ из АСЕАН, около 42% от совокупного вывоза ПИИ из интеграционной группировки приходится на эти же страны-члены РЭИ. По прогнозам специалистов Института экономических исследований АСЕАН и Восточной Азии, эта цифра скоро перейдет отметку в 50%⁷.

Приведенные данные показывают, что в рамках интеграции страны-члены АСЕАН обладают большими преимуществами для осуществления инвестиционной деятельности, в отличие от внерегиональных государств.

Фактор № 4. Шведские исследователи** обращают внимание на то, что приток ПИИ в РЭИ развитых стран (тип интеграции «Север-Север») может отличаться от притока ПИИ в РЭИ развивающихся стран (тип интеграции «Юг-Юг») или в РЭИ стран с различным уровнем развития (тип интеграции «Север-Юг»). Это зависит от того, насколько конкурентоспособными окажутся входящие в РЭИ страны, и в какой степени их экономики смогут дополнять друг друга⁸. В частности, взаимодополняемость экономик способствует усилению

** М.Бломстром и А.Кокко в 1997 г. провели изучение влияния интеграции на приток ПИИ и выявили фактор № 4 (*прим. авт.*).

торговой и инвестиционной активности. При этом традиционным является представление о том, что страны-члены интеграции в модели «Север-Север» обладают большей степенью взаимодополняемости экономик, нежели в моделях «Юг-Юг» или «Север-Юг»⁹.

Несмотря на то, что АСЕАН относится к интеграции развивающихся стран (тип «Юг-Юг»), в настоящее время здесь наблюдается определенная степень взаимодополняемости экономик. При этом региональная взаимодополняемость стимулирует инвестиционную активность. Так, некоторые страны интеграционной группировки с нехваткой рабочей силы инвестируют в другие, где этот ресурс в избытке. Важным для инвестора также является вопрос о размере заработной платы работников в стране вложения капитала. Преимуществом в области оплаты труда обладают, в основном, только государства - молодые члены АСЕАН. Поэтому в последние годы Камбоджа и Вьетнам привлекают ПИИ из малайзийских, сингапурских и тайских компаний текстильной и швейной промышленности, для которых требуется их дешевая рабочая сила. Аналогичным образом некоторые страны-члены, испытывающие недостаток в земельных ресурсах, стимулируют свои сельскохозяйственные фирмы к инвестированию в другие, богатые землей, страны АСЕАН. Примером являются плантационные компании Малайзии и Сингапура.

Таким образом, будучи отнесенной по общему правилу к типу интеграции «Юг-Юг», АСЕАН в рамках такого типа обладает собственной уникальностью, поскольку содержит черты, свойственные типу интеграции «Север-Север». Такая уникальность обеспечивает рост притока ПИИ в рассматриваемую интеграционную группировку.

Фактор № 5. Некоторые авторы* считают, что влияние РЭИ на ПИИ зависит от вида

ПИИ и мотива инвестирования, т.е. от того, являются ли ПИИ горизонтальными или вертикальными¹⁰.

Горизонтальные ПИИ возникают тогда, когда материнская компания переносит своё производство из страны базирования за рубеж, чтобы избежать высоких торговых барьеров и других издержек, связанных с транспортировкой готовых товаров. Реализуя данные цели, ТНК может создавать свои дочерние фирмы как в одной, так и в нескольких странах, причем все фирмы производят, как правило, однородные товары (те же, что производились в стране базирования).

Вертикальные ПИИ имеют место тогда, когда компания за рубежом приобретает фирму-поставщика или дистрибьютора для дальнейшего продвижения ее готовых изделий или размещает определенную стадию производства из-за дешевизны факторов производства. Например, японская компания-автомобилестроитель создаёт предприятие по производству автомобильных шин в США или покупает там фирму - автодилера, чтобы продать свои автомобили.

Указанные выше авторы обратили внимание на следующую закономерность. Если какая-либо страна отличается от других своей обеспеченностью факторами производства и низкими торговыми барьерами для входа на её рынок, тогда в этой стране будут преобладать вертикальные ПИИ. Однако когда стоимость факторов производства в стране небольшая и торговые барьеры высокие, то увеличивается количество горизонтальных ПИИ.

Деление ПИИ на горизонтальные и вертикальные стало основой *двух подходов* к определению влияния РЭИ на ПИИ.

Первый подход объясняет влияние РЭИ на внутрирегиональный приток ПИИ. Во-первых, в отношении *горизонтальных ПИИ* такой приток, вероятно, сократится. Так, в результате создания в рамках интеграции ЗСТ компаний-товаропроизводителей, базирующейся в одной из стран-членов ЗСТ, будет проще и дешевле экспортировать свой товар в другие страны-члены ЗСТ, чем создавать в них аналогичное производство. Здесь торговля выступа-

ет как бы заменителем инвестиций.

Во-вторых, для фирмы, базирующейся в одной из стран-членов ЗСТ и инвестирующей в форме *вертикальных ПИИ*, снижение торговых барьеров в рамках ЗСТ будет способствовать увеличению её инвестиций в другие страны-члены ЗСТ, поскольку в них могут быть факторы производства дешевле, чем в стране базирования. В последнем случае фирма может создать очень выгодную производственную цепь, а конечный товар легко экспортировать. Здесь торговля и ПИИ выступают как взаимодополняющие категории.

Второй подход рассматривает влияние РЭИ на внерегиональный (внешний) приток ПИИ. Суть его в том, что снижение тарифных барьеров в рамках РЭИ будет способствовать притоку как *горизонтальных*, так и *вертикальных ПИИ* из внешнего мира.

Как было указано выше, *внутрирегиональный приток ПИИ в АСЕАН* составляет значительную долю от общего объема притока ПИИ в данную интеграционную группировку. По данным инвестиционного доклада АСЕАН, страны-члены этой Ассоциации подталкивают свои компании к выходу на региональный рынок с тем, чтобы в полной мере воспользоваться преимуществами от интеграции. К тому же, после провозглашения в 2007 г. цели - создания Экономического сообщества АСЕАН к 2015 г. - повысилась заинтересованность самих фирм в более быстром освоении региона и использовании преимуществ от интеграции.

Например, тайские банки и фирмы, занимающиеся недвижимостью, в настоящее время начинают создавать свои филиалы в других странах-членах АСЕАН. К числу компаний, базирующихся в АСЕАН, которые уже расширили свои производственные сети в регионе, также относятся: *CIMB, Maybank, Axiata, Air Asia, Sime Darby, IHH, Siam Cement, PTT, Thai Beverage, S&P, Central, Ayala, San Miguel, Lippo, Ciputra, DBS, Far East Hospitality Group, Keppel Group, CDL, BreadTalk, Petrovietnam*¹¹. Как видим, в АСЕАН наблюдается рост объемов вертикальных внутрирегио-

* На наличие фактора № 5 обращают внимание многие зарубежные авторы (в США - Дж.Маркусен и А.Венейблс, Э.Грэхам, М.Марчант и др.; в Европе - П.Брентон, Ф.Ди Мауро, М.Льюек М. и др.; а также ученые гонконгского университета Н.Амининан, К.Фанг, Х. Иизака) (*прим. авт.*).

нальных инвестиций, чему способствовали принятые в последние годы (2009-2011 гг.) в АСЕАН меры по усилению экономической интеграции.

Что касается *внерегионального (внешнего) притока ПИИ*, то осуществление АСЕАН мер по укреплению региональной интеграции повлияло на него в значительной степени, причем, как на приток горизонтальных ПИИ, так и вертикальных. Например, такие внешние ТНК, как *Ajinomoto, AMD, British Telecom, Daihatsu, GE, Intel, Lenzing, Novartis, Procter and Gamble, Sony, Suzuki, Wilmar*, недавно открыли свои филиалы по производству аналогичной продукции в странах-членах АСЕАН (горизонтальные ПИИ). Вертикальные ПИИ также широко представлены в рассматриваемом регионе.

Так, американская компания *Google*, функционирующая в Сингапуре, открыла новый представительский офис в Малайзии и планирует открыть еще один в Таиланде¹². *Nissan* расширяет свою деятельность в АСЕАН в области научно-исследовательских и конструкторских разработок¹³. *Aeon Thana Sinsap*, уже имеющая филиалы в Малайзии и Таиланде, планирует начать работу и в других странах АСЕАН¹⁴.

Некоторые ТНК (*BASF, Nestle, Samsung, Toyota*), уже присутствующие в регионе, строят там новые заводы. Компании, специализирующиеся на предметах роскоши (*Hermes International, Gucci, Galeries Lafayette and Louis Vuitton*), имеющие свои магазины в странах-членах АСЕАН, планируют открыть еще больше магазинов по всему региону¹⁵.

Как видим, возможности, связанные с экономической интеграцией АСЕАН, для большинства внешних ТНК являются основной движущей силой их инвестиционной деятельности внутри данной интеграционной группировки. Потенциал АСЕАН как единого большого регионального рынка привлекает все больше как горизонтальные, так и вертикальные ПИИ от внешних инвесторов.

* * *

Таким образом, АСЕАН - одно из крупных региональных экономических интеграционных объединений современной мировой экономики, демонстрирующее с момента своего оформления в экономический блок (с начала 1990-х гг.) неуклонный рост притока ПИИ с резким увеличением данного показателя в последние годы. Не вызывает сомнения тот факт, что положительная динамика притока ПИИ в АСЕАН в

значительной степени обусловлена происходящим на протяжении всего этого периода усилением процесса интеграции в рамках объединения. Он способствовал росту доверия инвесторов к странам-членам интеграционной группировки, а также создал целый ряд инвестиционных возможностей.

Применение основанных на подходах зарубежных ученых и сформулированных в обобщенном виде в настоящей статье факторов влияния РЭИ на приток ПИИ к исследованию инвестиционных процессов в конкретном региональном интеграционном объединении (АСЕАН) позволило доказать их действенность. Указанные факторы учитывают современные реалии усложняющейся структуры международных экономических отношений в результате усиливающегося процесса региональной интеграции. С учетом этого их можно рассматривать как вклад в развитие теории международной миграции капитала в части уточнения причин или движущих сил такой миграции. В комплексе данные факторы могут быть применены в дальнейших научных исследованиях при разработке конкретных методик оценки влияния региональной экономической интеграции на приток ПИИ.

¹ Normaz W.I., Peter S., Maurice K. The Effect of ASEAN Economic Integration on Foreign Direct Investment // Journal of Economic Integration. September 2009, 24 (3), P. 385-407.

² The Role of International Investment Agreements in Attracting Foreign Direct Investment to Developing Countries. UNCTAD. New York; Geneva: United Nations. 2009; Morrissey O. Investment Provisions in Regional Integration Agreements for Developing Countries // CREDIT Research Paper. 2008. № 08/06; Sauv   P. Investment Regulation through Trade Agreements: Lessons from Asia // Asia-Pacific Research and Training Network on Trade. Working Paper Series. December 2007. № 49; Di Mauro F. The Impact of Economic Integration on FDI and Exports: A Gravity Approach // CEPS Working Document. Brussels: CEPS. 2000. № 156; Medvedev D. Beyond Trade: The Impact of Preferential Trade Agreements on Foreign Direct Investment Inflows // World Bank Policy Research Working Paper. Washington, DC: The World Bank. 2006. № 4065.

³ ASEAN Economic Community Blueprint. Free Flow of Investment // Roadmap for an ASEAN Community 2009-2015, ASEAN Secretariat. April 2009 - <http://www.aseansec.org/wp-content/uploads/2013/07/RoadmapASEANCommunity.pdf>

⁴ Te Velde D.W., Bezemer D. Regional Integration and Foreign Direct Investment in Developing Countries // Transnational Corporations. 2006. Vol. 15. № 2, p. 41-70.

⁵ Introduction: ASEAN is on track for economic integration // Investing in ASEAN 2013/2014, ASEAN Secretariat. October 2013 - http://www.asean.org/resources/publications/asean-publications/item/investing-in-asean-2013-2014?category_id=382

⁶ Yeyati L., Stein E., Daude C. Regional Integration and the Location of FDI // Working Paper. Washington, DC: Inter-American Development Bank. 2003. № 492.

⁷ Prakash A., Isono I. ASEAN in the Global Economy - An Enhanced

Economic and Political Role // ERIA Policy Brief. 2012. № 2012-01, p. 1-12.

⁸ Blomstrom M., Kokko A. Regional Integration and Foreign Direct Investment // Working Paper Series in Economics and Finance. 1997. № 172.

⁹ Любецкий В.В. Мировая экономика: учебно-методический комплекс. Интернет изд. 13.07.2010 - http://www.e-college.ru/xbooks/xbook006/book/index/index.html?go=part-006*page.htm

¹⁰ Markusen J., Venables A. Multinational Firms and the New Trade Theory // Journal of International Economics. 1998. Vol. 46, p. 183-204; Graham E.M. On the Relationship among Foreign Direct Investment and International Trade in the Manufacturing Sector: Empirical Results for the United States and Japan // WTO Staff Working Paper. 1996. RD-96-008; Brenton P., Di Mauro F., Luecke M. Economic Integration and FDI: An Empirical Analysis of Foreign Direct Investment in the EU and in Central and Eastern Europe // Kiel Working Paper. 1998. № 890, p. 520-544; Aminian N., Fung K.C., Iizaka H. Foreign Direct Investment, Intra-regional Trade and Production Sharing in East Asia // RIETI Discussion Paper Series. 2007. 07-E-064.

¹¹ FDI trends and developments in 2012 // ASEAN Investment Report 2012: The Changing FDI Landscape. ASEAN Secretariat. July 2013 - <http://www10.iadb.org/intal/intalcdi/PE/2013/12820.pdf>

¹² Ibidem.

¹³ Nissan announces expansion plan for R&D, technical center in ASEAN - http://www.nissan-global.com/EN/NEWS/2013/_STORY/130206-01-e.html

¹⁴ Aeon eyes major ASEAN expansion - <http://www.bangkokpost.com/business/economics/323617/aeon-eyes-major-asean-expansion>

¹⁵ Indonesia lures more luxury brands - <http://www.cpp-luxury.com/indonesia-lures-more-luxury-brands/>

От редакции. Известное философское изречение древнегреческого мыслителя Гераклита Эфесского (Мрачного), ставшее крылатой фразой: «Всё течет, всё изменяется...», современные историки уточнили, добавив «... и всё быстрее». Такую закономерность они назвали «ускорением истории». При этом давно отмечено (еще до ленинского тезиса о неравномерности развития капитализма), что человеческое общество развивается неравномерно как во временном отношении (то ускоряясь, то замедляясь, а то и оказываясь в застое или даже двигаясь вспять), так и в пространственном (вечно одна человеческая группа, включая государство, вырывается вперед, а другая почти безнадёжно плетётся в хвосте).

Конечно, сейчас только ленивый не упоминает буквально бросающееся в глаза ускорение передачи и обработки информации. Уже мало кто помнит, что не прошло и 20 лет (одного поколения землян) с тех пор, как Интернет вырвался на свободу из академической башни, сооружённой в свое время по инициативе Пентагона с целью сохранения связи в случае ракетно-ядерной катастрофы.

Но ускорение истории связано не только с технологическими прорывами. Если обратиться к социально-экономическому развитию отдельных стран, то вряд ли кто-нибудь станет отрицать, что в последние десятилетия наиболее ярким примером ускорения истории стал Китай (если не считать «ускоренный» распад Советского Союза). Для целого поколения человечества возвышение Китая стало чем-то постоянным, почти вневременным феноменом. Но, как и у каждого общественного явления, у него были свои истоки и в исторических глубинах, и на нынеш-

ней стадии. И, естественно, рано или поздно ему придет конец (в смысле достижения такого уровня, при котором дальнейшее серьезное изменение сил на мировой арене в пользу Китая станет маловероятным по экономическим и геополитическим причинам).

В этом контексте представляет большой интерес период, когда начиналось формирование «китайского экономического чуда». На данную тему имеются достоверные исторические документы, включая решения третьего пленума 11-го созыва ЦК Компартии Китая, немало фундаментальных трудов. А вот непосредственных живых впечатлений очевидцев, притом запечатленных глазом специалиста, не так уж и много, особенно на русском языке. При всей важности шершавого языка цифр и документов научное знание нередко извлекается с помощью «разума чувства». Это касается и понимания тех грандиозных перемен, которые произошли в повседневной жизни и психологии китайцев за последние три десятка лет.

Внимание нашего журнала привлекли дневники вед.н.с. Института востоковедения РАН, к.и.н. Ю.В.Чудодеева, на основе которых написана ниже публикуемая статья. Возможно, некоторые оценки автора, касающиеся тех или иных сторон быта и привычек китайцев в начале перестройки, могут показаться не совсем справедливыми. Но из песни слов не выкинешь. Потому что дневник сам становится свидетелем эпохи.

Е.М. РУСАКОВ, к.и.н., обозреватель журнала «Азия и Африка сегодня» по проблемам стран Восточной и Южной Азии

КИТАЙ НАЧАЛА РЕФОРМ

*Дневниковые записи 1985-1986 гг.
(Шанхай. Университет Фудань)*

Ю.В. ЧУДОДЕЕВ

Кандидат исторических наук
Институт востоковедения РАН

Ключевые слова: Китай, экономические реформы, университет Фудань, китайско-советские отношения

Мне приходилось неоднократно бывать в Китае, в т.ч. и в самый разгар «культурной революции» в 1966 г., как сопровождающему одной из наших последних туристических групп в тот период. Атмосфера была, мягко говоря, не из лучших. Повсеместно маршировали молодые «красные охранники» (*хунвэйбины*), оголтело выкрикивающие «Долой советских ревизионистов!», призывы «ударить по штабам», расправиться с «идущими по капиталистическому пути» и т.п. Пришлось и напрямую столкнуться с *хунвэйбинами*. Да и как с ними было не столкнуться, если их армия разрослась до 25 миллионов?!

Начавшийся в конце 1970-х гг. процесс нормализации отношений между СССР и КНР затронул и научно-образовательную сферу, в частности, появилась возможность для взаимного научного и студенческо-стажерского обмена. Так, в 1985-1986 гг. в составе одной из таких советских групп я попал на стажировку в один из ведущих вузов страны - Фуданьский университет в Шанхае. На протяжении почти 10 месяцев пребывания в Китае я вел дневник, фиксируя свои впечатления. Для меня это было время ранее неизведанного подлинного «открытия Китая», непосредственного общения с различными представителями китайского общества.