

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА: ПРОБЛЕМЫ ВОССТАНОВЛЕНИЯ

НАИМЕНЕЕ РАЗВИТЫЕ СТРАНЫ АФРИКИ: ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

И.Б. МАЦЕНКО

Кандидат экономических наук
Институт Африки РАН

Ключевые слова: Африка, наименее развитые страны, экономический рост, прямые иностранные инвестиции, официальная помощь развитию

На сегодняшний день в мире насчитывается 49 наименее развитых стран. Большинство из них - 70% (34 государства) - находятся в Африке южнее Сахары (АЮС), где они составляют основной массив стран этого региона*. На их долю приходится 53% всего населения континента и лишь 17% совокупного объема ВВП. 72% жителей этих африканских стран проживают в сельской местности, свыше 50% живут в условиях крайней нищеты, на доход менее \$1,25 в день. Здесь сохраняется самый низкий доход на душу населения при самых высоких темпах роста населения.

В 1971 г. международное сообщество признало в качестве «наименее развитых стран» (НРС) категорию стран, характеризующихся не только широкомасштабной бедностью населения, но и структурной слабостью экономических, институциональных и людских ресурсов, нередко усугубляемой неблагоприятными географическими условиями. Эта группа, насчитывавшая на тот момент 25 стран (с тех пор их число возросло), была охарактеризована ООН как «беднейший и слабейший сегмент международного сообщества», чье экономическое и социальное развитие стало серьезным вызовом как для самих этих стран, так и для их партнеров по развитию.

Для определения статуса наименее развитой страны ООН применяет три основных критерия: низкий уровень ВВП на душу населения; слабость развития человеческого потенциала; высокая степень экономической уязвимости.

Эти критерии, основанные на соответствующих пороговых показателях, каждые три года пересматриваются и уточняются Экономическим и Социальным Советом ООН (ЭКОСОС), что отражается на общем числе НРС мира. Характерно, что с момента выделения этой категории стран их число постоянно растет: если в начале 1970-х гг. НРС было 25, то

спустя два десятилетия - уже 39, а еще через двадцать лет - 49**.

Согласно последней методике расчета критериев (март 2012 г.), по первому из них среднедушевой доход за три года должен составлять менее \$992 в год для включения страны в категорию НРС и свыше \$1190 - для выхода из нее. Вторым критерий рассчитывается на основе сводного индекса развития человеческого потенциала (ИРЧП), включающего показатели питания, здоровья, школьного образования и грамотности взрослого населения. Третий критерий определяется с использованием сложного индекса экономической уязвимости (ИЭУ) на основе следующих параметров: доля обрабатывающего сектора и современных услуг в ВВП; нестабильность сельскохозяйственного производства; нестабильность экспорта товаров и услуг; концентрация товарного экспорта; доля населения, пострадавшего от стихийных бедствий.

Для включения в перечень НРС страна должна отражать все три критерия, с численностью населения, не превышающей 75 млн человек. Для исключения из списка стране необходимо соответствовать пороговому значению по двум из трех указанных критериев в течение двух трехлетних периодов подряд, т.е. шести лет. За последние два десятилетия лишь три

государства, из них два - африканских, смогли выйти из категории НРС. Первой была Ботсвана - 1994 г., затем Кабо-Верде - 2007 г. и Мальдивские острова - 2011 г.

Стоит заметить, что в последние годы Комитетом по политике в области развития (КПР) при ЭКОСОС была введена новая поправка в порядок выхода стран из числа НРС. Если в стране в течение продолжительного периода времени наблюдается существенный рост ВВП на душу населения, не менее чем вдвое превышающий пороговый уровень (\$1,25 в день), то такое государство может рассматриваться в качестве кандидата для исключения ее из категории НРС независимо от показателей по двум другим критериям***.

ПОЧЕМУ В АФРИКЕ МНОГО НРС

В африканских НРС, по данным 2010 г., проживает около 530 млн человек. Это - более половины всего населения континента и 64% жителей всех НРС¹. При этом темп роста населения в НРС Африки - самый высокий в мире (2,7% в 2000-е гг.), хотя и наметилась некоторая тенденция к его снижению (в предыдущие два десятилетия он составлял 2,8%).

Несмотря на соответствие основным критериям, по которым относят ту или иную страну к категории НРС, африканские НРС весьма неоднородны. Здесь и са-

* Ангола, Бенин, Буркина Фасо, Бурунди, Гамбия, Гвинея, Гвинея-Бисау, ДРК, Джибути, Замбия, Коморские острова, Лесото, Либерия, Мавритания, Мадагаскар, Малави, Мали, Мозамбик, Нигер, Танзания, Руанда, Сан-Томе и Принсипи, Сенегал, Сомали, Судан, Сьерра-Леоне, Того, Уганда, Центральноафриканская Республика, Чад, Экваториальная Гвинея, Эритрея, Эфиопия, Южный Судан. Только 14 государств АЮС не относятся к данной категории.

** Последней страной, получившей статус НРС, стал Южный Судан (декабрь 2012 г.).

*** Речь, в частности, идет об Экваториальной Гвинее и Анголе как кандидатах для выхода из числа НРС в ближайшие годы.

мые большие по территории страны континента (ДРК, Судан, Чад, Нигер, Ангола, Мали и др.), и самые маленькие (Гамбия, Экваториальная Гвинея, Гвинея-Бисау и др.), густонаселенные (Эфиопия, ДРК, Танзания, Уганда и др.) и малонаселенные (Сан-Томе и Принсипи), островные и не имеющие выхода к морю. Следует отметить, что среди НРС Африки страны, богатые топливными и минеральными ресурсами: это - нефтеэкспортеры Ангола, Чад, Экваториальная Гвинея и Южный Судан, а также производители различного минерального сырья - ДРК, Гвинея, Мали, Мавритания, Мозамбик, Сьерра-Леоне и Замбия.

Большая же часть африканских НРС на сегодняшний день не обладает разведанными запасами каких-либо полезных ископаемых, в них нет, за редким исключением, развитой добывающей или обрабатывающей промышленности. Более того, доля последней в структуре ВВП этой группы стран на протяжении последних 30 лет неуклонно снижалась (с 12% в 1980 г. до 6,6% в 2009 г.), достигнув самого низкого уровня в мире. Основа экономики - сельское хозяйство (28% ВВП), как и полвека назад, отсталое и малопродуктивное, не обеспечивающее местное население достаточным количеством продовольствия. Значительное число африканских НРС превратилось в импортеров продовольствия.

Почти 80% экспорта этих стран по-прежнему приходится на сырьевые товары, основной из которых - нефть, что делает их уязвимыми для внешних потрясений из-за неустойчивости цен глобального рынка. Сохраняется сильное неравенство в распределении доходов, бедность и нужда большинства населения. К тому же экономика этих стран остается подверженной негативным факторам: различным внутренним конфликтам (этническим, политическим и пр.), а также стихийным бедствиям.

Иными словами, НРС Африки не располагают надлежащими возможностями для развития национальной экономики и обеспечения адекватного уровня жизни своего населения, и, как было заявлено на последней Конференции ООН по наименее развитым странам (2011 г., Стамбул), пропасть между ними и остальной частью мира продолжает увеличиваться².

КРИВАЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В течение 2000-2008 гг. НРС мира в своей совокупности демонстрировали рост экономических показателей в среднем около 7% в год, при этом самые высокие показатели (7,8%) были зафиксированы именно в 33 африканских НРС, по сравнению с 6,8% в 11 азиатских НРС³. Вместе с тем, и в годы подъема в некоторых странах (например, Гвинеи, Коморских островах, Либерии, Гвинеи-Бисау, ЦАР, Того и других) темпы роста оставались значительно ниже, а в Эритрее даже были отрицательными, однако эти страны являлись, скорее, исключением⁴.

Чем был вызван такой беспрецедентный (а для большинства аналитиков неожиданный) рост в самых отсталых и бедных африканских странах после десятилетий застоя? Этому способствовал ряд факторов, среди которых - расширение производства, связанное с ростом цен на аграрно-сырьевые товары, увеличение инвестиций в развитие инфраструктуры, улучшение макроэкономического управления и политической ситуации наряду с ростом притока прямых иностранных инвестиций (ПИИ), денежных переводов и донорской поддержки в виде официальной помощи развитию (ОПР) и списания внешнего долга.

Последовавший затем мировой финансово-экономический кризис (2008-2009 гг.) вызвал резкое снижение темпов эконо-

мического роста во всех НРС мира - до 4,9% в 2009 г. При этом падение в африканских НРС было более значительным, чем в азиатских (темпы роста упали до 4,2 и 5,9%, соответственно)⁵, что связано с менее диверсифицированной структурой их экономики и экспорта, опирающейся преимущественно на сырьевые товары (см. табл. 1).

В условиях высокой зависимости африканских НРС как от экспорта, так и импорта сырьевых товаров волатильность цен на них оказывает неблагоприятное воздействие на экономику этих стран. Как показывает практика, цены на сырьевые товары подвергались значительным колебаниям в течение прошедших лет. В 2007-2008 гг. они, например, удвоились, затем, в 2009 г., последовало резкое их снижение, вызванное началом рецессии мировой экономики и усилением общей неустойчивости цен. В силу структуры своей экономики и ограниченных возможностей адаптации к мировым потрясениям именно НРС больше всего страдают от волатильности цен.

Так, резкое падение цен на энергоносители (прежде всего, на нефть) в 2009 г. мгновенно отбросило африканские НРС-нефтеэкспортеры назад: в некоторых из них (Экваториальная Гвинея, Чад и Судан) темпы экономического роста снизились до отрицательных величин, стоимостной объем экспорта по всей группе африканских НРС сократился на 34%. В последующем объемы экспорта восстановились, в т.ч.

Таблица 1

Темпы экономического роста по основным группам стран (%)

	2002-2008	2009	2010	2011	2012*	2013*
Весь мир	4,6	- 0,6	5,3	3,9	3,5	4,1
Развитые страны	2,5	- 3,6	3,2	1,6	1,4	2,0
Развивающиеся страны	7,6	2,8	7,5	6,2	5,7	6,0
Все наименее развитые страны, в т.ч.:	7,9	4,9	5,6	4,2	5,1	5,5
НРС Африки	7,8	4,2	5,0	4,1	4,9	5,3
НРС Азии	7,5	5,9	6,4	4,2	5,4	5,9

* Оценка.

Источник: The Least Developed Countries Report 2012. UNCTAD. N.Y., 2012, p. 3.

Таблица 2

**Среднегодовой прирост ВВП на душу населения
в основных группах стран (%)**

	2002-2008	2009	2010	2011	2012*	2013*
Весь мир	3,2	- 1,9	4,0	3,1	2,3	2,9
Развитые страны	1,8	- 4,2	2,7	1,0	0,9	1,5
Развивающиеся страны	6,0	1,4	6,1	5,4	4,3	4,7
Все наименее развитые страны, в т.ч.:	5,4	2,5	3,3	1,9	2,8	3,2
НРС Африки	5,1	1,5	2,4	1,5	2,3	2,5
НРС Азии	5,5	4,1	4,6	2,5	3,6	4,1

* Оценка.

Источник: The Least Developed Countries Report 2012. UNCTAD. N.Y., 2012, p. 3.

благодаря повышению цен на сырье, однако неустойчивость роста и сильная зависимость от конъюнктуры мировых цен на сырье и продовольствие сохранились. В частности, значительное повышение в 2010-2011 гг. цен на топливо и продовольствие в очередной раз оказало негативное влияние на многие НРС региона. Вместе с засухой в странах Африканского Рога (Сомали, Кения, Эфиопия и др.) это привело не просто к ухудшению ситуации в области продовольственной безопасности, но и к голоду, от которого в 2011 г. пострадали 9 млн человек.

На протяжении последней четверти XX в. в НРС, расположенных в АЮС, наблюдался регресс в уровне и динамике среднедушевого дохода. Ускорение экономического роста в 2000-е гг. способствовало преодолению этих негативных тенденций и повышению темпов роста ВВП на душу населения. Однако, после достижения в период 2000-2008 гг. высокого их уровня в 5,1%, темпы роста подушевого дохода в годы кризиса сократились более чем втрое (до 1,5%) и, по прогнозам, не поднимутся выше 2,5% в ближайшие годы⁶ (см. табл. 2). Таким образом, в среднесрочной перспективе возврат к высоким темпам роста, достигнутым в период предкризисного экономического бума, в большинстве африканских НРС вряд ли возможен. Хотя некоторые из них уже сейчас демонстрируют зна-

чительные темпы роста (Сьерра-Леоне, Нигер, Кот-д'Ивуар, Либерия, Эфиопия, Буркина Фасо и Руанда).

Одной из сложностей, с которыми сталкиваются НРС в деле достижения стабильного экономического роста и устойчивого развития, является нехватка финансовых ресурсов. Низкие уровни дохода на душу населения, внутренних накоплений наряду со слабой налоговой базой ограничивают объем внутренних ресурсов. Отсюда возникает большая зависимость от внешних финансовых средств, включая ПИИ, ОПР, списание внешнего долга и денежные переводы.

ПРИТОК ПИИ

Как уже отмечалось, одной из особенностей высоких темпов роста всех НРС в 2000-е гг. было увеличение притока в эти страны внешних финансовых ресурсов⁷. Так, по имеющимся данным, ПИИ в НРС росли в этот период гораздо быстрее, чем объем ВВП и торговли этой группы в целом, чему в немалой степени способствовал рост цен на сырьевые товары, проведение приватизации, улучшение инвестиционного климата и т.д. Однако в результате глобальной рецессии наметилась понижательная, хотя и не очень значительная, тенденция в потоках ПИИ в группу НРС, где на долю Африки приходится 79% всего их объема. Сокращение чистого притока ПИИ в НРС, в це-

лом, в 2008-2010 гг. во многом было обусловлено, по мнению специалистов, изъятием крупных инвестиций в одной только Анголе, связанным с циклом инвестиций в ее нефтяную отрасль⁸.

Согласно данным недавно опубликованного доклада ЮНКТАД о мировых инвестициях за 2013 г., впервые за всю историю доля развивающихся стран в глобальном потоке ПИИ превысила долю развитых государств. Обращает на себя внимание и факт снижения в 2012 г. притока ПИИ по всем основным группам стран и регионам, чего ранее никогда не наблюдалось. Единственным исключением оказались Африка и НРС. При этом, если объем ПИИ в Африку, в целом, в 2012 г. вырос на 5%, по сравнению с предыдущим годом, составив \$50 млрд, то приток ПИИ в НРС увеличился на 20%, достигнув рекордного уровня в \$26 млрд (см. табл. 3, 4). Этот рост в основном был обеспечен за счет вложений в добывающую промышленность шести стран этой группы, пять из которых - африканские (ДРК, Либерия, Мавритания, Мозамбик и Уганда)⁹.

В целом, концентрация притока ПИИ в отдельные африканские НРС, богатые природными ресурсами, по-прежнему остается высокой. Это - ДРК, Мозамбик, Судан, Экваториальная Гвинея (объем ПИИ свыше \$2,0 млрд); Либерия, Мавритания, Танзания, Уганда и Замбия (свыше \$1,0 млрд) и Гвинея, Мадагаскар, Нигер, Сьерра-Леоне и Эфиопия (от \$0,5 до \$1,0 млрд)¹⁰. В то же время в последние годы отмечается рост ПИИ в отрасли обрабатывающей промышленности и сферы услуг, обслуживающие потребительский рынок. Так, в период 2008-2012 гг. доля этих отраслей в общей сумме новых инвестиционных проектов выросла с 7 до 23%¹¹.

Отличительной чертой ПИИ в африканских НРС является их высокая норма прибыли - около 13% (как и в государствах с переходной экономикой). Это почти вдвое превышает общемировой показатель (7%) и выше уровня всех развивающихся стран (8%). По признанию экспертов ЮНКТАД, инвестирование в НРС весьма разумно, поскольку норма доходности ПИИ в них намного выше, чем в развитых или даже других развивающихся странах¹².

Важным является и то, что в последние годы наметилась тенденция опережающего роста

Приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) по регионам мира, \$ млрд

Регион	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Весь мир	2 002	1 816	1 216	1 408	1 651	1 351
Развитые страны	1 320	1 026	613	696	820	561
Развивающиеся страны:	589	668	530	637	735	703
в т.ч. Африка	51	59	53	44	48	50
Страны с переходной экономикой	93	122	73	75	96	87
Наименее развитые страны*	15	19	18	19	21	26

* Без двойного счета.

Источник: World Investment Report 2013. UNCTAD. N.Y., 2013, p. 213, 216.

притока ПИИ в Африку из числа других развивающихся стран по линии сотрудничества Юг-Юг. По показателю накопленного объема ПИИ в НРС Африки крупнейшими инвесторами из числа развивающихся стран стали Индия, Китай, Южная Африка и Малайзия. По последним данным ЮНКТАД, новые инвестиции в НРС из развитых стран сократились к настоящему времени практически вдвое, в то время как почти 60% новых вложений в эти страны поступают из других развивающихся государств, прежде всего из Индии¹³.

ОПР

Для НРС как группы в целом, постоянно испытывающей серьезную нехватку финансовых средств на цели развития, основным внешним источником их поступления по-прежнему является официальная помощь развитию (ОПР)¹⁴. Однако после неуклонного возрастания в течение 2000-х гг., включая и годы мирового финансово-экономического кризиса, глобальные объемы средств, выделяемых на оказание помощи, в целом начали сокращаться. Это снижение особенно сильно затронуло НРС, на долю которых в последние годы приходилось около 1/3 от общего притока помощи, предоставляемой донорами. Так, с 2010 по 2011 гг. чистый объем ОПР, выделенной НРС, сократился в реальном выражении до \$27,7 млрд (на 8,9%), а в 2012 г. это снижение уже составило 13% и,

Приток прямых иностранных инвестиций (ПИИ) по регионам мира, %

Регион	2010	2011	2012
Развитые страны	49,4	49,7	41,5
Развивающиеся страны:	45,2	44,5	52,0
в т.ч. Африка	3,1	2,9	3,7
Страны с переходной экономикой	5,4	5,8	6,5
Наименее развитые страны*	1,3	1,3	1,9

* Без двойного счета.

Источник: World Investment Report 2013. UNCTAD. N.Y., 2013, p. 38.

соответственно, уменьшение объема ОПР до \$26 млрд¹⁵.

Это сокращение принято объяснять последствиями глобального финансово-экономического кризиса, а также происходящими кризисными явлениями в еврозоне, в результате чего во многих странах-донорах были введены жесткие финансовые ограничения, повлекшие за собой сокращение бюджетов на оказание помощи.

Следует отметить, что тенденция невыполнения некоторыми странами-донорами в полном объеме обязательств в отношении ОПР нуждающимся странам начала проявляться еще до кризиса. Так, не были выполнены обязательства стран «Большой восьмерки», принятые в 2005 г. на саммите в Глениглсе (Шотландия), по увеличению к 2010 г. ОПР

странам Африки на \$25 млрд. Не был достигнут и целевой показатель помощи НРС, установленный ООН в размере 0,15-0,20% от валового национального дохода (ВНД) развитых стран и подтвержденный в Стамбульской программе действий, принятой на IV Конференции ООН по наименее развитым странам (2011 г.).

Несмотря на двукратное увеличение в 2000-е гг. совокупной доли ОПР в ВНД стран-членов Комитета по содействию развития (КСР) Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) на нужды НРС (с 0,05% в 1999 г. до 0,10% в 2011 г.), она остается намного ниже целевого показателя. Лишь 10 стран достигли или превысили этот уровень: это - Люксембург (0,37%); Бельгия, Дания, Ирландия, Норвегия, Швеция и Вели-

Разрыв между выделенной ОПР и обязательствами доноров - членов КСР/ОЭСР

		Доля в ВНД (%)	\$ млрд, в текущих ценах
Общий объем ОПР	Целевой показатель ООН	0,7	300,6
	Выполнение в 2012 г.	0,29	125,9
	Отставание в 2012 г.	0,41	174,7
ОПР для НРС	Целевой показатель ООН	0,15-0,20	64,7-86,2
	Выполнение в 2011 г.	0,10	44,7
	Отставание в 2011 г.	0,05-0,10	20,0-41,5
ОПР для стран Африки	Целевой показатель на 2010 г. (принятый на саммите в Глениглсе, Шотландия)		64,0
	Выполнение в 2010 г.		46,0
	Отставание в 2010 г.		18,0

Составлено автором по: Глобальное партнерство в целях развития: стоящие перед нами задачи. ООН. Нью-Йорк, 2013, с. 20; Глобальное партнерство в целях развития: время выполнять обещания. ООН. Нью-Йорк, 2011, с. 15.

британия (0,20%); Финляндия, Нидерланды и Португалия (0,15%)¹⁶ (см. табл. 5).

Крупнейшими получателями ОПР среди африканских НРС остаются, как и прежде, - Эфиопия, Танзания, Кот-д'Ивуар, ДРК, Судан, Мозамбик, Уганда и Замбия. В то же время наметилась тенденция к переходу от предоставления помощи (в виде безвозмездных субсидий) преимущественно беднейшим странам региона к ее выделению странам со средним уровнем дохода на основе льготных кредитов. Недавний пример - оказание исключительно большой поддержки по линии ОПР странам Северной Африки после событий «арабской весны» 2011 г.¹⁷

За последние несколько лет заметно увеличился объем финансовой помощи, предоставляемой НРС странами Юга. Хотя такая помощь пока сравнительно невелика (по отношению к традиционной ОПР, выделяемой развитыми государствами), ее ориентированность на развитие инфраструктуры и производственных секторов, а не только на финансирование социальной сферы, является весьма важным фактором, способствующим укреплению производственного потенциала НРС. Это особенно характерно для африканских НРС, где Китай, Индия и арабские страны активно участвуют в финансировании инфраструктурных проектов.

СПИСАНИЕ ВНЕШНЕГО ДОЛГА

Положительное влияние на процесс развития многих НРС оказали международные инициативы по облегчению долгового бремени - Инициатива в отношении долга бедных стран с крупной задолженностью (БСКЗ) и Инициатива по облегчению бремени задолженности на многосторонней основе (ИБЗМ), осуществление которых было начато в 1996 и 2005 гг., соответственно. Хотя не все НРС имели право на участие в этих инициативах, из 32 стран, достигших стадии завершения в рамках процесса БСКЗ-ИБЗМ, 25 являются НРС (в т.ч. 23 африканские)¹⁸.

В результате этих инициатив бремя внешней задолженности африканских НРС в течение 2000-х гг. было снижено почти на 80%, по сравнению с 12% в азиатских НРС и 50% - во всей группе стран. Так, по данным ООН, коэффициент отношения внешнего долга к ВВП сократился в 33 африканских НРС с 2001 по 2010 гг. с 109 до 32%. В то же время в 10 странах региона этот показатель в 2010 г. все превышал критический уровень, установленный в 40%, а в трех из них (Гвинея-Бисау, Коморские острова и Сан-Томе и Принсипи) достиг отметки почти в 100% и выше¹⁹. По мнению аналитиков, в ряде государств, особенно в небольших государствах, недавний фи-

нансовый кризис повернул вспять тенденцию к снижению показателей долгового бремени, которая проявилась в предыдущем десятилетии.

Общий объем платежей по обслуживанию долга снизился в 2000-е гг. в африканских НРС с 14,9 до 3,4% поступлений от экспорта - самого низкого уровня в этой группе стран (5,2% - азиатские НРС, 4,4% - все НРС)²⁰.

Вместе с тем, несмотря на прогресс в реализации инициатив по облегчению бремени задолженности, одна из них (инициатива БСКЗ) уже практически завершена, а ряд стран из категории НРС, включая и некоторые БСКЗ, по-прежнему испытывают серьезные долговые проблемы или имеют высокую вероятность возникновения таких проблем.

По последним данным МВФ, в 2012 г. таких стран было 20, в т.ч. 7 БСКЗ. Четыре африканские страны были классифицированы как испытывающие серьезные долговые проблемы (Зимбабве, Коморские острова, Кот-д'Ивуар и Судан), а 16 - отнесены к категории стран с высокой степенью долгового риска. В Африке - это Буркина-Фасо, Бурунди, ДРК, Джибути, Гамбия, Гвинея, Сан-Томе и Принсипи и Чад. В целом, по оценкам экспертов МВФ, четвертая часть БСКЗ и треть НРС в настоящее время входят в категорию государств, которым угрожает высокий уровень задолженности²¹.

Таким образом, несмотря на все международные усилия, проблема задолженности по-прежнему остро стоит во многих наименее развитых странах. На обслуживание долга приходится значительная часть их скудных бюджетных ресурсов, что выступает препятствием на пути экономического роста, расширения инвестиций в социальную сферу, борьбы с бедностью и достижения «Целей развития тысячелетия» (ЦРТ)²².

В сложившейся ситуации эксперты ООН предлагают продлить срок действия инициатив, определить более гибкие условия списания задолженности, а также создать новый международный механизм урегулирования задолженности для своевременного принятия мер по каждому отдельному долгу.

ДЕНЕЖНЫЕ ПЕРЕВОДЫ

Важным источником поступлений внешних финансовых ресурсов в НРС являются денежные переводы мигрантов²³. По мнению экспертов ЮНКТАД, их значение для экономического развития этой группы стран очень весомо. Так, по имеющимся данным, на долю денежных переводов мигрантов приходится 4,4% ВВП и 15% экспорта всех НРС, что в три раза превышает соответствующие показатели для других развивающихся стран²⁴.

За прошедшее десятилетие денежные переводы в НРС выросли с \$6,8 млрд в 2001 г. до почти \$27 млрд в 2011 г., в среднем повышаясь на 15% в год²⁵. Несмотря на некоторое замедление темпов роста объемов переводов во многих НРС после недавнего глобального кризиса, они, в целом, сохранили повышательную тенденцию.

К сожалению, привести точные данные о переводах денежных средств в африканские НРС, в целом, не представляется возможным, тем не менее, имеющиеся разрозненные сведения говорят о том, что потоки таких средств распределяются среди них весьма неравномерно, даже в большей степени, чем ПИИ и экспортные доходы. Следует учитывать и то, что международная статистика о денежных переводах мигрантов нередко занижает их фактический объем, поскольку не учитывает нерегистрируемые поступления по официальным и неофициальным каналам.

По последним оценкам Всемирного банка (2010 г.), в пер-

вую десятку НРС - получателей денежных переводов по реальному исчислению входили такие африканские государства, как Судан, Сенегал, Уганда, Лесото, Эфиопия, Мали и Того, а по доле в ВВП - Лесото, Того, Кабо-Верде, Гвинея-Бисау, Сенегал, Гамбия, Либерия и Судан. Судан, например, - один из трех крупнейших среди НРС получателей денежных переводов в мире (наряду с Бангладеш и Непалом), на долю которых приходится 66% всего их объема по этой группе стран, а в Лесото такие переводы обеспечивают 25% ВВП страны²⁶.

Любопытен и такой факт: стоимость денежных переводов в Африку является самой высокой в мире (12% от суммы перевода), что на треть превышает среднемировой показатель (9%). Подсчитано, что если бы эта стоимость соответствовала глобальному уровню, объем отправленных переводов в АЮС в 2010 г. вырос бы на \$6 млрд²⁷.

По мнению сотрудников Африканского Союза (АС), в условиях, когда потоки ОПР и ПИИ под влиянием глобального кризиса подвержены снижению, денежные переводы являются спасательным кругом для десятков миллионов африканских семей. Более того, в ряде НРС они служат основным источником внешнего финансирования, превышая потоки ОПР и ПИИ.

Действительно, согласно оценке ЮНКТАД, содержащейся в «Докладе о наименее развитых странах за 2012 г.», в 2008-2010 гг. объем зарегистрированных денежных переводов превысил потоки ОПР и ПИИ в девяти НРС (из них - в четырех африканских: Лесото, Сенегале, Судане и Того) и превзошел приток ПИИ еще в восьми НРС, в т.ч. семи африканских - Бенине, Бурунди, Коморских островах, Эфиопии, Гамбии, Гвинеи-Бисау и Уганде²⁸.

В целом, хотя переводы не могут рассматриваться в качестве замены ПИИ, ОПР, мер по ослаблению бремени задолженности или других источников финансирования развития, они, безусловно, играют роль важного источника внешних финансовых ресурсов для многих НРС. В этой связи представляются крайне важными разработка и осуществление надлежащих стратегий для использования денежных переводов мигрантов на нужды экономического и социального развития бедней-

ших стран и, прежде всего, укрепления их производственного и человеческого потенциала.

(Окончание следует)

¹ The Least Developed Countries Report 2011. UNCTAD. N.Y. and Geneva, 2011, p. 130.

² <http://www.un.org/ru/conf/ldc/background.shtml>

³ Growth, Employment and Decent Work in the Least Developed Countries. ILO. Geneva, 2011, p. 4.

⁴ The Least Developed Countries Report 2012., 2012, p. 15.

⁵ Ibid., p. 3.

⁶ Ibidem.

⁷ *Роулин Г.Е.* Зарубежные инвестиции в экономическое развитие в Африке // *Азия и Африка сегодня*. 2012, № 1, с. 22-26.

⁸ The Least Developed Countries Report 2012., p. IV.

⁹ Доклад о мировых инвестициях за 2013 год. ЮНКТАД. Нью-Йорк и Женева, 2013, с. 10, 13.

¹⁰ World Investment Report 2013. UNCTAD. N.Y. and Geneva, 2013, p. 73.

¹¹ Доклад о мировых инвестициях за 2013 год, с. 10.

¹² Africa Renewal. August 2011, p. 24.

¹³ Ibid., p. 13.

¹⁴ *Ковальчук А.П.* Как мир помогает Африке преодолеть кризис и наращивать темпы экономического развития // *Азия и Африка сегодня*, 2013, № 5, с. 9-17.

¹⁵ The Millennium Development Goals Report 2012. UN, N.Y., 2012, p. 59; The Millennium Development Goals Report 2013. UN, N.Y., 2013, p. 53.

¹⁶ Assessing Progress in Africa towards the Millennium Development Goals. ECA. Addis Ababa, 2013, p. 91.

¹⁷ *Роулин Г.Е.* Африка и международная помощь // *Азия и Африка сегодня*. 2012, № 7, с. 20-23.

¹⁸ *Фитуни Л.Л.* Дифференциация развивающихся стран: валютно-финансовые аспекты (вопросы теории) // *Азия и Африка сегодня*. 2013, № 5, с. 18-26.

¹⁹ Осуществление Программы действий для наименее развитых стран на десятилетие 2011-2020 гг. Доклад Генерального секретаря. ГА ООН, Нью-Йорк, 2012, с. 62-63.

²⁰ Там же, с. 56-57.

²¹ Глобальное партнерство в целях развития: от слов к делу. ООН. Нью-Йорк, 2012, с. 56, 66.

²² Подробнее о ЦТР см. статьи автора: *Азия и Африка сегодня*. 2012, № 8, 9, 10.

²³ *Абрамова И.О.* Денежные переводы мигрантов: роль в социально-экономическом развитии Африки // *МЭ и МО*. 2009, № 7, с. 82-90.

²⁴ The Least Developed Countries Report 2012., p. 46.

²⁵ Ibid., p. 45.

²⁶ Миграция и денежные переводы: цифры и факты. ВБ. Вашингтон, 2011.

²⁷ The Least Developed Countries Report 2012., p. 68, 71.

²⁸ Ibid., p. 53.