

РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

ЯПОНО-КИТАЙСКИЙ СПОР: СЭНКАКУ ИЛИ ДЯОЮЙДАО?

А.А. КИРЕЕВА

МГИМО (У) МИД России

Ключевые слова: Япония, КНР, территориальный спор, Сэнкаку/Дяоюйдао

Спор об островах Сэнкаку/Дяоюйдао стал одним из самых напряженных территориальных конфликтов в Восточной Азии и по накалу превзошел внешнеполитические осложнения, связанные с претензиями Японии на Южные Курильские о-ва и о. Такэсима (Токто), находящийся под административным управлением Республики Корея (Южной Кореи)*. Сэнкаку/Дяоюйдао фактически контролируются Японией, но суверенитет над ними оспаривается Китайской Народной Республикой и Китайской республикой на Тайване (далее - Тайванем). Этот территориальный спор продолжается в течение длительного времени, не имея видимых перспектив на урегулирование, но и не перерастая в военный конфликт¹. «Конфликт в Восточной Азии может стать намного более опасным, чем любое обострение на Ближнем Востоке, - считает американский эксперт И.Бурума. - В него могут быть вовлечены Тайвань и Корейский полуостров. Помимо потенциальных человеческих потерь, он нанес бы большой ущерб мировой экономике и столкнул бы напрямую США с Китаем»².

О важности этой проблемы свидетельствует то, что она обсуждалась во время первой широкоформатной встречи президента США Барака Обамы и председателя КНР Си Цзиньпина в июне 2013 г. в поместье Саннилендс /штат Калифорния/.

Как отметил на брифинге по итогам саммита помощник президента США Т.Донилон, лидеры двух стран обсуждали эту проблему «довольно долго». Обама заметил, что, в конечном счете, у США нет определенной позиции по вопросу о суверенитете над о-вами Сэнкаку/Дяоюйдао. Президент считает, что обе стороны «должны стремиться не к эскалации напряженности, а к деэскалации, к переговорам по дипломатическим каналам, а не к действиям в Восточно-Китайском море»³. В то же время Вашингтон неоднократно заявлял, что Сэнкаку подпадают под дей-

ствие японо-американского договора безопасности. Иначе говоря, в случае перехода спора в стадию военного конфликта Вашингтон вмешается в него на стороне Японии.

МАЛ ЗОЛОТНИК, ДА ДОРОГ

Острова Сэнкаку/Дяоюйдао имеют немаловажное военно-стратегическое и экономическое значение. В Японии некоторые эксперты высказываются за сооружение радиолокационного комплекса, военной базы или базы подводных лодок на самом крупном острове архипелага - Уоцури/Дяоюйдао, что создало бы значительную угрозу для китайской стороны⁴. Другие специалисты считают, что спор об о-вах стал одним из факторов, которые

делают практически невозможным долговременное и стабильное улучшение отношений между КНР и Японией⁵. Более того, как утверждает японский исследователь У.Суганума, «если существует вспышка, от которой может разгореться третья китайско-японская война, то это будет вопрос о принадлежности Дяоюйдао»⁶.

Острова Сэнкаку (яп. Сэнкаку-сёто или Сэнкаку-рэтто) или Дяоюйдао (кит. название, тайваньское название - Дяоюйтай и Тяоюйтай) - это группа из 8 о-вов в Восточно-Китайском море площадью 6,3 кв. км, самый большой из которых - о. Уоцури/Дяоюйдао - имеет площадь 4,3 кв. км. Острова имеют базальтовое основание, на некоторых из них присутствует растительность. Они полностью необитаемы, на них не было от-

* Подробнее см.: Русаков Е.М. Ни права (международного), ни здравого смысла // Азия и Африка сегодня, 2010, № 3 (прим. ред.).

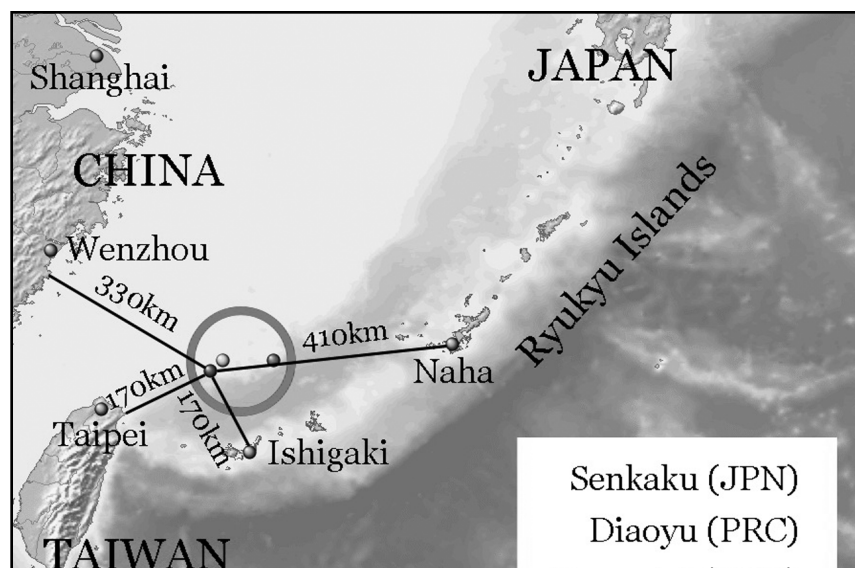
мечено следов человеческой деятельности⁷. Архипелаг расположен почти посередине между о-вом Тайвань и японскими о-вами Рюкю, примерно в 170 км на северо-восток от Тайваня, в 410 км к юго-западу от Окинавы и в 330 км к востоку от материкового Китая⁸.

Сами по себе Сэнкаку/Дяоюйдао не имеют никакой экономической ценности, но окружающий их район содержит большие запасы газа и нефти, а также богат рыбными ресурсами. По последним данным Управления по энергетической информации США, запасы нефти в Восточно-Китайском море составляют от 60 до 100 млн барр., а газа - 250 трлн куб. м⁹. Основная часть этих ресурсов находится в районе Окинавской впадины, на которую претендует и Китай, считая, что это «естественное продолжение континентального шельфа Китая в Восточно-Китайском море, который простирается до Окинавской впадины»¹⁰.

Принимая во внимание, что Япония ввозит большую часть энергетических ресурсов, а потребности Китая в нефти и газе быстро растут, возможность освоения потенциальных запасов, расположенных близ о-вов, стала одним из ключевых факторов, способствующих эскалации конфликта.

Спор о Сэнкаку/Дяоюйдао касается суверенитета и напрямую связан с внутренней политикой, особенно с учетом роста националистических настроений в обеих странах. Неоднократно попытки одной из сторон подкрепить претензии на суверенитет над ними приводили к всплеску национализма в другой. Вместе с тем, по мнению зарубежных экспертов, данный фактор ограничивает способность руководства стран к компромиссу: лидеры КНР и Японии не могут позволить себе показаться слабыми в данном споре, опасаясь потери авторитета в глазах собственного населения.

В Японии Сэнкаку стали важным националистическим символом, который используется радикальными правыми силами для



критики своего правительства. В Китае же националистические настроения, скорее, связаны с обвинениями в адрес Японии как агрессивной державы, в которой вновь возрождается милитаризм¹¹.

На протяжении веков Япония воспринималась в Китае как страна, перенимавшая достижения китайской цивилизации и входившая в систему номинального сюзеренитета, которую Средняя империя выстроила в регионе. Поражение Китая от бывшего «вассала» в войне 1894-1895 гг. и агрессия Японии против Китая в 1937-1945 гг. нанесли чувствительный удар по национальной гордости китайцев. Как заключают японские исследователи, Китай никогда не уступил бы Японии ни дюйма своей территории, даже если бы на Сэнкаку/Дяоюйдао не нашли крупные энергетические ресурсы¹². Для китайцев эти о-ва - не просто неотъемлемая часть территории Китая, а «священная земля». По этому поводу агентство Синьхуа выразилось так: «Каждый китаец обеспокоен их судьбой, хочет знать их прошлое и настоящее, пристально следит за их будущим»¹³.

И для Китая, и для Японии проблема суверенитета над Сэнкаку/Дяоюйдао также связана с другими территориальными спорами. Каждая из сторон опасается, что разрешение этого конфликта на неблагоприятных для

Острова Сэнкаку/Дяоюйдао/Тяоютай, расположенные между КНР, Японией и Тайванем, имеют важное стратегическое значение.

нее условиях станет негативным прецедентом. Для КНР это касается, прежде всего, конфликта в Южно-Китайском море вокруг о-вов Спратли/Наньша и Парасельских/Сиша, для Японии - Южно-Курильских о-вов и Такэсима/Токто¹⁴.

«НИЧЬЯ ЗЕМЛЯ»?

Историческое обоснование права на какую-либо территорию часто используется для того, чтобы получить максимально возможную поддержку как внутри страны, так и на международной арене. В результате даже образовались две группы ученых, обосновывающих «прокитайскую» и «прояпонскую» позиции с помощью целого комплекса доказательств¹⁵.

Официальная позиция Японии основана на утверждении о том, что Сэнкаку являются неотъемлемой частью территории Японии и исторически, и на основе международного права, поэтому вопрос о суверенитете над о-вами не является предметом спора¹⁶.

Японская сторона исходит из того, что в 1895 г. она получила законное право на владение данными островами после проведения ряда исследований в 1887 и

1892 г., которые показали, что Сэнкаку были необитаемы и на них не было доказательств их принадлежности Китаю. Основываясь на такой информации, правительство Японии 14 января 1895 г. приняло решение о возведении маркерного столба, чтобы официально включить эти территории в состав Японии¹⁷. По японской версии, это решение соответствовало международному праву как занятие *terra nullius* - «ничьей земли», которая могла стать территорией государства, которое заявило на нее свои права, если до этого она никому не принадлежала и никем не контролировалась¹⁸.

Таким образом, согласно позиции Японии, Сэнкаку не были частью Тайваня или Пескадорских о-вов, которые Китай уступил Японии по Симоносэцкому договору, подписанному в мае 1895 г. по итогам китайско-японской войны в 1894-1895 гг.¹⁹

После включения Сэнкаку в состав территории Японии они использовались для ведения бизнеса семьей Кога с Окинавы, которая получила их в собственность в 1932 г.²⁰ В качестве доказательства приводятся также: благодарственное письмо 1920 г. от консула Китайской Респуб-

ки в г. Нагасаки жителям о-ва Исигаки за спасение потерпевших кораблекрушение китайских моряков на «островах Сэнкаку, принадлежащих Японии»; статья в китайской газете «Жэминь жибао» от 8 января 1953 г., в которой Сэнкаку были названы частью о-вов Рюкю; «Атлас мира», опубликованный КНР в 1958 г. (второе издание в 1960 г.), на котором о-ва отмечены как территория Японии; переименование о-вов - из Сэнкаку в Дяоюй - в китайских учебниках лишь в 1970 г.²¹

Китайская позиция заключается в том, что суверенитет Китая над Дяоюйдао был установлен задолго до того, как Япония «открыла» их. Согласно китайским историкам, документы, содержащие упоминания об этих о-вах и об их использовании для обороны, относятся к временам династий Мин (1368-1644) и Цин (1644-1911). О-ва служили навигационным целям как база для китайских рыбаков, а также в качестве морской линии обороны в XVI в.²² Так, в 1372 г. Дяоюйдао стали навигационным ориентиром для послов китайской империи в их поездке за данью с *вана* (правителя) государства Рюкю, входившего в китайскую систему номинального сюзеренитета. За почти 500 лет до японской аннексии Рюкю во второй половине XIX в. Дяоюйдао посещались с этими целями 24 раза. Первое письменное упоминание об Дяоюйдао в книге

«Путешествие с попутным ветром» относится к 1403 г. Они также описывались в хрониках визита китайского посланника на Рюкю в 1534 г. и в более поздних источниках, рассказывавших о подобных визитах (1562, 1719 гг.).

Таким образом, Китай первым открыл, назвал и описал эти острова²³. К тому же, по Дяоюйдао проходила морская граница с государством Рюкю²⁴. В 1893 г., за два года до аннексии о-вов Японией, императрица Цыси издала императорский эдикт, согласно которому Дяоюйдао были пожалованы китайскому алхимику, который собирал на них редкие медицинские травы²⁵.

Китайская позиция заключается в том, что Дяоюйдао управлялись и находились под юрисдикцией Китая как часть Тайваня за несколько веков до решения кабинета министров Японии об их присоединении к Японии, а значит, они не были той самой *terra nullius* - «ничьей землей», как утверждали японцы, а являлись частью Тайваня²⁶. Эта позиция подкрепляется тем, что на японских картах Сэнкаку/Дяоюйдао были отмечены как китайская территория (например, в 1785 г.)²⁷, а на официальных картах «Полная карта островов Рюкю» 1874 г. и «Хроники Окинавы» 1877 г. они вообще не были отмечены²⁸.

С китайской точки зрения, Японию можно обвинить в импе-

Лидер КНР Дэн Сяопин (крайний слева) и премьер-министр Японии Такэо Фукуда (крайний справа) аплодируют во время обмена ратификационными грамотами Договора о мире и дружбе между Китаем и Японией 1978 г.



риалистической экспансии, т.к. о-ва были включены в состав Японии не в 1885 г. вместе с о-вами Дайто, как это утверждал японский губернатор Окинавы, а уже в 1895 г., когда победа Японии над Китаем была очевидна²⁹. В 1885 г. министр иностранных дел Японии заявил, что следует «дождаться более подходящего времени», т.к. в Китае и так сильны опасения по поводу возможной оккупации Японией Дзяюйдао, и установка маркеров только вызовет дополнительные подозрения³⁰.

По-разному интерпретируют стороны и Симоносэцкий договор 1995 г. Согласно китайской позиции, Дзяюйдао были переданы Японии вместе с Тайванем: ст. 2 документа гласит, что Китай уступает Японии «остров Формоза (Тайвань) вместе со всеми островами, относящимися или принадлежащими вышеназванному острову Формоза»³¹. Соответственно, они должны были быть возвращены Китаю после окончания Второй мировой войны по Каирской декларации 1943 г. и Потсдамской декларации 1945 г.

Каирская декларация 1943 г., подписанная президентом США Ф.Д.Рузвельтом, премьер-министром Великобритании У.Черчиллем и главой гоминьдановского правительства Китая Чан Кайши, гласила, что цель политики трех держав на Дальнем Востоке состоит в том, чтобы остановить и «покарать агрессию Японии» и вернуть Китайской Республике все отторгнутые ею территории, в т.ч. Маньчжурию (северо-восточные пров. Китая, о-в Формозу (Тайвань) и Пескадорские о-ва (Пэнху))³². В Потсдамской декларации 1945 г. указывалось, что «японский суверенитет будет ограничен островами Хонсю, Хоккайдо, Кюсю, Сикоку и теми менее крупными островами, которые мы укажем»³³.

Конкретно в этих документах о-ва Сэнкаку не упоминались, но, как отмечалось выше, Китай считает, что они относятся к о. Тайвань, и вместе с ним должны были быть возвращены Китаю.

КАЗУСЫ САН-ФРАНЦИССКОГО МИРНОГО ДОГОВОРА

В подписанном в сентябре 1951 г. Сан-Францисском мирном договоре «Япония отказывается от всех прав, правооснований и претензий на Формозу и Пескадорские острова»³⁴, что отражено в ст. 2 второй главы.

Необходимо отметить, что Сан-Францисский мирный договор являлся во многом «продуктом своей эпохи» (т.е. эпохи холодной войны), и отражал интересы составителей и, прежде всего, Вашингтона, политика которого заключалась в создании альянсов в области безопасности со странами региона для противостояния «распространению коммунизма». Поскольку Сан-Францисский договор составлялся и заключался без участия СССР и КНР, территориальное урегулирование происходило без учета позиции стран социалистического лагеря, и многие территориальные проблемы были специально созданы или оставлены неразрешенными для того, чтобы защитить стратегические интересы США. Не все территории, от которых отказалась Япония, были определены в договоре, что заложило основы для дальнейших споров по поводу островов Сэнкаку/Дзяюйдао, Такэсима/Токто и Курильских островов³⁵.

Все территории, отмеченные в ст. 3 второй главы Сан-Францисского договора: Нансэй сёто к югу от 29 градуса северной широты, включая о-ва Рюкю и Дайто, Нампо сёто, находились под административным контролем США и были возвращены Японии к началу 1970-х гг., не попав под систему опеки ООН, как должно было быть по условиям договора. Главной проблемой при определении юридического статуса Сэнкаку/Дзяюйдао по Сан-Францисскому мирному договору стал вопрос о том, являются ли они частью японской префектуры Окинава или же частью Тайваня, от которого Япония отказалась.

На мирной конференции в Сан-Франциско советник государственного секретаря США Джон Ф.Даллес заявил о том, что Япония сохраняет «остаточный суверенитет» над Сэнкаку/Дзяюйдао, однако в тексте договора это положение закреплено не было. Неопределенный статус этих территорий некоторые исследователи связывают с тем, что США приняли решение вбить клин между Японией и КНР*, чтобы оставить им потенциальный спор в будущем³⁶.

Официальная же позиция КНР заключается в том, что Сан-Францисский договор считается незаконным и недействительным, т.к. Китай не участвовал в подготовке, разработке и подписании договора и, следовательно, не признает его³⁷.

ДЕЛЕЖ «НАСЛЕДСТВА», ОСТАВШЕГОСЯ ПОСЛЕ ОККУПАЦИИ

Конфликт вокруг спорных островов всплыл на поверхность в конце 60-х - начале 70-х гг.

В 1968 г. было обнародовано исследование Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО), которое установило, что на материковом шельфе Восточно-Китайского моря около Сэнкаку/Дзяюйдао может находиться богатое месторождение нефти, по тогдашним оценкам, с потенциальными запасами от 10 до 100 млрд барр.³⁸ Вторым катализатором стали переговоры о возвращении Японии административного контроля над Окинавой от США, под контролем которых она находилась после окончания войны на Тихом океане.

В середине 1969 г. власти Тай-

* Такая оценка причин неопределенного статуса спорных территорий представляется неточной. Главную роль сыграли разногласия между США и Великобританией, признавшей КНР в январе 1950 г., по вопросу о том, кому передавать эти территории - гоминьдановскому правительству на Тайване или КНР. Подробнее см.: *Русаков Е.М. Японо-китайские противоречия в послевоенный период (1949-1973 гг.)* (дисс.). М., 1973, с. 9 (прим. ред.).

бэя объявили о праве Китая на эксплуатацию запасов углеводородного сырья на шельфе в районе Сэнкаку/Дяоюйдао, а 4 сентября 1970 г. министр иностранных дел Тайваня Вэй Даомин провозгласил о-ва принадлежащими Китайской республике. Япония заявила резкий протест, но, стремясь не допустить обострения обстановки, представители Японии, Южной Кореи и Тайваня провели совещание, на котором договорились о проведении с начала 1971 г. совместных работ по разведке и разработке районов Желтого и Восточно-Китайского морей и о создании Объединенной океанической компании по разведке залежей. Официальные власти КНР промолчали, но в агентстве Синьхуа вышел критический комментарий по этому поводу³⁹.

Официальная позиция Японии заключается в том, что до открытия в 1968 г. нефти на шельфе Восточно-Китайского моря ни Тайвань, ни КНР не заявляли о суверенитете над Сэнкаку в течение 20 лет после войны и подписания Сан-Францисского мирного договора⁴⁰. Согласно японской позиции, Сэнкаку в соответствии со ст. 3 Сан-Францисского мирного договора сначала были переданы под контроль США как часть префектуры Окинава, и американские военные с 1958 г. в течение многих лет арендовали эти острова у японцев для проведения там военных учений (арендную плату на сумму \$11 тыс. в год получал, в частности, владелец о-ва Кобасэ Дзэндзи Кога, сын первого японского владельца, проживавшего в г. Наха (Окинава)⁴¹. Потом Сэнкаку были возвращены Японии по Соглашению о возвращении островов Рюкю от 17 июня 1971 г.⁴², в соответствии с которым США возвращали Японии административные права на префектуру Окинава, а в состав возвращаемых территорий входили Сэнкаку⁴³. В 1972 г. на Окинаве было размещено подразделение японских сил самообороны, а акватория, прилегающая к Сэнкаку, стала патрулироваться корабля-

ми и самолетами береговой охраны Японии⁴⁴.

МИД Тайваня 11 июня 1971 г., перед подписанием этого соглашения, выразил протест, заявив, что оно является нарушением союзнических договоренностей периода войны на Тихом океане и Сан-Францисского мирного договора, т.к. статус этой территории должен определяться «главными союзными державами». Такая позиция была связана с тем, что Тайвань сохранял заинтересованность в получении Окинавы, высказанную Чан Кайши во время Второй мировой войны. В этом документе также утверждалось, что Китайская республика никогда не откажется от своего суверенитета над о-вами Дяоюйдао, которые «относятся к провинции Тайвань и составляют часть Китайской республики».

КНР также выступила с критикой соглашения, но по другой причине, назвав его «грязной сделкой», т.к. оно предполагало сохранение военных баз США на территории Окинавы. А 30 декабря 1971 г. МИД КНР официально объявил о-ва территорией КНР, исходя из их исторической принадлежности. Было заявлено о том, что включение Дяоюйдао в состав территорий, которые США возвращают Японии, является нарушением территориальной целостности и суверенитета КНР и что КНР предпримет все усилия для освобождения Тайваня и о-вов, которые к нему относятся, включая Дяоюйдао. Пекинское радио отметило, что контроль США над о-вами был незаконным с самого начала, а значит, США не имели право осуществлять передачу незаконно оккупированных о-вов⁴⁵. Соответственно, китайская позиция базируется на том, что вопрос о Дяоюйдао вышел на передний план из-за их незаконной передачи Японии по Соглашению о возвращении островов Рюкю 1971 г., а Сан-Францисский мирный договор не является договором, окончательно урегулировавшим данный вопрос, т.к. ни Тайвань, ни КНР не подписывали его, и, значит, со-

глашение между США и Японией не меняет суть дела, т.е. не ставит под вопрос суверенитет КНР над Дяоюйдао⁴⁶.

Согласно Соглашению о возвращении Окинавы от 17 июня 1971 г., вступившего в силу 15 мая 1972 г., США возвращают Японии «все административные права, судопроизводство и юрисдикцию» над островами Рюкю и Дайто, которые были у США по ст. 3 Сан-Францисского мирного договора. Согласно Совместному протоколу к договору, границы островов Рюкю и Дайто устанавливались в соответствии с официальной декларацией американской гражданской администрации Рюкю № 27 от 1953 г., которая определила, что в границы Нансэй сёто к югу от 29 градуса северной широты входят острова Сэнкаку, что было подтверждено в протоколе⁴⁷.

Однако Вашингтон, вернувшись обратно Японии Окинаву вместе с прилегающими о-вами, оговорился, что осведомлен о существующем территориальном споре между Японией и Китаем и возвращает Японии лишь административные права на обладание этой территорией, что не влияет на претензии Китая, Тайваня и Японии на суверенитет над о-вами. Таким образом, США заняли нейтральную позицию, предоставив претендентам самим решать этот вопрос. По выражению, которое часто использовалось в Государственном департаменте, «США не хотели оказаться между двух огней». Последующие администрации США сохраняли позицию нейтралитета во время обострения спора в 1996, 2010 и 2012 гг.⁴⁸ При этом Вашингтон неоднократно подтверждал, что Сэнкаку/Дяоюйдао подпадают под обязательства по японо-американскому Договору о взаимном сотрудничестве и безопасности 1960 г., согласно V статье которого каждая сторона должна действовать в соответствии со своими конституционными процедурами в ответ на вооруженное нападение на территорию, находящуюся под административным контролем Японии⁴⁹.

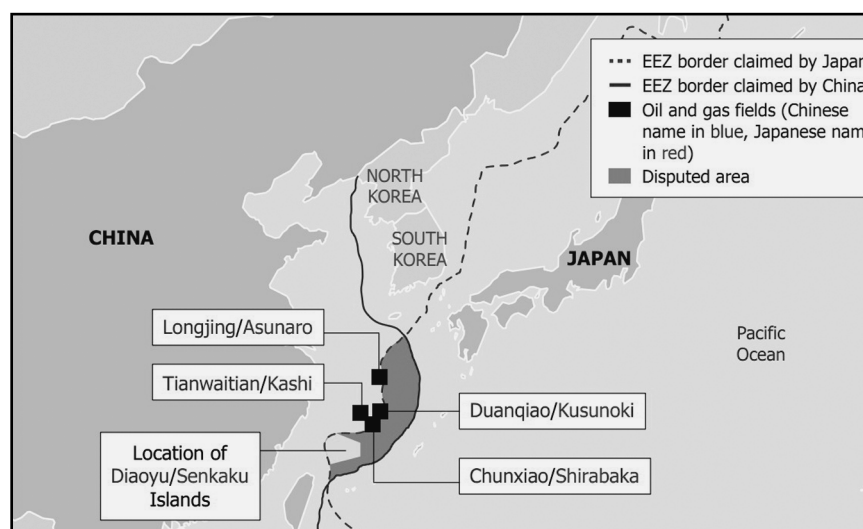
МИР И ДРУЖБА, НО БЕЗ ПРЕКРАЩЕНИЯ СОСТОЯНИЯ ВОЙНЫ

Не желая обострения конфликта, 11 марта 1970 г. японское министерство внешней торговли и промышленности заявило о том, что оно не будет выдавать лицензии на разведку и добычу полезных ископаемых на Сэнкаку, и договоренности о совместной разработке месторождений с Тайванем и Южной Кореей так и не были реализованы⁵⁰. Во время нормализации отношений в 1972 г. Китай намеренно не включил обсуждение территориальной проблемы в повестку дня переговоров, чтобы она не помешала восстановлению отношений между странами. Хотя премьер-министр Японии Какуэй Танака попытался поднять вопрос о спорных островах во время переговоров, премьер Госсовета КНР Чжоу Эньлай заявил: «Не будем сейчас об этом говорить. Ведь это всего лишь крохотные точки, которые даже трудно заметить на географических картах. Они стали проблемой только потому, что вокруг них была найдена нефть»⁵¹.

Серьезный виток напряженности конфликта произошел в 1978 г. во время переговоров по поводу подписания китайско-японского договора о мире и дружбе, когда часть националистически настроенных японских политиков пыталась выторговать признание китайской стороной суверенитета Японии над Сэнкаку/Дяоюйдао в обмен на включение в текст договора «антигегемонистской» статьи, фактически нацеленной против Советского Союза.

После срыва переговоров в апреле 1978 г. в акваторию Сэнкаку/Дяоюйдао вошло около 140 вооруженных рыболовецких судов с китайскими флагами на борту. Эта акция была призвана продемонстрировать, что КНР не потерпит японских территориальных притязаний на спорные острова и готова оказать силовое давление при необходимости⁵².

Однако руководители обеих



стран не желали дальнейшего обострения ситуации, поэтому были предприняты шаги по возобновлению переговоров. Дэн Сяопин на пресс-конференции в мае 1978 г. пообещал, что подобные акции больше не повторятся, что, по-видимому, было связано с заинтересованностью КНР в экономическом сотрудничестве с Японией в преддверии начала политики реформ и открытости несколько месяцев спустя.

При подписании китайско-японского договора о мире и дружбе по инициативе Дэн Сяопина было решено не выносить рассмотрение территориальной проблемы в текст договора, а отложить его на неопределенное время. На протяжении нескольких десятилетий знаменитое высказывание лидера КНР определяло официальную позицию по поводу проблемы спорных островов: «Ничего, если разрешение этого вопроса будет отложено на некоторое время, скажем, на десять лет. Наше поколение еще не так умно, чтобы найти общий язык по этому вопросу. Наше будущее поколение будет умнее. Оно, несомненно, найдет взаимоприемлемое решение»⁵³.

Однако Токио утверждает, что Япония никогда, в т.ч. во время подписания коммюнике об установлении отношений 1972 г. и договора о мире и дружбе 1978 г., не признавала самого факта существования проблемы суверенитета над Сэнкаку, поэтому неправильно говорить и о наличии догово-

Пунктиром обозначена граница исключительной экономической зоны Японии, линией - КНР, между ними находится спорный район, в котором расположены острова Сэнкаку/Дяоюйдао и - частично - нефтяные и газовые месторождения.

ренности отложить решение вопроса на будущее или о сохранении статус-кво⁵⁴.

ДЕЛИМИТАЦИИ МОРСКОЙ ГРАНИЦЫ ПО-ЯПОНСКИ И ПО-КИТАЙСКИ

В 1990 г. произошли инциденты, связанные с постройкой маяка на спорных островах и подачей Японской федерацией молодежи заявления о придании ему официального статуса. Они спровоцировали серию демонстраций на Тайване и в Гонконге при поддержке Движения в защиту островов Дяоюй, образованного в начале 1970-х гг.⁵⁵ Значительная вспышка страстей в 1996 г. была вызвана посещением премьер-министром Японии Рютаро Хасимото святилища Ясукуни и вступлением в силу Конвенции ООН по морскому праву. Она устанавливает «суверенные права» государства в отношении разведки и разработки природных ресурсов исключительной экономической зоны (части моря в 200 морских милях от исходной линии) или аналогичные «суверенные права» на континентальном шельфе (естественном продолжении сухопутной территории до внешней границы подводной ок-

раины материка или до 200 морских миль, если границы подводной окраины материка не достигают этого предела), что включает в себя минеральные ресурсы дна и его недр⁵⁶. Однако в Восточно-Китайском море расстояние между территориями двух стран не достигает 400 миль и составляет всего 360 миль⁵⁷.

Японского архипелага. Китай же не признает эту срединную линию, и морская граница в понимании КНР проходит по границе континентального шельфа (что превышает 200 морских миль от исходной линии), значительно восточнее японской (в 340 морских милях от побережья КНР вплоть до Окинавской впадины,

Цаньсюэ - находятся всего в 5 морских милях к западу от медианной линии, которую Япония считает границей, разделяющей исключительные экономические зоны двух государств. Токио опасается, что КНР может начать или уже производит добычу нефти и газа из залежей, простирающихся под японской территорией, т.к. район добычи соединяется с участками японской экономической зоны.

В 2005 г. японское правительство приняло решение выдать лицензию на геологоразведочные работы в Восточно-Китайском море, которую получила компания «Тэйкоку ойл»⁶¹. Усиление напряженности вокруг спорных островов совпало с обострением «проблемы учебников»*. По всем крупным городам КНР в апреле 2005 г. прокатились массовые акции протеста, зачастую приобретавшие агрессивный характер. Были совершены нападения на посольство Японии в Пекине и консульство в Шанхае. Хотя в конце апреля председатель КНР Ху Цзиньтао и премьер-министр Японии Дзюньитиро Коидзуми достигли согласия по поводу необходимости преодолеть разногласия, включая территориальный спор и вопросы истории, китайская сторона не принесла извинения за агрессивные акции протеста и не предоставила компенсацию нанесенного ущерба⁶².

В 2006 г. в ходе переговоров премьер-министра Японии Синдзо Абэ с премьером Госсовета КНР Вэнь Цзябао была достигнута договоренность превратить Восточно-Китайское море в «море мира, сотрудничества и дружбы»⁶³, а 18 июня 2008 г. по завершении 12-го раунда совместных переговоров по освоению Восточно-Китайского моря было подписано соглашение под названием «Китайско-японский принципиальный консенсус по вопросу



Антияпонские протесты в Шанхае в 2005 г.

В 1992 г. в Китае была принята Декларация о территориальном море и прилегающей зоне, в которой указано, что территориальным морем КНР являются воды, примыкающие к территории КНР, которая состоит из материковой части, Тайваня и всех прилегающих островов, включая Дяоюйдао, Пэнху (Пескадорские острова) и другие⁵⁸. Подписав Конвенцию ООН по морскому праву, Япония в 1996 г. и Китай в 1998 г. ввели свои исключительные экономические зоны, в каждую из которых входят Сэнкаку/Дяоюйдао⁵⁹. Так как Китай и Япония не смогли достичь компромисса, у каждой из сторон существует свое понимание морской границы. Япония, взяв за основу принцип равноудаленности, провела границу по медианной линии, которая делит Восточно-Китайское море ровно посередине между побережьем КНР и окончанием

которая, по мнению китайской стороны, является природной морской границей, отделяющей Китай от Японии⁶⁰.

БОРЬБА ЗА ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЕ РЕСУРСЫ

В конце 1990-х - начале 2000-х гг. в районе островов происходили различные инциденты, связанные с началом геологоразведочных работ КНР на шельфе Восточно-Китайского моря. В 2004-2005 гг. конфликт спровоцировала высадка активистов Движения в защиту о-вов Дяоюй на о. Уоцури/Дяоюйдао, они были задержаны и высланы в Шанхай.

Усилилась борьба двух стран за энергетические ресурсы. Китайские компании в одностороннем порядке приступили к разработке крупного месторождения Сиракаба/Чуньсюэ, а расположенные вблизи него три более мелкие о-ва - Каси/Тяньвайтянь, Кусуноки/Дуаньцяо и Кикё/

* Речь идет о скандальном варианте японского учебника по истории для средней школы, в котором замалчиваются и даже оправдываются преступления японских милитаристов во время Второй мировой войны, а также извращаются другие исторические факты (прим. ред.).

Восточно-Китайского моря», в соответствии с которым китайская сторона приветствует участие японских компаний в разработке месторождения Сиракаба/Чуньсяо, а месторождение Асунаро/Лунцзин будет иметь статус «зоны совместного развития»⁶⁴.

В 2009 г. премьер-министр Японии от Демократической пар-

тии (ДПЯ) Юкио Хатояма на встрече с председателем КНР Ху Цзиньтао заявил, что он хочет «превратить море проблем в море братства», и была достигнута договоренность начать переговоры по этому вопросу на рабочем уровне в ближайшем будущем⁶⁵. Тем не менее, несмотря на риторику, китайско-японские догово-

ренности 2008 г. до сих пор не привели к реальным результатам по совместному освоению энергетических ресурсов Восточно-Китайского моря, и договоренности о разработке «зоны совместного развития» так и не были реализованы.

(Окончание следует)

¹ *Koo M.G.* The Senkaku/Diaoyu dispute and Sino-Japanese political-economic relations: cold politics and hot economics? // *The Pacific Review*. May 2009. Vol. 22, No. 2, p. 206.

² *Buruma Ian.* A Dangerous Rift Between China and Japan. As the U.S. urges restraint, Asia's two great powers play politics with the past and court a crisis // *The Wall Street Journal*, 11.05.2013.

³ The White House. Press Briefing By National Security Advisor Tom Donilon. 8.06.2013 - <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2013/06/09/press-briefing-national-security-advisor-tom-donilon>

⁴ *Unryu S.* Sovereign Rights and Territorial Space in Sino-Japanese Relations: Irredentism and the Diaoyu/Senkaku Islands. Hawaii: University of Hawaii Press, 2000, p. 13; *Pan Z.* Sino-Japanese Dispute over the Diaoyu/Senkaku Islands: The Pending Controversy from the Chinese Perspective // *Journal of Chinese Political Science*. 2007. Vol. 12, No. 1, p. 71-72.

⁵ *Pan Z.* Op. cit., p. 87.

⁶ *Unryu S.* Op. cit., p. 151.

⁷ *Степанов Е.Д.* Политика начинается с границы: некоторые вопросы пограничной политики КНР второй половины XX в. М., Ин-т Дальнего Востока РАН, 2007, с. 209; *Pan Z.* Op. cit., p. 71.

⁸ Сэнкаку сёто ни цунтэ (Об островах Сенкаку), с. 2 // Сайт МИД Японии. Январь 2013 г. - <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/senkaku/pdfs/senkaku.pdf>

⁹ East China Sea // US Energy Information Administration. 25.09.2012 - <http://www.eia.gov/countries/regions-topics.cfm?fips=ECS>

¹⁰ Китай готов подать в ООН документы относительно внешней границы континентального шельфа в Восточно-Китайском море. 16.09.2012 - http://russian.news.cn/china/2012-09/16/c_131853842.htm

¹¹ *Pan Z.* Op. cit., p. 72, 85-86.

¹² *Unryu S.* Op. cit., p. 13-14.

¹³ Шэньшэндэ линту дяюйю чжудао (Острова Дяюйю, священная территория Китая) // Синьхуа - http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-01/23/content_703922.htm

¹⁴ *Pan Z.* Op. cit., p. 85.

¹⁵ *Unryu S.* Op. cit., p. 1-2.

¹⁶ Сэнкаку сёто., с. 1.

¹⁷ Ниттю канкэй (Сэнкаку сёто о мэгуру дзёхо) (Японо-китайские отношения (информация об островах Сэнкаку) // Сайт МИД Японии. Январь 2013 - <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/senkaku/index.html>; *Helfin W.B.* Diaoyu/Senkaku Islands Dispute: Japan and China, Oceans Apart // *Asian-Pacific Law and Policy Journal*. 2000. Vol. 18, No. 1, p. 6.

¹⁸ *Pan Z.* Op. cit., p. 77.

¹⁹ Ниттю канкэй.; *Pan Z.* Op. cit., p. 81-83.

²⁰ *Koichi S.* China's Territorial Claims at Sea: The East China and South China Sea (Part I) // *Eurasia Border Review*. Slavic Research Centre. Spring 2012. Vol. 3, No 1, p. 27.

²¹ Сэнкаку сёто., с. 8, 11-12.

²² *Pan Z.* Op. cit., p. 77-78.

²³ Дяюйдао ши чжунгодэ гую линту» байпишу (цзоаньвэнь) (Белая книга «Острова Дяюйдао являются неотъемлемой частью территории Китая») // Синьхуа. 25.02.2012 - http://news.xinhuanet.com/2012-09/25/c_113202698.htm

²⁴ *Asian Approaches to International Law and the Legacy of Colonialism*. New York, Routledge, 2013, p. 93.

²⁵ Ibidem; *Pan Z.* Op. cit., p. 77. Однако существуют исследования, которые называют данный документ подделкой. См.: *Koichi S.* Op. cit., p. 26.

²⁶ *Pan Z.* Op. cit., p. 77-78.

²⁷ Однако существует точка зрения, что эти карты были перерисованы с древних китайских навигационных карт и не могут считаться официальными. Подробнее см.: *Koichi S.* Op. cit., p. 25-26.

²⁸ *Helfin W.B.* Op. cit., p. 4.

²⁹ *Pan Z.* Op. cit., p. 78, 81.

³⁰ *Lee I., Ming F.* Deconstructing Japan's Claim of Sovereignty over the Diaoyu/Senkaku Islands // *The Asia-Pacific Journal*. 31 December, 2012. Vol. 10, Issue 53, No. 1 - <http://www.japanfocus.org/-Fang-Ming/3877>

³¹ Treaty of Shimonoseki. Signed at Shimonoseki 17 April 1895 - <http://www.taiwandocuments.org/shimonoseki01.htm>

³² Дипломатический словарь в 3 т. (под ред. Громыко А.А. и др.). Т. II. М., Наука, 1985, с. 7.

³³ Там же, с. 408.

³⁴ San Francisco Peace Treaty. Signed at San Francisco, 8 September 1951 - <http://www.taiwandocuments.org/sanfrancisco01.htm>; на русск. см.: История войны на Тихом океане. Т. V. М., 1958, с. 337-359.

³⁵ *Hara K.* Cold War Frontiers in the Asia-Pacific: Divided Territories in the San Francisco System. London: Routledge, 2007, p. 3-5, 12.

³⁶ Ibid., p. 159, 175-176.

³⁷ Синьхуа. 30.05.2013 - http://russian.news.cn/china/2013-05/30/c_132420334.htm

³⁸ *Koo M.G.* Op. cit., p. 213.

³⁹ *Степанов Е.Д.* Указ. соч., с. 210-211; *Koo M.G.* Op. cit., p. 213.

⁴⁰ Сэнкаку сёто., с. 7.

⁴¹ *Степанов Е.Д.* Указ. соч., с. 209-210; *Manyin A.M.* Senkaku (Diaoyu/Diaoyutai) Islands Dispute: U.S. Treaty Obligations. CRS Report for Congress. 22 January 2013, p. 9.

⁴² Соглашение между США и Японией по поводу островов Рюкю и Дайто. Вашингтон и Токио. 17 июня 1971 г. - <http://www.nirai-kanai.wma.net/pages/archive/rev71.html>

⁴³ *Степанов Е.Д.* Указ. соч., с. 212.

⁴⁴ *Семин А.В.* Японо-китайские отношения: состояние, проблемы и тенденции (конец XX - начало XXI века). М., Институт Дальнего Востока РАН, 2008, с. 70.

⁴⁵ *Степанов Е.Д.* Указ. соч., с. 212-213; *Hara K.* Op. cit., p. 179.

⁴⁶ *Pan Z.* Op. cit., p. 79.

⁴⁷ *Manyin A.M.* Op. cit., p. 3-4.

⁴⁸ Ibid., p. 4-5; *Hara K.* Op. cit., p. 179-180.

⁴⁹ *Manyin A.M.* Op. cit., p. 5-6.

⁵⁰ *Koo M.G.* Op. cit., 215-216.

⁵¹ Цит. по: *Степанов Е.Д.* Указ. соч., с. 214.

⁵² Там же, с. 214-215; *Koo M.G.* Op. cit., p. 217.

⁵³ *Степанов Е.Д.* Указ. соч., с. 215-216; *Koo M.G.* Op. cit., p. 218.

⁵⁴ Сэнкаку сёто., с. 10.

⁵⁵ *Koo M.G.* Op. cit., p. 219-222.

⁵⁶ Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву. 1982 год // Сайт ООН - http://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/unclos_r.pdf

⁵⁷ *Pan Z.* Op. cit., p. 83-84.

⁵⁸ Law on the Territorial Sea and the Contiguous Zone of 25 February 1992 // China. United Nations - http://www.un.org/Depts/los/LEGISLATIONANDTREATIES/PDFFILES/CHN_1992_Law.pdf

⁵⁹ *Pan Z.* Op. cit., p. 75.

⁶⁰ Ibid., p. 84.

⁶¹ *Rongxing G.* Territorial Disputes and Seabed Petroleum Exploration: Some Options for the East China Sea // *The Brookings Institution*. September 2010, p. 29-30.

⁶² *Koo M.G.* Op. cit., p. 225-226.

⁶³ *Ryosei K.* Indirect support from Japan key to China's reform // *The Asahi Shimbun*. 21.04.2007 - <http://www.gfj.jp/eng/commentary/070726.pdf>

⁶⁴ *Rongxing G.* Op. cit., p. 30.

⁶⁵ Асахи симбун. 22.09.2009.