

ПАЛЕСТИНСКАЯ АВТОНОМИЯ И «АРАБСКАЯ ВЕСНА»

В.А. КОРОЧКИНА

Санкт-Петербургский
государственный университет

Ключевые слова: «арабская весна», Палестинская автономия, Ближний Восток, Израиль, «палестинская весна»

Власти Палестинской национальной автономии (ПНА) дважды заявляли о начале «палестинской весны». Первый раз - в сентябре 2011 г., когда Махмуд Аббас, глава ПНА, подал в ООН заявку на принятие Палестины в члены организации¹. Второй раз - год спустя, когда недовольство, вызванное повышением цен и снижением уровня жизни, вылилось в протестные выступления в Хевроне, Вифлееме, Наблусе и Рамалле. Тогда участники беспорядков забрасывали камнями портрет палестинского премьер-министра Салама Файяда и призывали к отставке самого М.Аббаса, обвинившего в кризисе Израиль².

На протяжении двух лет «арабской весны» народные выступления не смогли изменить внутривосточную ситуацию на Западном берегу р. Иордан, находящемся под управлением движения ФАТХ, и в секторе Газа - под властью «Исламского движения сопротивления» (ХАМАС). По какой же причине?

События, начавшиеся в Тунисе в декабре 2010 г. и затронувшие ряд стран в Северной Африке, на Аравийском полуострове и на Ближнем Востоке и получившие название «арабская весна», определенно будут иметь, полагает американский историк Рашид Халиди*, далеко идущие последствия с возможным изменением баланса сил в регионе³. Отечественный ученый-востоковед А.М.Васильев в своем аналитическом обзоре «Цунами революций» - одной из первых публикаций в нашей научной литературе об «арабской весне» - отмечал,

что у власти уже не будут послушные Вашингтону диктаторы, которые могли бы игнорировать мнение своих собственных народов⁴.

Отношение же к палестино-израильской проблеме, в частности США, осталось неизменным: формальная поддержка идеи создания двух государств в границах 1967 г. с постоянными палестинскими границами с Израилем, Иорданией, Египтом, и постоянными израильскими границами с Палестиной⁵. В Израиле революционные события рассматриваются как самый неподходящий момент для каких-либо решений и уступок и характеризуются как «движение не вперед, а вспять», как «исламская, антизападная, антилиберальная, антиизраильская, антидемократическая волна»⁶.

Действительно, были опасения, что пришедшие к власти в Египте исламисты, объединив усилия с ХАМАС в Палестине, могли пойти на пересмотр мирного договора с Израилем от 1979 г. Так, М.Мурси, избранный в июне 2012 г. президентом Египта, допускал, что «соглашения должны соблюдаться, но в них, естественно, могут вноситься изменения»⁷.

Существенных перемен в от-

ношениях между ближневосточными государствами и Израилем не произошло. Хотя имели место события, которые, казалось бы, свидетельствовали об обратном.

Так, четыре раза с момента смещения президента Египта Х.Мубарака взрывался египетско-израильский газопровод, что ставило под угрозу отношения между двумя странами. В Каире 13-часовое нападение на посольство Израиля закончилось снятием флага этого государства и водружением на здании флага Египта на фоне ликующей толпы. Мирные, в отличие от каирских, антиизраильские настроения в Аммане также вылились в демонстрации напротив израильского посольства: в столице Иордании более тысячи человек, включая представителей Фронта исламского действия (основной оппозиционной партии Иордании), профсоюзов, требовали прекращения работы израильской миссии в стране, выдворения израильского посла и аннулирования мирного договора Иордании с Израилем от 1994 г.⁸ Несмотря на это, король Иордании предпринимал попытки оживить переговорный процесс, собрав в своей столице палестинцев, израильтян, а также представителей «Ближневосточного квартета»^{**9}.

Таким образом, отсутствуют какие-либо подвижки на палес-

* Рашид Исмаил Халиди - профессор Колумбийского университета, сопредседатель Центра палестинских исследований Института Ближнего Востока в Колумбийской школе международных отношений и публичной политики, редактор научного журнала «Палестинские исследования» (<http://www.palestine-studies.org/journals.aspx?href=current&jid=>).

** Четырехсторонний институт международных посредников ближневосточного урегулирования («квартет») был сформирован в конце 2001 г. в составе: Россия, США, ЕС и ООН. Инициаторами создания выступили Россия и Евросоюз. Международно-правовой статус «квартета» был фактически закреплен в резолюции № 1397 СБ ООН от 12 марта 2002 г.

тинском тракте, а палестинская проблема, в целом, не приобрела приоритетного значения на международной арене. Но палестинский вопрос остался важным для многих исламистских групп, некоторые из них рассматривают освобождение Палестины в качестве центральной проблемы для исламского мира.

Так, верховный духовный лидер «Братьев-мусульман» (БМ) в Египте Мухаммад Бади отмечал, что «арабская весна» представляет угрозу для «врагов ислама» как в самом арабском мире в лице «прозападных режимов», так и для Израиля, поскольку народ восстал в поисках своей свободы и достоинства, и что «знамя ислама реет высоко». «Братья» рассчитывали на объединение народов в арабских и исламских странах для «решения проблемы арабской и исламской нации», стержнем которой является урегулирование палестинского вопроса. Таким образом, исламисты рассматривают революции «арабской весны» в качестве необходимого психологического и политического фона для освобождения Палестины и всех оккупированных арабских территорий¹⁰.

СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ В ПНА

В самой же Палестине подобная ситуация неопределенности и масштабной политической пертурбации в регионе заставила различные палестинские силы отодвинуть на второй план сопротивление израильскому присутствию.

28 января 2011 г. тысячи палестинцев, организованные ХАМАС в поддержку антиправительственных выступлений в Египте, вышли на улицы Газы. Они выражали гнев в отношении переговорщиков (руководства ФАТХ) с Израилем в связи с тем, что накануне в прессу просочились документы, подтверждавшие их готовность идти на боль-

шие уступки Израилю, нежели об этом сообщалось официально. Протестующие требовали от руководства ФАТХ отстаивания палестинских интересов без каких-либо уступок, прекращения практики координации действий ПНА с израильскими властями в отношении вопросов безопасности и преследования палестинцев по политическим мотивам¹¹.

15 марта 2011 г. одновременно на улицы Газы, Рамаллы, Вифлеема и Восточного Иерусалима вышла протестующая молодежь. Так возникло протестное «Движение 15 марта», в котором основную роль играли люди не религиозные и не привязанные ни к ФАТХ, ни к ХАМАС. Тем не менее, демонстранты требовали достижения договоренности между этими враждующими палестинскими политическими организациями¹².

Власти в автономии опасались, что события начнут развиваться по египетскому сценарию¹³. Однако в очередной раз гнев протестующих был направлен не против внутренних сил, а против израильских властей на оккупированных арабских территориях.

В августе 2011 г. после тройной атаки с территории ПНА, принесшей гибель 8 израильтянам, возросло напряжение в отношениях между сторонами конфликта. В результате ответных бомбардировок израильской авиации в Газе погибли 15 человек, от ракетных обстрелов Израиля с территории Газы погиб один и ранено 18 человек. Помимо жертв с израильской и палестинской стороны, погибли 5 сотрудников службы безопасности Египта.

Некоторые аналитики допускали, что, во-первых, эскалация конфликта в этот период могла быть связана с намечавшимися переговорами об освобождении Г.Шалита (израильского солдата, похищенного палестинскими военизированными группировками) в обмен на 1027 палестин-

ских заключенных, содержащихся в израильских тюрьмах. Во-вторых, эти события вполне могли быть направлены на срыв планов М.Аббаса добиваться признания государства Палестина в ООН¹⁴.

Дипломаты «Ближневосточного квартета» учитывали, что глава ПНА не отменит своего решения подать заявку в СБ ООН, поэтому пытались обусловить это событие началом палестинской стороной переговоров с Израилем. Премьер-министр Израиля Б.Нетаньяху соглашался немедленно сесть за стол переговоров с М.Аббасом.

Проблема заключалась в том, что условия, выдвигавшиеся израильской стороной, были заранее неприемлемы для палестинцев (речь шла о сохранении Израилем военного присутствия в долине р. Иордан, распространении своего суверенитета на крупные поселенческие блоки, признании палестинцами «еврейского характера» Израиля)¹⁵. Палестинцы же, в свою очередь, не исключая такой возможности, тем не менее, отказывались садиться за стол переговоров с израильтянами для обсуждения предложений, не основанных на границах 1967 г. и без полного прекращения строительства израильских поселений на Западном берегу р. Иордан¹⁶.

Реакция Израиля на шаги главы ПНА в ООН осенью 2011 г. была крайне агрессивной. Израильский кабинет министров, помимо прочих мер, обсуждал возможность полного или частичного аннулирования «соглашений Осло»*, ускорения темпов строительства в еврейских поселениях, а также односторонней аннексии основных еврейских поселений на Западном берегу¹⁷.

Посол Израиля в ООН Рон Просор заявил о планах строительства 1100 новых жилых до-

* «Соглашения Осло» - неофициальное название «Декларации принципов о временных мерах по самоуправлению», подписанной 13 сентября 1993 г. М.Аббасом и Ш.Пересом в Вашингтоне.

мов, общественных зданий и промышленной зоны в иерусалимском поселении Гило, что в США было названо «контрпродуктивным» и «тревожным»¹⁸. Палестинцы не возлагали особых надежд на то, что Вашингтон воспрепятствует этим планам израильтян, особенно после «прозраильской речи» Б.Обамы на открытии Генеральной ассамблеи ООН в сентябре 2011 г., в которой прозвучала фраза о том, что «Израиль со всех сторон окружен воинственными соседями»¹⁹. На фоне этих событий М.Аббас, вернувшись 25 сентября 2011 г. из США в Рамаллу, объявил о начале «Палестинской весны»²⁰.

Очередная дипломатическая победа палестинцев в деле международного признания своей государственности была одержана 31 октября 2011 г. благодаря вступлению ПНА в ЮНЕСКО. Сам факт членства в этой организации является символическим, поскольку позволяет автономии получить статус мирового наследия для исторических объектов на своей территории. Это произошло вопреки угрозам США, Израиля и др. стран прекратить финансирование организации²¹. Позиция США в отношении поселенческой деятельности Израиля на Западном берегу и в Восточном Иерусалиме, а также относительно усилий М.Аббаса, предпринятых на площадке ООН, лишь усилила скептицизм палестинцев в способности американцев выступать в качестве посредника в палестино-израильских переговорах.

Действия главы ПНА, направленные на признание палестинского квазигосударственного образования в ООН, в самой автономии воспринимались неоднозначно. В частности, премьер-министр С.Файяд полагал, что политические последствия приведут к ухудшению социально-экономического положения в автономии. ПНА находится в финансовой зависимости, прежде всего, от Израиля, финансовая

помощь из-за рубежа, в целом, составляет 14% ВВП, в то время как 22% рабочих мест находятся в государственном секторе экономики, следовательно - зависят от бюджетного финансирования²².

Проводимая в течение года израильскими властями налоговая политика в отношении ПНА привела к повышению цен, росту бюджетного дефицита, все большему расслоению в обществе. На Западном берегу прошли массовые акции протеста с требованиями снижения цен на продукты первой необходимости и выплаты зарплаты бюджетникам. Звучали и призывы к отставке президента ПНА и премьер-министра²³. В результате, «палестинская весна» получила новый импульс, обусловленный падением уровня жизни на Западном берегу.

Экономика Западного берега жестко ограничена Парижским протоколом от 1994 г., определяющим характер экономических взаимоотношений между Израилем и автономией. Протокол обязывает ПНА уравнивать цены на определенные товары и свою ставку НДС с израильскими, принуждает палестинцев использовать израильскую валюту и регламентирует таможенные процедуры на пограничных переходах с Иорданией и Египтом. Наложённые израильскими властями ограничения на экспорт товаров с Западного берега существенно ограничивают потенциал палестинской экономики. К тому же Израиль обладает полномочиями отступать от норм Протокола без серьезных для себя последствий²⁴.

В этой ситуации М.Аббасу и С.Файяду объективно необходимо было заявить о солидарности с протестующими. Таким образом, глава ПНА, уклоняясь от ответственности за снижение уровня жизни палестинцев, призывал к проведению акций протеста, только не против своего правительства, а против израильских властей²⁵. Действительно, в эко-

номическом кризисе палестинской общественностью обвинялись не только власти в Рамалле, но в первую очередь - внешние силы и, особенно, Израиль.

Таким образом, если «палестинской весной» на ее первом этапе можно было назвать движение против сохранения статус-кво в отношениях с Израилем и за консолидацию палестинских политических сил, подогреваемое негодованием по поводу сопротивления Израиля и США шагам палестинского руководства на международной арене, то к сентябрю 2012 г. ситуация изменилась. Протестные выступления были обусловлены социально-экономическим положением в ПНА.

На фоне царивших в палестинском обществе протестных настроений Генеральная Ассамблея ООН в ноябре 2012 г. большинством голосов присвоила Палестине статус государства-наблюдателя, не являющегося членом ООН²⁶. Повышение статуса означало для Палестины, что она признана государством (ранее рассматривалась ООН как образование), оккупированным другой страной.

Израиль и США выступали против придания Палестине статуса государства, объясняя свою позицию тем, что такие серьезные вопросы должны решаться в ходе диалога между палестинцами и израильтянами, «путем договоренностей, достигнутых сторонами, а не посредством резолюций ООН, которые полностью игнорируют жизненно важные для Израиля вопросы безопасности и национальных интересов»²⁷.

ХАМАС И ПОПЫТКИ ДОСТИЖЕНИЯ ВНУТРИПАЛЕСТИНСКОГО СОГЛАСИЯ

Помимо действий палестинской стороны по признанию своей государственности на международной арене, недовольство израильских властей вызвано возможным присутствием ХАМАС в

составе формируемого правительства национального единства²⁸. Ведь ХАМАС, как и «Исламский джихад», не признает легитимность оккупации и само Государство Израиль. Палестина, как считает ХАМАС, - это единая территория, которая не может быть разделена или иметь отдельные части, а текущее состояние рассматривается как временное.

Акции протеста, начавшиеся в 2011 г., подтолкнули ФАТХ и ХАМАС к возобновлению переговоров по преодолению внутрипалестинского раскола. 4 мая 2011 г. в Каире лидер ПНА М.Аббас и глава политбюро ХАМАС Х.Машаль подписали соглашение о создании общепалестинского правительства из «независимых технократов» и проведении в течение года парламентских и президентских выборов. При посредничестве Катара на встрече в Дохе 6 февраля 2012 г. стороны договорились, что пост председателя правительства займет сам М.Аббас. Но соглашение тогда реализовано не было, т.к. оба движения решили дождаться результатов президентских выборов в Египте и исхода конфликта в Сирии²⁹.

Дело в том, что революционные события «арабской весны» в Тунисе и Египте привели к власти близкие к ХАМАС по идеологии движения. В Тунисе на парламентских выборах победу одержала умеренная исламистская партия «ан-Нахда». В Египте - созданная «Братьями-мусульманами» для участия в парламентских выборах «Партия свободы и справедливости».

ХАМАС неразрывно связано с египетским крылом «Братьев-мусульман». Они, а также иорданские «братья», являются, по меткому замечанию д-ра Ларби Садики (специалиста по Ближнему Востоку, старшего преподавателя Эксетерского университета (Великобритания), звеньями одной цепи - в большей степени, чем другие ветви организации «Братьев-мусульман»³⁰.

Таким образом, если последствия «арабской весны» для ФАТХ связаны с потерей одного из своих союзников после падения режима Х.Мубарака и ухода с политической арены Амра Сулеймана*, то для ХАМАС «география» «арабской весны» выглядела благоприятной. Логика должного (для ХАМАС) развития событий могла бы привести к полноценной палестинской «арабской весне».

Преодоление же существующих разногласий и взаимодействие с ФАТХ в духе примирения - неотъемлемая часть этого процесса, поскольку, как считают в ХАМАС, за многие годы ФАТХ наделало немало ошибок, позволив внешнему влиянию сбить его с курса на государственность и обесценить идею палестинского самоопределения. К тому же, с целью достижения политического единства и единой палестинской позиции в отношениях с международным сообществом ХАМАС должно научиться править совместно с ФАТХ и прилагать усилия для того, чтобы это стало возможным. Как отмечал д-р Л.Садики, по примеру исламских сил в странах от Марокко до Египта, принципы распределения властных полномочий и плюрализм должны стать главным лейтмотивом палестинской политики³¹.

«Арабские восстания» и сирийский кризис изменили политическую карту ХАМАС, сблизив движение с Катаром. Интерес же Дохи заключается, прежде всего, в дальнейшем ослаблении сирийского режима и изоляции Ирана, а также в том, чтобы, как отмечают многие аналитики и с чем нельзя не согласиться, непосредственно участвовать в палестинских делах в качестве посредника между ХАМАС и Западом**.

Отношения между ФАТХ и ХАМАС в последнее время далеки от потепления, несмотря на неоднократные попытки Египта примирить Западный берег (ФАТХ) и сектор Газа (ХАМАС). Об этом свидетельствует бойкот ХАМАС выборов в местные советы осенью 2012 г., в результате чего они прошли на Западном берегу при очень низкой явке избирателей.

В связи с бойкотом ХАМАС основную конкуренцию ФАТХ составили независимые кандидаты и представители различных левых групп, таких как Народный фронт освобождения Палестины (НФОП) и Демократический фронт освобождения Палестины (ДФОП). При этом результаты первого этапа выборов продемонстрировали победу во многих городах кандидатов, прежде изгнанных из ФАТХ. Таким образом, палестинцы выразили недоверие М.Аббасу и старой гвардии ФАТХ, что в свете подъема ХАМАС на волне «арабской весны» являлось серьезным ударом по авторитету ФАТХ.

Крайняя зависимость ПНА от финансовой помощи со стороны международных и региональных доноров, острый дефицит бюджета, который оценивается в \$1,5 млрд³², высокий уровень коррумпированности властей, продолжающаяся оккупация и неудачные попытки формирования правительства национального единства, - все это способствовало росту недовольства в палестинском обществе деятельностью правительства ФАТХ.

Подобные обстоятельства побудили лидеров ФАТХ, ХАМАС и других палестинских движений активнее заняться социально-экономическими проблемами, а также приступить к переговорам

* Вице-президент Египта в 2011 г. Генерал-лейтенант, с 1993 г. возглавлял Службу общей разведки. Считался одним из возможных преемников Х.Мубарака.

** Роль Катара в революционных событиях «арабской весны» освещается многими арабскими исследователями, одним из которых является Моун Раббани (пишущий редактор издания *Middle East Report* и соредатор Интернет-издания *Jadaliyya*), а также российскими экспертами (Константинов И.Л., Институт Ближнего Востока).

о формировании правительства национального единства, о чем свидетельствовали встречи М.Аббаса с Х.Машалем в Каире на протяжении 2011-2012 гг. Таким образом, ставка была сделана на урегулирование внутренней ситуации в ПНА. Стороны не решились использовать новые реалии на международной арене для пересмотра отношений с израильтянами с позиции состояния войны с «оккупантом».

Как представляется, сегодня уже не приходится говорить об активном сопротивлении оккупации. Да, были попытки прорыва морских (ежегодные «Флотилии свободы» с 2010 г.) и сухопутных (штурм сирийско-израильской линии прекращения огня в мае и июне 2011 г.) границ оккупированных территорий, наблюдалась активизация военизированных группировок на Синайском полуострове и в Сирии. Но все это происходило на фоне застоя в процессе переговоров по вопросу мирного урегулирования палестино-израильского конфликта, вызванного, в т.ч., выжидательной позицией США относительно развития событий в регионе в целом.

* * *

Исламистские группировки рассматривают относительно спокойную сейчас палестинскую ситуацию как «нуждающуюся» в революции. Тем временем, существующее положение дел объясняется, на наш взгляд, следующими факторами.

Во-первых, внутренние палестинские разногласия помешали национальным силам сплотиться вокруг единой национальной идеи.

Во-вторых, во внутривнутриполитической жизни ПНА наблюдается застой: с 2005 г. не проводились президентские выборы, а с 2006 г. - парламентские. Ситуация в автономии осложняется как раз из-за смены власти на Западном берегу, где уже стоит вопрос о том, кто возглавит ПНА и ФАТХ после ухода 77-летнего М.Аббаса.

В-третьих, пассивность палестинцев связана с отсутствием серьезной альтернативы нынешней политической элите автономии и с осознанием своей слабости перед Израилем после первой (с 1987 по 1993 гг.) и второй (с 2000 по 2005 гг.) палестинской интифады и последней крупной израильской операции «Литой свинец» (декабрь 2008 г. - январь 2009 г.).

В-четвертых, в сложившейся ситуации большинство палестинцев вместо сопротивления выбирают сознательную изоляцию от политики. Имеет место формирование потребительской модели в палестинском обществе, что по определению подрывает национальный дух. Приоритетом среди молодежи становится не общественно-политическая активность, а личная жизнь, создание семьи и поиск работы. К тому же, палестинцы, в отличие от граждан других стран региона, обладают некоторыми политическими свободами³³.

В-пятых, многие палестинцы не выходят на улицы, опасаясь служб безопасности ФАТХ и ХАМАС, действия которых имеют репрессивный характер, а также израильских военных.

В-шестых, в глазах палестинцев главным виновником их внутренних трудностей являются не правительства М.Аббаса в ПНА или Исмаила Хании в Газе, а Израиль, чья оккупация мешает налаживанию нормальной жизни и изолирует Палестину от остального мира.

На первый взгляд, внутривнутриполитическая ситуация в Палестине видится статической и не соответствующей накалу прошедшей «арабской весны», однако отставка в апреле 2013 г. премьер-министра С.Файяда по принципу «громом отвода» может стать предвестником того, что власти автономии не устоят и не выдержат следующей волны протестных выступлений. Альтернативой прерванному процессу институционального строительства в сфере финансо-

вой политики и безопасности «по Файяду» является возврат к прежней экономической ситуации и повышению степени авторитарности политического режима.

Данное утверждение основывается на том, что фигура С.Файяда была своего рода инструментом для привлечения в автономию иностранной финансовой помощи³⁴. В случае приостановки американских и европейских финансовых вливаний, приход на их место Катара - вопрос спорный, в силу того, что Доха «спонсирует» ХАМАС.

К тому же, премьер-министр, позиционировавший себя в качестве приверженца демократических принципов управления и прозрачности политического процесса, внушал надежду на то, что внутривнутриполитическая ситуация в ПНА будет развиваться именно по такому сценарию. С.Файяд имел шансы составить конкуренцию М.Аббасу в вопросе о преемнике. Однако, как считают некоторые аналитики, предпринятые им попытки по ограничению патронажной системы и уменьшению коррупционной составляющей в политической системе автономии привели к его отставке³⁵.

В этой должности менее месяца проработал Рами Хамдалл, ректор университета «Аль-Наджах», а также генеральный секретарь Центризбиркома, формально, как и его предшественник, не связанный ни с одним из палестинских политических движений³⁶.

Отставка С.Файяда вряд ли будет способствовать формированию правительства национального единства, создание которого ожидает большая часть палестинского общества. Официальный представитель ХАМАС Фаузи Бархум назвал назначение Р.Хамдаллы «нелегитимным», поскольку его кандидатура не была представлена на рассмотрение в Палестинский законодательный совет³⁷, а вице-спикер совета Хасан Курайши вообще считает назначение нового пре-

мьер-министра «бессмысленным шагом» в условиях авторитарного стиля правления главы ПНА М.Аббаса³⁸.

* * *

Ситуация нестабильности в регионе в целом, вызванная стихийными народными протестами, непрекращающимся противостоянием различных политических

сил, а также помноженная на объективное, но пока «мирное» недовольство палестинского общества социально-экономическим положением в автономии, сохраняет состояние напряженной неопределенности развития событий в «государстве в пути», в «сердце арабского мира» - Палестине.

До сих пор главе ПНА удавалось контролировать политическую

ситуацию в части автономии, т.е. на Западном берегу. Однако любой недалководный ход, к тому же в условиях воздействия внешних политических сил, может привести к новому всплеску протестного движения на Западном берегу, которое, возможно, приведет к смене правящей элиты как в секторе Газа, так и на Западном берегу.

¹ Abbas declares «Palestinian Spring» // USA Today. September 25, 2011 - <http://usatoday30.usatoday.com/news/world/story/2011-09-25/abbas-palestinian-spring/50542996/1>

² President says Palestinian Spring has begun // Ma'an News Agency. September 7, 2012 - <http://www.maannews.net/eng/ViewDetails.aspx?ID=517618>

³ *Rashid Khalidi*. The Arab Spring // The Nation. March 3, 2011 - <http://www.thenation.com/article/158991/Arab-spring#>

⁴ Подробнее см.: *Васильев А.М.* Цунами революций // Азия и Африка сегодня. 2011, № 3.

⁵ *Ewen MacAskill*. Barack Obama throws full US support behind Middle East uprisings // The Guardian. May 20, 2011 - <http://www.guardian.co.uk/world/2011/may/19/barack-obama-us-support-middle-east-uprisings>

⁶ *Barak Ravid*. Netanyahu: Arab Spring pushing Mideast backward, not forward // Haaretz. November 24, 2011 - <http://www.haaretz.com/news/netanyahu-arab-spring-pushing-mideast-backward-not-forward-1.397353>

⁷ *Виницкий Д.* Мухаммед Мурси: «Мы боремся за власть, но проповедуем мир» // Азия и Африка сегодня. 2011, № 12, с. 7.

⁸ Gunmen blow up Egypt-Israel gas pipeline for fourth time this year // The National. July 13, 2011 - <http://www.thenational.ae/news/world/middle-east/gunmen-blow-up-egypt-israel-gas-pipeline-for-fourth-time-this-year; Crowds attack Israel embassy in Cairo // Aljazeera. September 10, 2011 - http://www.aljazeera.com/news/middleeast/2011/09/201199225334494935.html; Suha Philip Ma'ayeh and Vita Bekker. Israel sends home diplomats in Amman after protests outside its embassy // The National. September 16, 2011 - http://www.thenational.ae/news/world/middle-east/israel-sends-home-diplomats-in-ammman-after-protests-outside-its-embassy>

⁹ Готовится финальная встреча между Израилем и ПНА // MIGnews.com - http://mignews.co.il/news/politic/world/250112_101049_99750.html

¹⁰ British Ambassador meets with peace-loving supreme guide of Muslim Brothers by *Andrew C. McCarthy* // National Review online. 27.03.2013 - <http://www.nationalreview.com/2013/03/27/british-ambassador-meets-peace-loving-supreme-guide-muslim-brotherhood-andrew-c-mccart>

¹¹ Gaza protests accuse Palestinian Authority of betrayal in talks with Israel // The Guardian. January 28, 2011 - <http://www.guardian.co.uk/world/2011/jan/28/gaza-protests-palestinian-papers-leak>

¹² *Демченко А.В.* Что тормозит «палестинскую весну»? // Новое Восточное Обозрение. 12.10.2012 - <http://www.ru.journal-neo.com/node/119234>

¹³ Gaza and West Bank protests demand end to Palestinian divisions // The Guardian. March 15, 2011 - <http://www.guardian.co.uk/world/2011/mar/15/gaza-west-bank-unity-protests>

¹⁴ *Harriet Sherwood*. Israel and Gaza trade missiles and rockets in wake of bloodshed // The Guardian. August 19, 2011 - <http://www.guardian.co.uk/world/2011/aug/19/israel-gaza-air-strikes-palestinian-rockets>

¹⁵ *Крылов А.А.* «Квартет» посредников ближневосточного урегулирования. Десять лет спустя // Ежегодник ИМИ, 2012. М., МГИМО-Университет, 2012 - http://www.mgimo.ru/files2/2012_09/up78/file_75e776a61d0e9078fd18e8462f302134.pdf

¹⁶ Palestinians ready for negotiations if settlements stop // Wafa. October 10, 2011 - <http://english.wafa.ps/index.php?action=detail&id=17706>

¹⁷ *Sherwood H.* Israel threatens to overthrow Abbas over Palestinian statehood bid // The Guardian. November 14, 2012 - <http://www.guardian.co.uk/world/2012/nov/14/israeli-minister-threatens-abbas-un>

¹⁸ *Chris McGreal*. Palestinian statehood bid kicked into committee by UN Security Council // The Guardian. September 28, 2011 -

<http://www.guardian.co.uk/world/2011/sep/28/palestinian-statehood-bid-un-committee>

¹⁹ Remarks by President Obama in Address to the United Nations General Assembly. The White House, Office of the Press Secretary. September 21, 2011 - <http://www.whitehouse.gov/the-press-office/2011/09/21/remarks-president-obama-address-united-nations-general-assembly>

²⁰ Abbas declares «Palestinian Spring»...

²¹ Израиль приостановил свое финансовое участие в бюджете ЮНЕСКО // РИА Новости. 03.11.2011 - <http://ria.ru/world/20111103/479732192.html>

²² *Makovsky D.* The Fayad resignation: Scapegoating a state-builder // The Washington Institute - <http://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-fayad-resignation-scapegoating-a-state-builder>

²³ *Spirigh J., Dr. Heyn Hans.* The Political Economy of the West Bank // Konrad-Adenauer Stiftung e.V. December 13, 2012 - http://www.kas.de/wf/doc/kas_33089-1522-2-30.pdf

²⁴ The Palestinian-Israeli Interim Agreement on The West Bank & The Gaza Strip. ANNEX V. Protocol on Economic Relations - <http://www.nad-plo.org/userfiles/Document/ParisPro.pdf>

²⁵ Израиль вновь начал переводить налоги Палестине // Ежедневная газета Утро.ру, 26.03.2013 - <http://www.utro.ru/news/2013/03/26/1109201.shtml>

²⁶ Генеральная Ассамблея ООН 138 голосами «за» предоставила Палестине статус государства-наблюдателя при ООН, не являющегося ее членом // Центр новостей ООН. 29.11.2012 - <http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=18697#.Ucw4w3l3DKR>

²⁷ Постоянный представитель Израиля при ООН назвал резолюцию по Палестине односторонней // Центр новостей ООН. 29.11.2012 - <http://www.un.org/russian/news/story.asp?newsID=18699#.Ucw66Hl3DKQ>

²⁸ Binyamin Netanyahu attacks Arab spring uprisings // The Guardian. November 24, 2011 - <http://www.guardian.co.uk/world/2011/nov/24/israel-netanyahu-attacks-arab-spring>

²⁹ *Демченко А.В.* Указ. соч.

³⁰ *Larbi Sadiki.* Civic islamism: Brotherhood and Ennahdha // Aljazeera. 25.11.2011 - <http://www.aljazeera.com/indepth/opinion/2011/11/20111112101016147679.html>

³¹ Ibidem.

³² Recent experience and prospects of the economy of the West Bank and Gaza. Staff Report // International Monetary Fund. 23.09.2012 - <http://www.imf.org/external/country/WBG/RR/2012/091912.pdf>

³³ *Демченко А.В.* Указ. соч.

³⁴ *Cohen R.* Fayyad steps down, not out // The New York Times. 03.05.2013 - <http://www.nytimes.com/2013/05/04/opinion/global/Roger-Cohen-Fayyad-Steps-Down-Not-Out.html?pagewanted=all&r=0>

³⁵ *Khaled Abu Toameh.* Palestinians: Why Salam Fayyad stands no chance against Fatah // Gatestone Institute. International Policy Council. April 11, 2013 - <http://www.gatestoneinstitute.org/3670/fayyad-vs-fatah>

³⁶ New Palestinian Prime Minister named as Rami Hamdallah // The Guardian. 02.06.2013 - <http://www.guardian.co.uk/world/2013/jun/02/palestinian-prime-minister-hamdallah>

³⁷ <http://www.tagesspiegel.de/politik/rami-hamdallah-palaestinen-serpraesident-abbas-benennt-neuen-regierungschef/8289546.html>

³⁸ PA's Abbas accepts PM Hamdallah's resignation // The Jerusalem Post. 23.06.2013 - <http://www.jpost.com/Middle-East/Abbas-accepts-Palestinian-PM-Hamdallahs-resignation-317426>