

АГРАРНЫЙ СЕКТОР ЗИМБАБВЕ: КОЛЛАПС ИЛИ ПОДЪЕМ?

А.Д. ХАМАТШИН

Институт Африки РАН

Ключевые слова: Зимбабве, аграрный сектор, земельная реформа, продовольственная безопасность

С началом массового перераспределения земли в Зимбабве в 2000-х гг. в средствах массовой информации сформировалось представление о «коллапсе» коммерческого земледелия и общем упадке сельского хозяйства в этой стране, вызванных земельной реформой. В результате дискуссии¹, начатой известным политологом Махмудом Мамдани, проблема привлекла пристальное внимание африканистов. В частности, этому вопросу была посвящена недавно опубликованная работа д.и.н. В.Г.Шубина, одного из ведущих российских специалистов по странам Южной Африки². Мы также попытаемся присоединиться к обсуждению, рассмотрев историю и современное состояние сельского хозяйства Зимбабве.

Зимбабве делится на пять сельскохозяйственных географических зон (см. рис. 1). Зоны I, II и III, включающие большую часть провинций Западный, Восточный и Центральный Машоналенд, Мидлендс и Маникаленд, предназначены для интенсивного возделывания агрокультур и разведения домашнего скота; зоны IV и V, охватывающие Масвинго, Северный и Южный Матабелеленд, имеют несколько ограниченный потенциал для земледелия, но подходят для масштабного животноводства.

Аграрный сектор в Зимбабве традиционно играл и продолжает играть существенную роль в экономике. На его долю приходится около 17% ВВП и примерно 60% занятого населения³. Многие предприятия местной обрабатывающей промышленности зависят от поставок сельскохозяйственного сырья. Экспортные культуры, прежде всего табак, по производству которого до начала экономического кризиса 2000-х гг. Зимбабве занимала 1-е место в Африке и 4-е в мире, остаются важным источником иностранной валюты. Основная зерновая культура - кукуруза, но выращи-

ваются также сорго, просо, пшеница и ячмень.

Развитие аграрного сектора Зимбабве происходило под воздействием целого ряда внутренних и внешних социально-экономических и политических факторов.

КОРНИ ПРОБЛЕМЫ: КОЛОНИАЛЬНЫЙ ПЕРИОД

Становление дуалистической структуры сельского хозяйства, с делением на африканский общинный и европейский коммерческий сектора, начинается в годы колонизации Машоналенда и Матабелеленда англичанами в 1880-1890-х гг.* Местные народы - *шона* и *ндебеле* (*матабеле*) - упорно сопротивлялись захвату земель и налогообложению, введенному белыми завоевателями, и в 1896/97 и 1902/03 гг. подняли восстания, которые были жестоко подавлены колонизаторами. В Южную Родезию хлынул поток европейцев-переселенцев, сгонявших африканцев с самых плодородных участков. Правда, действия Британской южноафриканской компании⁴ по отторжению

земли несколько ограничивались законом 1894 г., обязывавшим оставлять местному населению площади в размерах, необходимых для сельскохозяйственных нужд⁵. В результате, по мнению британского историка Т.Рэнджера, в первые годы британского господства производственные возможности *шона* даже несколько возросли, т.к. «в их распоряжении оставался излишек продовольствия, ранее изымавшийся *матабеле* во время набегов», и, кроме того, появился значительный рынок сбыта в лице новых поселенцев. В большинстве районов Машоналенда нехватка земли практически не ощущалась до 1918 г.⁶

В 1923 г. Великобритания предоставила Южной Родезии статус самоуправляющейся колонии, отчего выиграли лишь ее белые граждане. С этого времени вопрос о земле заметно обострился. Отторжение лучших земель, налоговые поборы, введение преференциальных цен на сельскохозяйственную продукцию ферм европейцев привели к быстрому вытеснению африканской земледельческой продукции с внутреннего рынка. К 1930 г. 75% товарного сельскохозяйственного про-

* В 1898 г. Машоналенд и Матабелеленд были объединены в Южную Родезию.

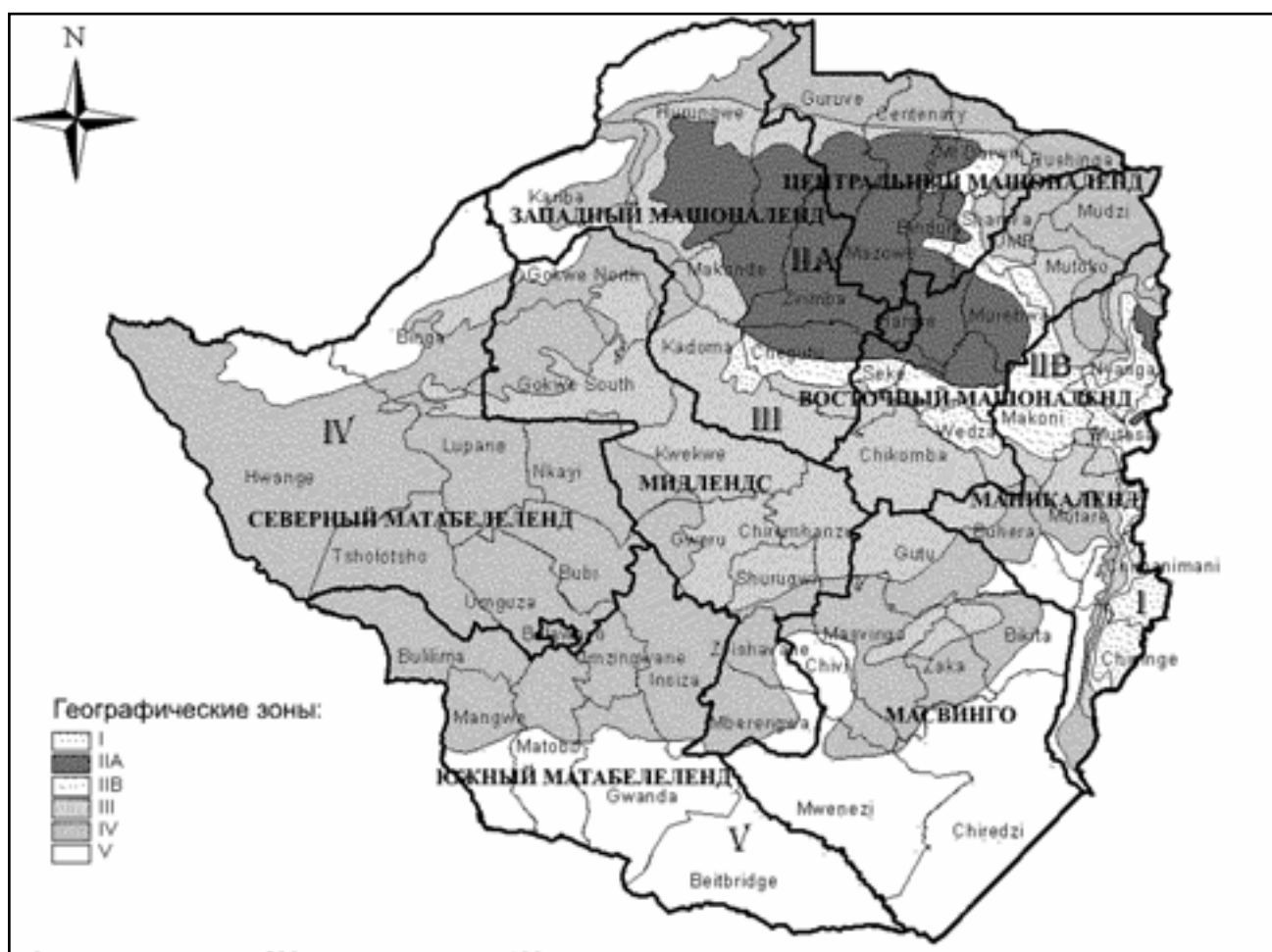


Рис. 1. Сельскохозяйственные географические зоны Зимбабве

Источник: FAO/WFP Crop and Food Supply Assessment Mission to Zimbabwe. Rome, 2008, p. 22.

изводства осуществлялось фермами европейских поселенцев - по сравнению с 10% в начале XX в.

Стремление европейцев к полной сегрегации, с одной стороны, и беспокойство африканцев продолжавшимся отторжением плодородных земель, с другой, привели к созданию в 1925 г. специальной комиссии, призванной выработать рекомендации по новому земельному разделу. В результате, для продажи африканцам было выделено 2,8 млн га неиспользуемых территорий при ограничении размера индивидуального владения 400 га; около 7 млн га отводилось для продажи европейцам без ограничения масштабов угодий. При этом отведенные африканцам земли были

неплодородными и отдаленными от транспортных магистралей.

С приходом в 1962 г. к власти в стране крайне правого политического блока Родезийский фронт усилилась тенденция к обособлению африканских и европейских хозяйств в аграрной сфере. Принятый в 1969 г. закон о землепользовании закрепил неравноправный раздел земли по расовому принципу. К середине 1960-х гг. в европейском секторе преобладало производство кукурузы и табака - главной экспортной культуры. В африканском же до с посевных площадей было занято под продовольственными культурами (кукуруза, просо, сорго).

Введение международных санкций, направленных против

Южной Родезии в связи с ее расистской политикой, заставило правительство принять меры по диверсификации отраслевой структуры сельского хозяйства и экономики в целом, но эти мероприятия были ограничены рамками европейского сектора. В то же время доля африканского сектора в товарной продукции упала до 5%⁷.

ПЕРВАЯ ФАЗА ЗЕМЕЛЬНОЙ РЕФОРМЫ (1980-1997)

В наследство независимому Зимбабве (получил независимость в 1980 г.) досталось крайне непропорциональное распределение земельных ресурсов. Около 5,6 тыс. белых фермеров владели 15,5 млн га земли, тогда как более

Таблица 1

**Зональное распределение земель по категориям
(в процентном соотношении, 1980 г.)**

	Географические зоны				
	I	II	III	IV	V
Крупные фермы*	71	69	45	28	26
Общинные районы	13	21	39	50	49
Малые фермы**	-	4	4	4	2
Государственные земли	16	6	12	18	23
% от общей территории	1,8	15,4	17,5	36,4	28,9

* Землевладения площадью от 250 га.

** Хозяйства площадью до 250 га.

Источник: Comprehensive Economic Recovery in Zimbabwe: A Discussion Document / UNDP. Harare, 2008, p. 150.

780 тыс. семей крестьян-общинников пользовались территорией в 16,4 млн га (по подсчетам, на этой площади могли бы прокормиться лишь 325 тыс. семей). К тому же, белым фермерам принадлежала основная доля наиболее плодородной земли (в географических зонах I и II), а большая часть общинных территорий располагалась в зонах IV и V с ограниченным земледельческим потенциалом (см. табл. 1)⁸.

Предшествовавшие независимости Ланкастерхаусские соглашения 1979 г. гарантировали белым право собственности на землю как минимум в течение последующих десяти лет. Перераспределение же ее предполагалось производить на основе добровольной купли-продажи по полной рыночной цене. Великобритания обещала частично покрыть расходы на проведение реформы⁹.

Среди первых актов властей Зимбабве был закон об отмене раздела страны по расовому принципу. Стратегическим направлением социально-экономической политики стало развитие мелкотоварного сельскохозяйственного сектора и его модернизация.

Согласно Плану земельного урегулирования и сельского развития, опубликованному в 1981 г., объектами преобразований становились районы, в которых до независимости проживало 62% африканского населения страны. Власти Зимбабве планировали улучшить условия жизни коренных жителей путем расселения в этих регионах безземельных крестьян при снижении там демографического давления посредством поощрения миграции в города. Правительство начало оказывать крестьянам разностороннюю помощь: предоставлять кредиты, внедрять современные методы агротехники, строить инфраструктурные объекты и т.д.

Эти меры стали основой «революции африканских мелкотоварных хозяйств» середины 1980-х гг. В 1984/85 г. их доля в товарном производстве кукурузы выросла до 47%, что составило 545,2 тыс. т по сравнению с 48,6 тыс. т в 1975/76 г. Объем продажи хлопка мелкотоварными хозяйствами увеличился с 32 тыс. т в 1979/80 г. до 111,5 тыс. т в 1984/85 г.¹⁰ Однако основными поставщиками товарной продукции как на внутрен-

ний, так и на внешний рынки, по-прежнему оставались фермерские хозяйства европейцев.

Между тем, программа расселения безземельных крестьян шла медленно: нарушались сроки выкупа земли у белых фермеров (из-за их нежелания продавать) и не хватало средств, предоставлявшихся бывшей метрополией. В 1980-1990 гг. Великобритания выделила на проведение реформы всего 33 млн ф. ст. (для сравнения, Кении на подобную программу было передано 500 млн)¹¹. Таким образом, в течение первых десяти лет независимости на выкупленные 2,8 млн га переселилось 56,5 тыс. семей вместо запланированных 162 тыс. на 9 млн га. Число домохозяйств в общинных районах не уменьшилось, а, напротив, выросло почти до 1 млн, обострив земельный вопрос¹².

С внедрением в 1991 г. Программы по экономической и структурной адаптации (ЭСАП, *Economic and Structural Adjustment Program*) выросла процентная ставка, увеличилась инфляция и были отменены субсидии сельскохозяйственным производителям. Ситуацию осложнили засухи 1992 и 1995 гг. Бюджетные ассигнования в аграрный сектор сократились с 10,7% в 1985 г. до 4,2% в 1995 и 2,75% в 2000 г.¹³

Наибольшую выгоду от ЭСАП получили владельцы крупных ферм. Использование земельных ресурсов в крупных фермах стало сдвигаться в сторону экспортно-ориентированного производства, что привело к превращению этих хозяйств в еще более высокодоходные. Это обстоятельство предопределило обострение борьбы за владение землей¹⁴. Белые фермеры не хотели ее продавать; кроме того, стали выявляться случаи коррупции. Так, некоторые фермы были переданы крупным партийным и государственным чиновникам. Все это подрывало доверие к осущес-

ствляемой правительством земельной реформе¹⁵.

В 1990 г. закончился срок действия одного из пунктов *Ланкастерхаусских соглашений* - о невозможности конфискации белых ферм. В тот же год была принята соответствующая поправка к Конституции (отменявшая данный пункт), а по Закону о приобретении земли (1992 г.) правительству предоставлялось право на изъятие за компенсацию нерентабельных ферм. Несмотря на принятие мер по ускорению перераспределения земли, в 1990-1997 гг. правительству удалось переселить лишь 17 тыс. семей на площадь примерно в 200 тыс. га¹⁶. В основном это можно объяснить сокращением в рамках реализации программы структурной адаптации государственных расходов на социальные программы, каковыми и являются проекты по перераспределению земли и переселению крестьян. К тому же, в 1997 г. новое лейбористское правительство Великобритании не признало за собой ответственности по покрытию расходов на выкуп земли в Зимбабве. К 1999 г. 11 млн га лучших участков продолжали оставаться в распоряжении 4,5 тыс. крупных хозяйств, большей частью которых владели белые¹⁷.

УСКОРЕННАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ РЕФОРМА И ЕЕ ПОСЛЕДСТВИЯ

Во второй половине 1990-х гг. страна переживала серьезный экономический и политический кризис. Быстрый рост цен на продукты питания и топливо привел к подъему забастовочного движения в городах; в сельской местности участились самовольные захваты ферм. В большинстве случаев правительство изгоняло сквоттеров¹⁸ из захваченных участков. В 1999 г. несколько общественных ассоциаций объединились в единую оппозиционную

партию - Движение за демократические перемены (МДС, *Movement for Democratic Changes*). МДС предложило свой вариант проведения земельной реформы, по которому перераспределению подлежали 7 млн га земли, в то время как правительство на втором этапе преобразований в этой сфере предполагало перераспределить лишь 5 млн га. Интересно, что МДС пользовалось поддержкой большинства белых фермеров¹⁹.

Задуманный президентом Зимбабве Робертом Мугабе пересмотр Конституции отчасти был ответом на широкое движение по захвату ферм, активную роль в котором сыграли ветераны национально-освободительной борьбы. Проект нового Основного закона, выдвинутый на всенародный референдум в феврале 2000 г., включал в себя пункты, позволявшие реквизировать крупные фермы без оплаты стоимости земли. Было также предусмотрено расширение полномочий президента, что привело к неприятию проекта оппозиционными силами во главе с МДС. В результате, во время референдума большинство населения не поддержало изменение Конституции²⁰.

Для правящей партии ЗАНУ-ПФ это стало первым поражением, полученным во время голосования, с момента ее прихода к власти в 1980 г. В преддверии парламентских выборов в июне того же года и президентских в 2002 г. правительство пошло на радикальное изменение подхода к земельной реформе.

Мугабе поддержал новую волну захватов ферм сквоттерами, более того, процесс был легитимизирован поправками к Конституции, расширявшими основания для реквизиции землевладений. В июле 2000 г. (к тому моменту было захвачено уже около 1600 ферм) власти объявили о начале Программы ускоренной земельной реформы, в рамках которой

публиковались списки ферм, подлежащих реквизиции, общей площадью более 6 млн га. Процесс перераспределения нередко сопровождался ошибками, нарушениями, конфликтами между поселенцами и практикой коррупции²¹.

Процесс расселения на реквизированных землях осуществлялся согласно двум специально разработанным моделям: *модель А1* (малые земледельческие хозяйства, как отдельные, так и объединенные в поселения) и *модель А2* (товарные фермы среднего размера). По данным Африканского института аграрных исследований, расположенного в Хараре, с 2000 по 2010 гг. было реквизировано 7,6 млн га земли. Из них по модели А1 на 4,1 млн га было расселено более 145 тыс. семей, а по модели А2 на 3,5 млн га было основано около 16,5 тыс. фермерских хозяйств²². На одно хозяйство по модели А1 в среднем приходится 20 га, по модели А2 - 100 га. При этом на 3,4 млн га расположены крупные фермы (принадлежащие белым или черным владельцам), но их средний размер сократился до 700 га, по сравнению с 2000 га десятилетие назад²³.

Многие из оставшихся белых фермеров в начале 2000-х гг., в связи с риском конфискации их наделов, сократили вложение средств в производство и улучшение инфраструктуры. С введением в июле 2001 г. - из-за высоких темпов инфляции - ценового контроля на продажу кукурузы, пшеницы и соответствующих готовых продуктов фермеры начали переходить на другие культуры²⁴. Крупные хозяйства сохранили за собой монопольное положение в производстве сахарного тростника, чая, табака и кофе. При этом они обеспечили работой менее 90 тыс. человек - вместо 300 тыс. до начала широкомасштабной реквизиции ферм²⁵.

Главным негативным послед-

Таблица 2

Объем производства, размеры посевных площадей, урожайность основных сельскохозяйственных культур

Название культуры	Показатель	1991-2000	2001-2010	2010
Кукуруза	Посевная площадь (га)	1 329 190	1 488 611	1 362 560
	Урожайность (ц/га)	12,47	7,25	
	Производство (т)	1 697 215	1 055 811	1 192 400
Хлопок-сырец	Посевная площадь (га)	267 592	356 799*	
	Урожайность (ц/га)	7,81	7,08*	
	Производство (т)	214 528	248 667*	
Сорго	Посевная площадь (га)	149 631	220 625	272 679
	Урожайность (ц/га)	5,41	3,71	
	Производство (т)	83 610	78 801	73 675
Просо	Посевная площадь (га)	240 775	188 516	237 818
	Урожайность (ц/га)	2,93	2,32	
	Производство (т)	72 255	43 135	50 999
Земляной орех	Посевная площадь (га)	179 618	214 143	256 207
	Урожайность (ц/га)	5	4,86	
	Производство (т)	92 691	104 615	106 147
Соя	Посевная площадь (га)	57 680	58 115	42 288
	Урожайность (ц/га)	17,65	16,05	
	Производство (т)	101 343	95 223	57 328
Подсолнечник	Посевная площадь (га)	92 028	37 798	28 945
	Урожайность (ц/га)	4,43	4,4	
	Производство (т)	37 766	16 510	11 836
Табак	Посевная площадь (га)	87 319	63 533	94 175
	Урожайность (ц/га)	23,87	16,25	
	Производство (т)	208 062	104 709	109 737
Маннот	Посевная площадь (га)	35 400	44 349	44 400
	Урожайность (ц/га)	40,84	43,04	
	Производство (т)	145 000	190 315	203 000
Сахарный тростник	Посевная площадь (га)	33 062	40 700	39 000
	Урожайность (ц/га)	891	873	
	Производство (т)	3 226 453	3 564 400	3 100 000

* Данные по хлопку-сырцу усреднены за 2001-2009 гг.

Источник: составлено по данным ФАО (FAOSTAT - <http://faostat.fao.org/>).

ствием земельной реформы 2000-х гг. стало значительное сокращение товарного сельскохозяйственного производства и снижение продовольственной безопасности. Засуха 2002 г., затронувшая и другие страны Юга Африки, оказалась самой сильной за все годы независимого развития страны. 2007 и 2008 гг. также отличались нестабильными осадками. В 2002/03 гг. более половины населения страны нуждалось в соответствующей помощи. В августе 2007 г. Всемирная продовольственная программа (ВПП) ООН объявила о своих планах по предоставлению в течение следующих восьми месяцев помощи 3,3 млн зимбабвийцев²⁶.

Лишь в 2010 г. урожай кукурузы составил 1,2 млн т, что впервые за несколько лет позволило обойтись без чрезвычайных мер.

МАССОВОЕ ПЕРЕРАСПРЕДЕЛЕНИЕ ЗЕМЕЛЬ: ОСНОВНЫЕ ИТОГИ

В отличие от крупных хозяйств 1990-х гг., специализировавшихся на экспортных культурах, сегодняшние фермеры в основном ориентируются на производство продовольственных культур для собственного потребления и продажу излишка на внутреннем рынке²⁷. В этой связи стоит отметить, что, начиная с 2005 г., наблюдается увеличение посевных площадей под зерновыми культурами. Через несколько лет это может привести к самообеспечению Зимбабве продовольствием.

Многие из переселившихся на новые земли зимбабвийцев пока не в состоянии наладить товарное производство в необходимых масштабах. Это связано не только с нехваткой финансовых и производственных ресурсов в самих хозяйствах, но и с общей нестабильной макроэкономической ситуацией в стране, сохранявшейся

вплоть до 2009 г. Кризис в аграрной сфере 1999-2008 гг., затронувший и другие отрасли экономики Зимбабве, сопровождался чрезмерно высоким уровнем ин-

фляции (к концу 2007 г. она превысила 12000%, а в июле 2008 г. составила 231 млн %) и резким обесцениванием зимбабвийского доллара. В 2000-2007 гг. объем

ВВП в среднем падал на 5,9% в год. Объем сельскохозяйственной продукции за эти годы снизился на 51%²⁸.

В период кризиса государственная политика в области поддержки мелкотоварного производства была крайне непоследовательной. Государство установило фиксированные цены на семена, удобрения и топливо, что сделало их еще более дефицитными. В результате, почти половина фермеров вынуждена была покупать их на черном рынке по завышенным ценам. Гиперинфляция препятствовала накоплению капитала и вынуждала фермеров в кратчайшие сроки осуществить затраты на производство, что осложнялось дефицитом необходимых товаров. Таким образом, значительная часть доходов крестьян «съедалась» инфляцией²⁹.

Объем государственных инвестиций в аграрный сектор в Зимбабве не соответствовал рекомендованному в *Манутской декларации* Африканского Союза (2003 г.) уровню в 10% от правительственных расходов. Он снизился с 11,2% в 1990 г. до 6,6% в 2004 г. и 7,7% в 2005 г.³⁰ Уменьшилось и число исследователей-аграрников: со 108 на 1 млн занятых в этой отрасли в 1986 г. до 48 в 2008 г.³¹

Серьезной проблемой остается высокий уровень заболеваемости ВИЧ/СПИДом, несмотря на некоторые успехи в ее преодолении (26% в 2001 г. и 14,3% в 2009 г.). Помимо того, что это приводит к потере работников активного возраста, иногда почти весь доход семьи уходит на лечение, не оставляя средств на производственные затраты³².

Несмотря на многочисленные проблемы, новым фермерам удалось добиться определенных положительных результатов. Так, авторы исследования, проводившегося в течение нескольких лет в провинции Масвинго, пришли к выводу, что более половины но-

вых хозяйств можно признать успешными. Во многих местах была произведена очистка земли, созданы поселения, школы, инфраструктурные объекты, освоено рентабельное выращивание разнообразных культур. Вопреки распространенному мнению, оказалось, что лишь около 5% хозяйств получили землю благодаря связям в ЗАНУ-ПФ и в правительстве. Правда, исследователями делается оговорка, что, в отличие от Масвинго, где земли менее плодородны, в Восточном Машоналенде этот показатель может быть заметно выше. Решение этой проблемы должно стать главной задачей готовящегося масштабного земельного аудита, призванного завершить программу перераспределения земли³³.

В феврале 2009 г. было сформировано новое правительство, в которое вошли представители ЗАНУ-ПФ и МДС, выдвинувшее антикризисную Программу краткосрочного экономического восстановления. В целях снижения темпов инфляции было принято решение о временном отказе от использования национальной валюты и переходе к мультивалютной системе, прекращено также регулирование цен и рынков сбыта (это коснулось топлива, удобрений, кукурузы, пшеницы, муки и др.). В 2009 г. впервые за 10 лет был достигнут положительный рост ВВП, составивший 4%. Достижение макроэкономической стабильности в стране, несомненно, улучшило положение фермеров. В 2009 и 2010 гг. объем производства в аграрном секторе вырос на 22 и 13%, соответственно³⁴.

По данным ФАО, в течение 2000-х гг. в Зимбабве увеличились размеры посевных площадей почти под всеми основными культурами (см. *табл. 2*). Это свидетельствует о начале более полного использования земельных ресурсов, что, в условиях интенсификации земледелия и улучшения экономической ситу-

ации в стране в целом, должно привести к росту производства сельскохозяйственной продукции. И хотя сбор кукурузы, табака, пшеницы и подсолнечника значительно сократился, нельзя говорить об их полном коллапсе. По сравнению с 1990-ми гг. увеличилось производство хлопка, маниока, земляного ореха³⁵.

В результате ускоренной земельной реформы, начатой в 2000 г., существовавшая ранее дуалистическая система землевладения была вытеснена более диверсифицированной хозяйственной структурой. С 2000 по 2010 г. на 7,6 млн га территории (в 2 раза больше, чем в 1980-2000 гг.) было переселено более 160 тыс. семей.

Новая система землевладения включает:

- все еще влиятельный сектор крупных товарных хозяйств, выращивающих экспортные культуры (3,4 млн га, средний размер надела - 700 га);

- средние фермы, рассчитанные на товарное производство, ? которых созданы по модели A2 (5 млн га, средний размер надела - около 100 га);

- малые фермы, ориентированные на самообеспечение продовольствием и продажу излишков на рынке. Этот сектор состоит преимущественно из хозяйств, образованных по модели A1 (7,5 млн га, средний размер надела - около 20 га);

- общинные земли, на которых в результате реформы снизилась демографическая нагрузка (16,4 млн га, средний размер надела - около 10 га).

Любая радикальная реформа предполагает наличие переходного периода, когда происходит перестройка систем производства, рынков и торговых приоритетов. Поэтому переход к новой сельскохозяйственной производственной модели, к тому же отягощенный неблагоприятной макроэкономической обстановкой в период кризиса 1999-2008 гг., со-

проводился сокращением почти вдвое объемов производства в аграрном секторе экономики Зимбабве.

С улучшением экономической ситуации в стране начала восстанавливаться обрабатывающая промышленность, во многом зависящая от стабильных поставок сырья (например, ячменя и сорго для пивоваренной, хлопка-сырца - для хлопкоочистительной, пшеницы и кукурузы - для кондитерской и мукомольной промышленности). Предприятия этой отрасли планируют заключать контракты с новыми фермерами, многие из которых еще не включены в формирующиеся сбыто-

вые схемы, и оказывать им поддержку в осуществлении производственных затрат. Ключом к ускоренному развитию сельского хозяйства может стать государственная политика, направленная на поддержку мелких производителей³⁶.

* * *

Мировой финансово-экономический кризис, начавшийся в 2008 г., не оказал существенного влияния на экономику Зимбабве в целом, и на сельскохозяйственную отрасль, в частности³⁷. Это обусловлено меньшей вовлеченностью страны в глобальную хозяйственную систему, что про-

изошло в результате введения в отношении Зимбабве частичных экономических санкций³⁸. Более того, мировая рецессия совпала с выходом страны из внутреннего экономического кризиса. Вместе с тем, Зимбабве как нетто-импортеру зерна не удастся избежать негативного влияния глобального продовольственного кризиса. Хотя в настоящее время наметились предпосылки к преодолению страной продовольственной нестабильности, резкий рост мировых цен на зерно делает необходимость восстановления сельского хозяйства еще более актуальной проблемой.

¹ Reflections on Mahmood Mamdani's 'Lessons of Zimbabwe' // Association of Concerned African Scholars (ACAS). 2009, Bulletin № 82.

² Шубин В.Г. Зимбабве: кризис преодолен? // Азия и Африка сегодня. 2012, № 5 и 6.

³ World Development Indicators / World Bank. 2011.

⁴ British South Africa Company. Основана Сесилем Родсом, получила от английской королевы хартию, по которой ей предоставлялись почти неограниченные права на эксплуатацию земель в этом районе.

⁵ Краснопевцева Т.И. Зимбабве: прошлое и настоящее. М., 1988, с. 37-38.

⁶ Ranger T.O. The African Voice in Southern Rhodesia. L., 1970, p. 14.

⁷ Хожемпко В.В. Экономические проблемы развития сельского хозяйства Зимбабве: Автореф. дисс. ... к.э.н. М., 1986, с. 6.

⁸ Comprehensive Economic Recovery in Zimbabwe: A Discussion Document. UNDP. Harare, 2008, p. 149-151.

⁹ Zikali P. Fast Track Land Reform and Agricultural Productivity in Zimbabwe // Working Paper in Economics // University of Gothenburg. 2008, № 322, p. 4; Илйбун В.Г. Указ. соч., № 5, с. 22-23.

¹⁰ Burgess S.F. A "Bottom-Up" Perspective on Rural Organisations in Africa: The Case of Small-Scale Commercial Farmers in Zimbabwe // African Rural and Urban Studies. Michigan, 1994. Vol. 1, № 1, p. 144, 163.

¹¹ Land, Housing and Property Rights in Zimbabwe / COHRE Africa Programme Mission Report. Geneva, 2001, p. 16, 18.

¹² Comprehensive Economic Recovery in Zimbabwe..., p. 151-152.

¹³ Mutisi C. Situation Analysis of Agricultural Research and Training and Support Strategies for the National Agricultural Research System in Zimbabwe. Gaborone, Harare, 2009, p. 8.

¹⁴ Moyo S. Land Reform under Structural Adjustment in Zimbabwe: Land Use Change in the Mashonaland Provinces. Uppsala; Stockholm, 2000, p. 16-19.

¹⁵ Cousins B., Scoones I. Contested Paradigms of 'Viability' in Redistributive Land Reform: Perspectives from Southern Africa // PLAAS Working Paper. Cape Town, 2009, № 15, p. 23.

¹⁶ Land, Housing and Property Rights in Zimbabwe..., p. 17-18.

¹⁷ Fast Track Land Reform in Zimbabwe // Human Rights Watch. 2002. Vol. 14, № 1 (A), p. 6-7.

¹⁸ Зеленова Д.А. ЮАР: живая политика сквоттеров // Азия и Африка сегодня. 2010, № 9, с. 27-33.

¹⁹ Это объясняется, в частности, тем, что правительственная программа в определенной степени дискредитировала себя. Белых фермеров беспокоило то, что нередко конфискации подвергались высокопродуктивные хозяйства, тогда как в первую очередь перераспределению подлежали нерентабельные фермы. Программа МДС, в свою очередь, предполагала борьбу с коррупционной составляющей земельной реформы. Pilosoff R. The Commercial Farmers' Union of Zimbabwe (CFU) and its Politics after Jambanja // Solidarity Peace Trust, 01.12.2010; Fast Track Land Reform..., p. 9.

²⁰ Mamdani M. Lessons of Zimbabwe // London Review of Books. 2008, Vol. 30, № 23, p. 17-21.

²¹ См.: Fast Track Land Reform..., p. 14-36.

²² Scoones I. Zimbabwe's Land Reform: Challenging the Myths // The Zimbabwean, 21.10.2010.

²³ Moyo S., Yeros P. Zimbabwe Ten Years On: Results and Prospects // Pambazuka, 12.02.2009.

²⁴ FAO/WFP Crop and Food Supply. Assessment Mission To Zimbabwe. Rome, 2008, p. 9-10.

²⁵ Mamdani M. Op. cit.

²⁶ WFP appeals for US\$118 million to massively expand aid in Zimbabwe // World Food Programme, 01.08.2007.

²⁷ Moyo S., Chambati W., Murisa T. et al. Fast Track Land Reform Baseline Survey in Zimbabwe. African Institute for Agrarian Studies. Harare, 2009, p. 56.

²⁸ World Development Indicators / World Bank. 2012.

²⁹ Mujeyi K. Emerging Agricultural Markets and Marketing Channels within Newly Resettled Areas of Zimbabwe. Harare, 2010, p. 6-7, 20.

³⁰ Fan S., Omilola B., Lambert M. Public Spending for Agriculture in Africa: Trends and Composition // ReSAKSS Working Paper. Washington, 2009, № 28.

³¹ Flaherty K., Chipunza P., Nyamukapa A. Zimbabwe: Recent Developments in Agricultural Research // Agricultural Science and Technology Indicators. Rome, Washington, 2011, p. 3.

³² Sithole B., Campbell B., Doré D., Kozanayi W. Narratives on Land: State-Peasant Relations Over Fast Track Land Reform in Zimbabwe // African Studies Quarterly. Gainesville, 2003, Vol. 7, Issue 2&3, p. 88.

³³ Zimbabwe's Land Reform: Myths and Realities. Harare, 2010, p. 5; Cousins B. Time to Ditch the 'Disaster' Scenarios // Mail & Guardian, 21.05.2010.

³⁴ World Development Indicators...

³⁵ FAOSTAT - <http://faostat.fao.org/>

³⁶ Dawes M., Murota R., Jera R et al. Inventory of Smallholder Contract Farming Practices in Zimbabwe. 2009; Manjengwa J. Zimbabwe - см.: Review of Land Reforms in Southern Africa / Institute for Poverty, Land and Agrarian Studies (PLAAS). Cape Town, 2010, p. 66.

³⁷ По сравнению с другими регионами мира экономики африканских стран, особенно реальный сектор, в меньшей степени пострадали в результате финансово-экономического кризиса. См., например: Фитини Л.Л. Экономика Африки: вызовы посткризисного развития // Азия и Африка сегодня. 2010, № 8-9.

³⁸ С начала 2000-х гг. против Зимбабве были введены экономические санкции со стороны США, Европейского Союза и некоторых других стран. Поводом для них стали нарушения, имевшие место на состоявшихся в 2000 г. парламентских и в 2002 г. президентских выборах, а также в ходе реализации Программы ускоренной земельной реформы.