

ВОССТАНИЕ В АРАБСКОМ МИРЕ: ПОСЕВЫ И ВСХОДЫ

ОБОРОТНАЯ СТОРОНА ОПЕРАЦИИ «ОБЪЕДИНЕННЫЙ ЗАЩИТНИК»

М.С. ХОДЫНСКАЯ-ГОЛЕНИЩЕВА

Кандидат исторических наук

Ключевые слова: Ливия, НАТО, «Объединенный защитник», Совет ООН по правам человека, Парламентская ассамблея Совета Европы

Операция НАТО в Ливии, смена режима в результате военного вмешательства вызвали ряд важных вопросов, связанных с применением норм международного права при урегулировании внутренних конфликтов. В частности, на каких принципах международное сообщество должно выстраивать взаимодействие в оказании помощи охваченным внутренними конфликтами государствам так, чтобы оно не выходило за рамки существующих принципов международного права и не превращалось в откровенное пособничество силам, заинтересованным, скорее, в свержении неугодных правительств, чем в осуществлении демократических преобразований.

Операция «Объединенный защитник» в Ливии, мандат на которую был определен резолюцией СБ ООН 1973 от 17 марта 2011 г.¹, предусматривавшей защиту гражданского населения, продемонстрировала стремление ряда государств - в первую очередь, стран Запада и Персидского залива - активно использовать иностранное вмешательство в качестве инструмента внешней политики для обеспечения борьбы с «неугодными» режимами и достижения тех или иных интересов.

Подобное внешнее военное вмешательство стало преподноситься в качестве легитимного инструмента содействия со стороны международного сообщества народам, «борющимся против тирании». Причем данный подход признается одинаково эффективным в отношении любого государства - вне зависимости от его роли в системе региональной безопасности, особенностей его политического и этноконфессионального устройства, готовности населения к переменам. Такая тактика призвана закрепить подходы, нацеленные на размывание принципа государственного суверенитета и продвижение концепции «ответственности по защите». Ее цель - за максимально короткий срок добиться смены режима - и зачастую неважно какой ценой.

ОЦЕНКИ «АВТОРОВ» ОПЕРАЦИИ...

Операция «Объединенный защитник» получила высокую оценку со стороны руководства НАТО, ООН и западных государств.

В совместных статьях, опубликованных в «Нью-Йорк Таймс» и «Форин Афферс», главнокомандующий Объединенными вооруженными силами НАТО в Европе Дж.Ставридис и постоянный представитель США при НАТО И.Даалдер констатировали, что благодаря этой операции удалось спасти «десятки тысяч жизней»². Президент США Б.Обама квалифицировал действия Вашингтона как «рецепт успеха» в ситуациях, требующих вмешательства для предотвращения массовых нарушений прав человека³. Выступая на конференции НАТО в Берлине 27 октября 2011 г. генсек НАТО А.Фог Расмуссен заявил, что «воля международного сообщества выполнена, Альянс со своей задачей справился»⁴. А в интервью «Ле Журналь дэ Диманш» он назвал операцию «подлинным успехом», пояснив, что, несмотря на более чем 22 тыс. боевых вылетов НАТО в ходе семимесячной операции, «мирные ливийцы не пострадали»⁵. Об отсутствии гражданских жертв в результате операции говорил и Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун.

...И РЕАЛЬНОСТЬ

Факты же говорят о том, что выполнение НАТО мандата по обеспечению режима «бесполетной зоны» сопровождалось его масштабными нарушениями.

Под предлогом «защиты мирного населения» осуществлялись авиаудары по невоенным целям: 30 июля 2011 г. в результате одного из них, нанесенного по телецентру в Триполи, погибли 3 журналиста. Целью удара было заставить замолчать государственное телевидение Ливии. Другой, совершенный 8 августа 2011 г. по населенному пункту близ г. Злитен, унес жизни 85 мирных жителей, в т.ч. 33 детей⁶. По данным правозащитников «Эмнести Интернешнл», наибольшее число жертв было зафиксировано в результате авиаударов по Триполи 19 июня 2011 г., бомбардировки Злитен 4 августа 2011 г., воздушного рейда по деревне Маджер (около г. Злитен) 8 августа 2011 г., а также «инцидентов» в Сирте 16 и 25 сентября 2011 г.⁷

В обход режима оружейного эмбарго, действовавшего в отношении Ливийской Джамахирии, в страну поставлялось оружие⁸. На фоне заявлений о том, что на ливийской земле не будет «натовского сапога», на стороне повстанцев действовал



Дети, убитые в результате авиаударов НАТО.

иностранный спецназ⁹. Ливийские повстанцы неоднократно нарушали режим «бесполетной зоны», на что Альянс внимания не обращал.

Все эти факты неоднократно озвучивались российскими представителями на различных международных площадках. Расширительное толкование Альянсом мандата отмечал президент России Д.Медведев. В августе 2011 г. постоянный представитель РФ при НАТО Д.Рогозин направил письмо генсеку НАТО, в котором было заявлено, что Россия не может мириться с непропорциональным и неизбирательным применением силы со стороны западных держав по отношению к одной из воюющих сторон в гражданской войне в Ливии¹⁰. Послание осталось без ответа.

Постепенно, несмотря на ангажированность западной и некоторой арабской прессы в отношении оценок итогов операции Альянса, констатировать наличие жертв в результате бомбардировок НАТО пришлось и западному сообществу.

«ЗАБЫТЫЕ ЖЕРТВЫ УДАРОВ НАТО»

В декабре 2011 г. газета «Нью-Йорк Таймс» опубликовала расследование, посвященное жертвам 7700 бомб, сброшенных НАТО на ливийскую землю. Журналисты утверждали, что Альянс отказывался признавать как наличие убитых в результате авиаударов, так и расследовать обстоятельства гибели гражданских лиц. В результате проведенных интервью с выжившими жертвами, очевидцами и врачами, сбора свидетельств на местах, подвергшихся наиболее интенсивным бомбежкам, журналисты пришли к выводу, что сотни мирных жителей были убиты в ходе ударов. Среди них как минимум 29 женщин и детей, которые спали в своих домах, когда был нанесен удар.

В статье утверждалось, что жертвами бомбардировок стали от 40 до 70 человек, но это не «окончательные цифры»¹¹. Игнорирование Альянсом данных обстоятельств привело к тому, что помощь раненым, среди которых были и иностранцы, вовремя не оказывалась. В статье указывалось, что решения о нанесении двух третей ударов в начале военных действий и практически всех бомбардировок на более поздней стадии конфликта принимались «на месте», и до учета фактора возможных жертв у военных просто не «доходили руки». Журналисты писали о том, что только твердая позиция международного сообщества смогла заставить НАТО признать

наличие жертв ударов и выразить «сожаление в связи с гибелью людей» устами своего официального представителя О.Лунгеску.

Такое запоздалое осознание собственных ошибок представитель известной правозащитной организации «Хьюман Райтс Вотч» Ф.Абрахамс объяснил общей атмосферой безнаказанности и взаимными хвalebными реляциями представителей НАТО и новых ливийских властей¹², что по определению исключало целесообразность уделения внимания вопросу о жертвах. При этом, как утверждается в статье, НАТО оставил расследование «на совести» новых ливийских властей, приход которых и стал возможен во многом благодаря военным операциям и бомбардировкам. Журналисты провели сравнение с Афганистаном, где американцы стали более осторожно подходить к учету возможных гражданских жертв, и согласились рассмотреть вопрос о компенсациях только после «шума», который поднялся из-за гибели мирных жителей в результате «ошибок» военных.

Журналисты направили в НАТО официальный запрос прокомментировать факты ударов, повлекших человеческие жертвы, однако ответа не получили.

Тематика гражданских жертв в результате операции НАТО получила отражение и в результатах работы созданной в феврале 2011 г. Советом ООН по правам человека международной независимой комиссии по расследованию в Ливии. Эксперты в начале своей работы обошли молчанием нарушения со стороны Альянса, допущенные в ходе проведения операции «Объединенный защитник», но во второй доклад комиссия все же включила раздел о жертвах среди населения. В этом документе со ссылкой на представителя министерства здравоохранения Ливии утверждается, что жертвами бомбардировок стали 64 гражданских лица. Под авиаудары, нанесяшие якобы исключительно по военным целям, попали и гражданские объекты - школы, мечети, университеты. В итоге погибли 500 человек и были ранены 2 тыс., разрушены 56 школ и 3 университета. А общее количество закрытых в результате авиаударов учебных заведений достигло 3204, в результате чего более 437 тыс. человек остались без доступа к образованию. 4 апреля 2011 г. 13 человек погибли в результате авиаудара по окрестностям г. Марсы аль-Бреги. 13 мая 2011 г. очередная бомбардировка в этом же городе унесла жизни по меньшей мере 16 гражданских лиц, а 40 было ранено. 1 мая 2011 г. в результате авиаудара погиб младший сын М.Каддафи С. аль-Араб с женой и тремя малолетними внуками полковника¹³.

Вопрос о жертвах натовских авиаударов рассматривался и правозащитными организациями. Примечательно, что эксперты характеризуют данные, поступавшие от НПО, как «заслуживающие доверия», в то время как информация ливийского правительства и Переходного национального совета Ливии, по их мнению, не отвечает необходимым стандартам.

В марте 2012 г. вышел доклад «Эмнести Интернешнл» - «Ливия: забытые жертвы ударов НАТО». В документе отмечается, что члены организации посетили ряд местностей, попавших под авиаудары НАТО, жертвами которых стали, по меньшей мере, 55 человек, включая 14 женщин и 16 детей («на основе рассказов очевидцев, документальных фактов и копий свидетельств о смерти»). В Марсе аль-Бреге, Сурмане и Бени-Валиде, по данным организа-

ции, было убито 20 гражданских лиц¹⁴. Правозащитники призвали НАТО обеспечить независимое и беспристрастное расследование, а также выплатить компенсации семьям погибших. Они также обратились к Альянсу с запросом прокомментировать вышеперечисленные инциденты, но получили «отписку»: НАТО «стремился минимизировать жертвы, однако при проведении столь сложных операций свести их к нулю не представляется возможным» и выразил сожаление об ущербе, который мог быть причинен в ходе ударов¹⁵. Со ссылкой на то, что у НАТО больше нет мандата в Ливии, Альянс ушел от ответа на вопрос о расследовании инцидентов, чем теперь, по его мнению, должны заниматься новые ливийские власти.

Международное сообщество, включая западные СМИ и правозащитные организации, а также органы ООН, констатировали наличие жертв в результате авиаударов НАТО. Официальным представителям НАТО, изначально говорившим о безупречности операции, пришлось признать, что бомбардировки стоили жизни гражданским лицам. Несмотря на разнящиеся данные о точном количестве жертв (каждые из вышеупомянутых структур производили собственные оценки инцидентов с выездом в Ливию, опираясь на собственную методологию выяснения обстоятельств), не может быть никаких сомнений в том, что в результате превышения мандата, определенного резолюцией СБ ООН 1973, как минимум сотни человек погибли и были ранены.

Необходимо отметить, что признание данного факта руководством НАТО, а также освещение этой тематики западной прессой во многом стали результатом жесткой позиции России и других государств, включая членов БРИКС, по данному вопросу. В Нью-Йорке и Женеве в различных форматах российские дипломаты требовали от НАТО проведения соответствующего расследования и выплаты компенсаций. Так, в марте 2012 г. в Женеве автор этих строк в ходе диалога с комиссией по расследованию в Ливии на сессии Совета ООН по правам человека в своем выступлении отметила, что в докладе комиссии проигнорирован целый ряд инцидентов, связанных с авиаударами НАТО и повлекшими человеческие жертвы, и призвала Альянс провести расследование и выплатить компенсации. Подобные заявления явно пришлись не по вкусу как членам комиссии, так и государствам, принимавшим активное участие в операции НАТО. Тем не менее, именно такой подход России и других стран БРИКС позволил привлечь внимание к этому вопросу.

БЕЖЕНЦЫ НА МОРЕ - БЫЛ ЛИ ШАНС СПАСИ ИХ?

Особняком стоит случай с неоказанием военными кораблями НАТО помощи терпящим бедствие на море беженцам из Ливии. В апреле 2012 г. вышел 90-страничный доклад экспертов Лондонского университета Голдсмит, в котором на основании показаний морского радиолокационного оборудования, а также выживших беженцев был сделан вывод о прямой причастности НАТО к гибели 63 пассажиров лодки (из 72 человек живыми вернулись только 9), направлявшейся из Ливии к итальянскому побережью в марте 2011 г. Авторы исследования утверждают, что свидетелями бедственного положения судна стали не только корабли ВМС Италии



Разрушенные жилые дома в Ливии.

и Испании, находившиеся на небольшом расстоянии от лодки, но и ВМС Франции, а также британский военный вертолет «*Westland Lynx*». С вертолета беженцам сбрасывались вода и продовольствие, однако британское министерство обороны отрицало всякие контакты с лодкой. Французский корабль также кружил в зоне бедствия и, как свидетельствовали выжившие, приблизился к лодке на расстояние 10 м. Они видели, как люди в форме фотографировали их с борта. Однако помощи не оказали. В докладе говорится, что, в общей сложности, в районе бедствия, расположенном, кстати, в пределах военной зоны, подконтрольной в тот момент НАТО, находилось 38 кораблей на расстоянии 20-38 морских миль от лодки, что позволяло им прийти на помощь терпящим бедствие¹⁶. Такие действия свидетельствуют о нарушении Альянсом международного права, в частности, Конвенции об охране человеческой жизни на море 1974 г. и о поиске и спасении 1979 г.

Этот сюжет получил развитие на сессии Парламентской ассамблеи Совета Европы (ПАСЕ) в Страсбурге в апреле 2012 г. После доклада Тинкеке Стрик, представителя Комитета ПАСЕ по миграции, беженцам и народонаселению, и дебатов была принята резолюция 1872 - «Жизни, потерянные в Средиземном море: кто виноват?»

В документе указывалось, что всего в 2011 г., при попытках бегства из охваченной конфликтом Ливии, погибли по меньшей мере полторы тысячи человек, подчеркивалось халатное отношение НАТО, взявшего на себя обязательство по защите гражданского населения, к фактору беженцев. Альянсу, в соответствии с резолюцией, было предписано предоставить ПАСЕ информацию по инциденту, запрошенную ею ранее, в частности, в силу каких причин вертолет, сбрасывавший беженцам продовольствие, не вернулся, а корабли, находившиеся рядом, не реагировали на зовы о помощи даже после того, как половина находившихся в лодке людей погибла.

Резолюция постановила, что Альянсу необходимо провести расследование, а в будущем, при планировании военных операций, учитывать фактор тяжелого положения беженцев и не допускать повторения подобных инцидентов¹⁷. Резолюция была принята большинством голосов (108 парламентариев проголосовали «за», 36 - «против», включая представителей Франции, Италии, Эстонии и Поль-

ши)¹⁸. Время покажет, выполнит ли НАТО рекомендацию ПАСЕ.

«ДИКТАТОРСКИЙ РЕЖИМ» СВЕРГНУТ: ПОБОЧНЫЙ УЩЕРБ «НЕИЗБЕЖЕН И ОПРАВДАН»

Подобные инциденты - как с жертвами авиаударов, так и с беженцами - не могли быть случайностью и являются прямым следствием ошибок в планировании операции в Ливии, а также объясняются общим отношением руководства Альянса к «побочным эффектам» в ходе военных действий в третьих странах.

В начале марта 2012 г. НАТО в конфиденциальном режиме подготовил доклад по оценке эффективности операции в Ливии¹⁹. Его выводы опровергают активно продвигаемый тезис о том, что «Объединенный защитник» может служить моделью для урегулирования кризисов в других государствах. Авторы доклада рассматривают многочисленные просчеты и ошибки в ходе планирования и ведения операции. По их сведениям, союзники не делились друг с другом информацией о целях ударов, а тем, кто определял их, не доставало опыта в такого рода работе. Не хватало специалистов по планированию военных операций, в первую очередь в том, что касалось логистики, политических и юридических советников. В докладе утверждается, что без определения вклада США операция вообще могла бы потерпеть неудачу²⁰. Несмотря на то, что авторы доклада не касаются напрямую вопроса о гражданских жертвах авиаударов, очевидно, что подобные «недочеты» не могли не приводить к бомбардировкам невоенных объектов.

Как представляется, НАТО будет и дальше уходить от ответственности в вопросе о жертвах, ставших результатом расширенного толкования Альянсом мандата, пытаясь «замотать» расследование гибели гражданских лиц и «растворить» тематику в победных реляциях о «новой демократической Ливии». Аргументы известны: провести любую военную операцию без жертв практически невозможно, пострадавших было бы гораздо больше, если бы НАТО не вмешался, количество убитых в результате ударов несопоставимо с числом жертв режима М.Каддафи.

Соблюдение демократических стандартов, уважение прав и свобод граждан сомнений не вызывают. Тем не менее, необходимо понимать, каким путем и какой ценой будет осуществляться переход к демократическим формам правления. Внешнее силовое вмешательство, открытая поддержка внешними игроками одной из сторон внутреннего конфликта могут привести к смене режима. Однако это отнюдь не гарантирует перехода к демократии.

Это подтверждает нынешняя ситуация в Ливии, где власть правительства де-факто не распространяется на внушительную часть территории страны, где города находятся под контролем вооруженных группировок, а население отказывается сдавать оружие, где продолжают нарушаться права человека, а мигранты, в первую очередь, африканцы, подвергаются насилию, где новыми властями принимаются недемократические законы, а в отношении иностранцев, в т.ч. россиян, выносятся несправедливые судебные приговоры.

Единственным путем урегулирования внутренних споров является поощрение сторон к участию в национальном диалоге, в ходе которого должны оп-

ределяться векторы развития государства, направленность реформ. Именно такой формат урегулирования в Ливии предложил Афросоюз, чей мирный план предполагал переговоры между властями и оппозицией. На поощрение сторон к такому диалогу была нацелена работа спецпредставителя генсека ООН по Ливии А.Хатыба.

Именно на поощрении сторон к межнациональному диалогу настаивает Россия в ходе урегулирования кризиса в Сирии на фоне раздающихся призывов к смене режима, а, порой, и к внешнему вмешательству. «Ливийский урок», однако, хорошо продемонстрировал расширительное толкование резолюции СБ ООН, и что последующее бомбометание ведет к гибели невинных людей и наносит ущерб авторитету СБ ООН, а также системе международного права в целом.

Всё это может привести к внутригосударственному хаосу и даже расколу государства с непредсказуемыми последствиями для региона. А вот установлению демократии это вряд ли поможет.

¹ Резолюция СБ ООН 1973 (принятие всех необходимых мер для защиты гражданского населения и мест его проживания, находящихся под угрозами нападения, а также для обеспечения соблюдения запрета на полеты) - www.un.org

² Daalder H., Stavridis James G. NATO's Success in Libya // New York Times. October 30, 2011.

Daalder H., Stavridis James G. NATO's Victory in Libya: the Right Way to Run an Intervention // Foreign Affairs. March/April 2012, vol. 91, № 2.

³ B.Obama. Interview, 1 November 2011 - www.nbc.com

⁴ «Principles and Power». Speech by NATO Secretary General Anders Fogh Rasmussen at the NATO Review Conference. Berlin, October 27, 2011 - www.nato.org/cps/en/natolive/opinions_79949

⁵ Rasmussen: «Je suis fier de ce que nous, Alliés, avons fait» (interview) // Le Journal de Dimanche. 27 aout, 2011.

⁶ <http://www.itar-tass.com/c11/200891.html>

⁷ Libya: the Forgotten Victims of NATO Strikes // Amnesty International. London, 2012 - <http://www.amnesty.org/fr/library/asset/MD19/003/2012/en/8982a094-60ff-4783-8aa8-8c80a4fd0b14/mde190032012en.pdf>

⁸ Выступление и ответы С.В.Лаврова на вопросы СМИ на совместной пресс-конференции с министром иностранных дел ОАЭ А.аль-Нахайяном по итогам первого министерского заседания стратегического диалога Россия-ССАГПЗ. Абу-Даби, 1.11.2011 - http://www.mid.ru/BDOMP/Brp_4.nsf/arh/B99A12D21F00382C4425793B00687C5B?OpenDocument

⁹ Ответы С.В.Лаврова на вопросы студентов молдавских вузов в Свободном независимом университете Республики Молдова. Кишинев, 22.11.2011 - http://www.mid.ru/brp_4.nsf/0/2B76798F7F83F5F34425795000675AB3

¹⁰ «НАТО использует резолюции СБ ООН как промокашки». Интервью постоянного представителя России при НАТО Д.Рогозина агентству «Интерфакс». 23.08.2011 - <http://www.interfax.ru>

¹¹ In Strikes on Libya by NATO, an Unspoken Civilian Toll // New York Times. December 17, 2011.

¹² Ibidem.

¹³ Документ ООН A/HRC/17/44.

¹⁴ Libya: the Forgotten Victims of NATO Strikes...

¹⁵ Ibidem.

¹⁶ Helle Charles. Report on the "Left-To-Die Boat". Goldsmiths, University of London, 2012.

¹⁷ PACE Resolution 1872 (2012). Lives lost in the Mediterranean Sea: Who is responsible?

¹⁸ PACE Voting Record - http://assembly.coe.int/ASP/Votes/BDVotesParticipants_EN.asp?VoteID=34158&DocID=13736

¹⁹ NATO sees flaws in Air Campaign against Qaddafi // New York Times. April 14, 2012.

²⁰ NATO report details crucial shortcomings of air campaign over Libya // International Herald Tribune. April 16, 2012.