



Пленарное заседание  
VIII Конференции арабистов.

## VIII КОНФЕРЕНЦИЯ АРАБИСТОВ В МОСКВЕ

*Ключевые слова:* VIII Конференция арабистов, модернизация в арабском мире, Ближний Восток, «арабская весна»

В декабре 2011 г. в Институте востоковедения РАН прошла очередная, уже ставшая традиционной, конференция арабистов. В этом году она была посвящена теме: «Модернизация в арабском мире (современность и история) в свете текущих тенденций мирового переустройства».

Организаторами конференции выступили Научный совет по проблемам востоковедения РАН и Центр арабских и исламских исследований ИВ РАН. В состав оргкомитета конференции вошли: д.и.н., проф. **Сейранян Б.Г.**, к.э.н. **Филоник А.О.**, **Ковтунов Г.Г.**, **Москалец О.В.**

С докладами по актуальным проблемам современной арабистики выступили более 35 представителей ведущих научно-исследовательских востоковедных центров России. Среди последних - Институт востоковедения РАН, МГИМО (У) МИД России, Дипломатическая академия МИД РФ, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ), Институт стран Азии и Африки (ИСАА) МГУ, Институт Африки РАН, Российский государственный гуманитарный университет (РГГУ), Институт стран СНГ, Нижегородский государст-

венный университет (НГУ), Башкирский государственный педагогический университет (БГПУ), Приволжский центр региональных и этнорелигиозных исследований Российского института стратегических исследований (РИСИ).

В пленарном заседании - председатель д.и.н., проф. **Б.Г.Сейранян** (ИВ РАН) - участвовали посол АРЕ в РФ **Мухаммед Алаад-Дин аль-Хади** и посол САР в РФ **Рияд Мухаммед Хадад**. В своих выступлениях главы дипломатических миссий осветили современную ситуацию на Ближнем Востоке и отметили весомый вклад, внесенный отечественными арабистами в изучение истории и культуры Арабского Востока, развитие мирных отношений между Россией и государствами - членами Лиги арабских государств.

Работали две секции: «Политология» под председательством д.и.н., проф. **А.И.Яковлева** (ИВ РАН) и д.ю.н. **Л.Р.Сюкияйнена** (НИУ ВШЭ), и «История», председатель - д.и.н. **В.В.Орлов** (ИВ РАН).

После подведения итогов конференции состоялась презентация арабской версии интернет-журнала «Новое Восточное Обо-

зрение», на котором выступил его главный редактор **Г.Г.Ковтунов** (ИВ РАН).

Участники мероприятия обсудили проблемы и процессы, протекающие на современном Ближнем Востоке, их исторические предпосылки. Одним из ключевых вопросов, вызвавших наиболее жаркие научные дискуссии, стали события и последствия «арабской весны» 2011 г.

В рамках конференции были представлены доклады как ведущих ученых, так и молодых исследователей. Среди них:

д.и.н. **Г.Г.Косач** (РГГУ) «Палестино-израильские противоречия: политика символов»;

д.э.н. **В.А.Мельянец** (ИСАА МГУ) «Кризис в арабском мире: экономические, исторические и социальные аспекты»;

д.полит.н. **Е.С.Мелкумян** (ИВ РАН) «Противостояние власти и оппозиции в Королевстве Бахрейн: прошлое и настоящее»;

к.и.н. **Б.В.Долгов** (ИВ РАН) «Движение протеста в арабском мире как фактор трансформации политических структур»;

д.и.н. **В.И.Гусаров** (ИАФР РАН) «Социально-экономические проблемы «арабской весны»»;

к.э.н. **Хайдер Али Насер** (ИВ РАН) «Южно-йеменский сепара-

тизм: между властью и “арабской весной”»;

к.э.н. **С.Н.Серебров** (ИВ РАН) «Йеменская революция в зеркале национальных и глобальных политических сдвигов»;

**Р.Р.Сулейманов** (Приволжский центр региональных и этно-религиозных исследований РИСИ) «Влияние событий в арабских странах 2011 г. на мусульманскую умму Татарстана»;

д.и.н. **З.И.Левин** (ИВ РАН) «Модернизация и “арабская весна”»;

к.и.н. **В.М.Ахмедов** (ИВ РАН) «Особенности социально-политических трансформаций в арабских странах Ближнего Востока в условиях революционного подъема в регионе»;

к.э.н. **Л.Н.Руденко** (ИВ РАН) «Проблемы трудовых ресурсов в контексте социально-экономической модернизации арабских стран»;

к.э.н. **Л.С.Бочарова** (ИСАА МГУ) «Микрофинансирование в арабских странах: масштабы и проблемы»;

к.э.н. **Г.Л.Гукасян** (ИВ РАН) «Основные аспекты экономической стратегии стран ССАППЗ»;

д.и.н. **И.Ф.Сафаргалеев** (Институт стран СНГ) «Кризисные события в арабском мире как вызов экспертному сообществу»;

**Н.А.Беренкова** (НГУ) «Позиция организации “Хизбалла” по поводу событий “арабской весны”»;

**И.В.Рыжов** и **И.Д.Комаров** (НГУ) «Египет 2011: истоки, проблемы и перспективы»;

**М.Ю.Кенегесов** (НГУ) «Рост политической активности Катара в регионе и его влияние на развитие протестных движений».

Предлагаем нашим читателям ознакомиться с кратким содержанием ряда докладов участников конференции, в которых представлен широкий спектр мнений по самому разнообразному кругу вопросов.

Д.и.н. **А.И.Яковлев** (ИВ РАН) в своем докладе «Архаизация и модернизация в современном арабском обществе» отметил, что данные процессы протекают в разных сферах общественной жизни, а социально-экономическая модернизация по западному образцу опережала модернизацию в политической, духовной и культурной сферах, что привело к социальным всплескам.

Д.и.н., проф. **Р.Г.Ланда** (ИВ РАН) в докладе «Исламизм и империализм: враги или союзники?» отметил взаимосвязь событий на Арабском Востоке с влиянием Запада и процессами глобализации и указал на идею построения исламского государства и Коран, как на основные идеолого-образующие составляющие, от которых нет возможности отказаться.

К.и.н. **Г.К.Прозорова** (Дипакадемия МИД) в докладе «Перспективы общественно-политической трансформации на фоне меняющегося баланса политических сил (на примере Египта и Йемена)» проанализировала сходное для ситуации в разных странах развитие событий.

Д.ю.н. **Л.Р.Сюкияйнен** (НИУ ВШЭ) выступил с докладом «Политические катаклизмы в арабском мире и ислам», в ходе которого было высказано предположение, что исламские силы, вследствие прихода к власти и столкновения с реальностью, могут значительно пересмотреть свои идеологические концепции в вопросах внутренней и внешней политики.

В докладе д.и.н., проф. **Б.Г.Сейраняна** (ИВ РАН) «Политическая роль исламистских партий и армии в постреволюционных арабских республиках» было предложено разделить арабские страны на две категории для упрощения типологизации восприятия ими народных протестов: страны, где руководство встало на сторону восставших, как например, в Тунисе и Египте, и страны, где руководство поддержало лидера страны, - в Йемене, Ливии и Сирии. Докладчик особо подчеркнул, что позиция египетских военных позволила им сохранить авторитет среди населения, с чем вынуждены считаться исламисты, которые стараются избежать открытой конфронтации с армейской верхушкой. Отмечено было и отсутствие консолидации третьей силы (в качестве политической) - образованной молодежи, либералов и демократов.

В докладе к.и.н. **А.Б.Подцероба** (ИВ РАН) «Арабская смута: причины и последствия» был сделан акцент на основных предпосылках и следствиях активизации социально-политической активности на Ближнем Востоке.

Д.и.н. **В.В.Орлов** (ИВ РАН) в докладе «Проблемы модернизации в трудах марокканских алимов, 2-я половина XIX в.» выявил противоречия двух подходов традиционных служителей ислама к такому явлению, как модернизация. Первый подход, основанный на необходимости сбережения пользы общины, вел алима к творческому восприятию заимствований из Европы. Второй подход исходил из опасения перед преобразованиями как проводником иноземного вмешательства, угрозой разрушения вековых духовно-юридических порядков и краха политической независимости страны.

В докладе к.э.н. **Г.И.Смирновой** (ИВ РАН) «Роль сетевых технологий в событиях на Ближнем Востоке» было подчеркнута влияние Интернета и сетевых технологий на оппозиционные движения.

К.и.н. **Н.А.Жерлицина** (ИАФР РАН) в докладе «Тунисский опыт модернизации конца 1980-х и начала 1990-х гг.» проанализировала реформы в Тунисе за указанный период. Были отмечены как положительные, так и отрицательные стороны политики проводимых реформ времён правления президента Бен Али. Следствием недочётов в модернизационном курсе страны, по мнению докладчика, явилось распространение идей исламского фундаментализма в кругах малоимущих тунисцев и части среднего класса.

К.и.н. **В.В.Попов** (МГИМО (У) МИД России) в докладе «Арабы от весны революций к осени правителей» была затронута проблема взаимоотношений Запада с исламским миром и отмечена исторически связующая роль России.

В выступлении д.и.н. **Г.Н.Валлахметовой** (БГПУ) «Институт главы государства как фактор политической стабильности: неизвестные страницы истории монархического Ирака» отмечалась стабилизирующая роль монархии в 1920-х - 1950-х гг. как предпосылки для дальнейшего эволюционного развития страны (в противовес курсу, избранному оппозицией), и причины её ослабления вплоть до революционного подъема в 1958 г.

К.и.н. **И.Х.Миняжетдинов** (ИВ РАН) выступил с докладом

«Некоторые факторы трансформации политического пространства послевоенного Ирака». В докладе проанализированы внешние и внутренние факторы трансформации политического пространства постбаасистского Ирака, в т.ч. проводимая США политика искусственного формирования внутригосударственных территориальных сообществ по этноконфессиональному признаку, которая, по мнению автора, обусловила деформацию межобщинного и межэтнического пространства страны, став главным фактором воспроизводства и распространения насилия в послевоенном Ираке.

К.и.н. **А.В.Сарабьев** (ИВ РАН) выступил с сообщением «Ливанский политический конфессионализм: условия для смежных парадизмы».

К.и.н. **Д.Е.Мишин** (ИВ РАН) в выступлении на тему «Создание Сасанидского государства и сдвиги в арабском обществе» рассмотрел связь и тенденции преемственности между сасанидской моделью властных отношений и ценностями «арабской племенной периферии».

В докладе «Марокканский опыт политической модернизации сверху» к.и.н. **Э.В.Павлуцкая** (ИВ РАН) подчеркнула, что марокканская модернизация носит характер «реформы сверху», что является, несомненно, положительным опытом.

К.и.н. **В.А.Кузнецов** (ИВ РАН) в докладе «Политическое пространство Туниса в постреволюционный период: предварительные итоги и ближайшие перспективы» сконцентрировал внимание на том, что «жасминовая революция» в Тунисе - это кардинальный сдвиг, знаменовавший собой окончание эпохи постмодернистского мировоззрения и наступление своеобразного мировоззренческого неореализма.

К.и.н. **А.В.Демченко** (ИВ РАН) в докладе «“Арабская весна” в Иордании: борьба оппозиции за реальную конституционную монархию» отметил устойчивость монархического строя в Иорданском Хашимитском Королевстве, несмотря на ограниченность проведённых реформ в экономической сфере и непоследовательность властей, следствием чего стали требования сокра-

щения полномочий короля и повышение роли партий и парламента.

**Д.А.Милеев** (ИВ РАН) в своем докладе «“Арабская весна” и Япония» рассмотрел позицию Страны восходящего солнца в отношении событий «арабской весны». Докладчик указал на приоритетный для Японии вопрос стабильности поставок углеводородов морским путем и проанализировал отличия в японской политике на Арабском Востоке от политики Токио в других странах Дальнего Востока.

**А.Л.Хлебников** (НГУ) в докладе «Сирия в системе феномена “арабской весны”. Актуальные факторы влияния» указал на дестабилизирующее влияние Запада в ходе протестной волны на Арабском Востоке, в частности в Сирии.

**Э.Д.Эшба** (ИВ РАН) в докладе «Реакция черкесской общины на события “арабской весны”» на примере Ливии и Сирии показала, что «арабская весна» стала явлением межнациональным и международным, т.к. в неё оказались вовлечены, помимо арабов, и все этнические меньшинства, проживающие на территории мятежного Ближнего Востока, в т.ч. и черкесы. Докладчик особо отметила, что черкесская община была задействована по обе стороны конфликта: если в Ливии она поддержала оппозицию, то в Сирии черкесы преимущественно выступают на стороне правящего режима.

В докладе **В.Ю.Чабан** «Политическая ситуация в Ливане в период “арабской весны”» речь шла о борьбе за сохранение стабильности в Ливанской Республике. Докладчик отметила влияние сирийских событий на общую ситуацию в стране, особо подчеркнув отсутствие «пропасти» между правящими элитами и народными массами (что говорит о высокой степени легитимности власти), и сделала вывод, что в Ливане массовые выступления были, скорее, не против режима, а против существующей модели государственного устройства, а именно - этноконфессионального принципа распределения должностей.

**М.А.Пахомова** (ИВ РАН) в докладе «Китай и Ливия: отношения до и после “арабской революции”» представила анализ отно-

шений двух стран, особо отметив реакцию правительства КНР на ливийские события. По словам докладчика, доля ливийской нефти в китайском импорте невысока (существуют лишь перспективы расширения контактов в данной области), но главный ущерб в ходе гражданской войны 2011 г. был нанесен присутствию китайских компаний, выполняющих работы строительного подряда. В настоящее время Пекин активно налаживает связи с новыми властями республики и стремится к возобновлению экономического сотрудничества на основе оказания помощи в ходе послевоенного восстановления.

**Д.А.Белащенко и М.Ю.Бородина** (НГУ) в докладе «Основные социально-политические и экономические причины народных восстаний в арабских странах» рассказали о влиянии мирового финансового кризиса на арабский мир. Докладчики указали на торгово-экономические отношения как важный фактор построения внешнеполитического курса, в т.ч. и антизападными силами.

В рамках работы VIII Конференции арабистов была сделана попытка не только дать ответы на уже существующие вопросы, но и выдвинуть на обсуждение круг новых вопросов и проблем, которые будут оставаться актуальными на протяжении последующего времени. В ходе дискуссий участники форума имели возможность высказать свои позиции и обменяться мнениями.

Конференция, путём анализа событий в отдельных странах и в регионе в целом, позволила приблизиться к более ясному пониманию картины ближневосточных событий, а также внесла весомый вклад в углубление межинститутских научных связей. Научно-теоретическая база, созданная в ходе подготовки и работы конференции, явилась важным шагом для дальнейшего развития как арабистики и прикладных исследований, так и комплексных востоковедных исследований, затрагивающих проблемы мирового развития.

*Обзор подготовила  
М.А. ПАХОМОВА,  
аспирантка ИВ РАН*