В ЦЕНТРЕ ВНИМАНИЯ - «АРАБСКАЯ ВЕСНА»

И.О. АБРАМОВА

Кандидат экономических наук Институт Африки

Ключевые слова: <u>арабские революции</u>, <u>политический ислам</u>

6 декабря в Институте Африки РАН в рамках заседания Ученого совета состоялся «круглый стол» на тему «Арабская весна: диалектика объективного и субъективного».

С основным докладом выступил зам. директора Института Африки РАН д.э.н., проф. Л.Л.Фитуни. Он отметил, что «Арабская весна» - один из важных поворотных моментов в новейшей истории региона». Ее основными итогами он считает на глобальном уровне: расширение международных позиций политического ислама; точечные «выбросы энергии» за пределы региона; возникновение нового вектора противостояния «НАТО-антиНАТО» («Запад-Восток» в новой конфигурации), дальнейшее снижение роли африканских стран и их организаций (Афросоюз) как независимой международной политической силы; выход на авансцену новых акторов (Турция); косвенное стимулирование массовых движений в западной Европе и США, имеющих другую первичную основу, но вдохновленных арабским примером.

На региональном уровне главными итогами «Арабской весны» стали: резкое ускорение социально-политических процессов в Северной Африке и на Ближнем Востоке; усиление региональной нестабильности; смена политических режимов; усиление позиций политического ислама; ухудшение экономической ситуации; укрепление позиций монархий аравийского полуострова. Л.Фитуни подробно остановился на вопросах диалектики субъективного и объективного, эндогенного и экзогенного в происходящих событиях, в том числе дал собственную оценку дискуссии о соотношении внутренних и внешних факторов в арабских революциях, отметив, что роль **внешнего фактора** в формировании объективных предпосылок в каждой из стран **минимальна**, в формировании субъективных условий - достаточно значима, а в обеспечении падения режимов - решающая

Л.Фитуни считает, что причины и предпосылки происходящего кроются в самих арабских обществах и их проблемах. Революционные выступления в регионе нельзя объяснить воздействием лишь какого-то одного фактора, внешнего или внутреннего. Докладчик описал также основные технологии и способы управления протестным потенциалом, которые сыграли в победе оппозиции колоссальную роль.

Доклад вызвал большой интерес и сопровождался активной научной дискуссией. В ней приняли участие: видный экономист-арабист, заведующий кафедрой МЭО ИСАА МГУ, д.э.н., профессор Мельянцев В.А., один из ведущих российских арабистов, главный научный сотрудник ИВ РАН, д.э.н., профессор Исаев В.А., преподаватель ВШЭ Исаев Л.М.; и сотрудники Института Африки РАН: к.и.н., с.н.с. Бобохонов Р.С., зам. ди-

ректора ИАфр РАН, к.э.н., доцент Абрамова И.О., зав. Центром изучения стран Северной Африки и Африканского Рога, к.э.н. Ткаченко А.А.

Комментируя доклад Л.Фитуни, В.А.Мельянцев отметил, что ближневосточным обществам придется решать массу накопившихся проблем, связанных с неэффективностью своих хозяйственных и институциональных систем, ибо они, в отличие от быстрорастущих восточноазиатских и южноазиатских государств, слабо вписываются в перспективные модели роста XXI века. Опираясь на собственные расчеты, он убедительно продемонстрировал, что арабские государства в целом сильно отстают от ряда других регионов (и некоторых мусульманских стран, таких как Малайзия, Турция, Индонезия) не только по динамике подушевого ВВП, совокупной производительности, масштабам облагораживания экспорта и уровня инновационного развития экономики, но и по степени подотчетности властей и соблюдения элементарных прав человека (в т.ч. женщин), гражданских свобод, легитимности власти.

В.А.Исаев подчеркнул, что в основе событий на Ближнем Востоке лежит серьезная борьба за политическое и экономическое влияние между тремя региональными центрами силы - нефтяными монархиями Персидского Залива во главе с Саудовской Аравией, Турцией, претендующей на лидирующую роль в регионе Большого Ближнего Востока, и Ираном. Он также отметил, что разного рода активность в регионе проявляют практически все - США, ЕС, Китай, Индия и другие государства. Лишь РФ стоит в стороне и наблюдает, чем закончатся эти игры, утрачивая остатки своего влияния в арабских странах. По мнению В.А.Исаева, на Ближнем Востоке происходит смена парадигмы общественно-политического и экономического развития, а результатами «Арабской весны» могут стать как народные волнения и революции в других ближневосточных государствах, так и региональные военные конфликты, в которые могут быть вовлечены как различные страны, так и политические, военные и экономические группировки.

Преподаватель ВШЭ **Л.М.Исаев** поделился своими впечатлениями о недавней поездке в Сирию, где встречался как с представителями официальных властей, так и с оппозиционерами. Он подчеркнул, что реальная ситуация в этой арабской стране существенно отличается от той картинки, которую рисуют в общественном сознании зарубежные СМИ.

Р.С.Бобохонов отметил, что победа на выборах исламских партий различного толка в странах, охваченных революционными событиями, фактически предрешена.

Й.О.Абрамова подчеркнула, что революционные события в государствах Северной Африки нарушили традиционную парадигму миграционной политики ЕС на африканском направлении, когда страны Магриба, в первую очередь Ливия, рассматривались европейцами как своеобразная «подушка безопасности» по отношению к потокам мигрантов из африканских стран южнее Сахары в Европу.

А.А.Ткаченко проанализировал внутренние причины арабских революций, в том числе отсутствие «социальных лифтов» для молодежи, доля которой в населении арабских государств превышает 50%.

От редакции. По итогам «круглого стола» в ближайших номерах журнала будет опубликована серия статей.