

КНИГА О НАШЕМ ЮЖНОМ СОСЕДЕ

ПАМЯТИ ДИПЛОМАТА И ТЮРКОЛОГА

А.А. КОРИЦКИЙ

Собственный корреспондент журнала в Турции

С.А. КОРИЦКИЙ

Аспирант ИСАА МГУ

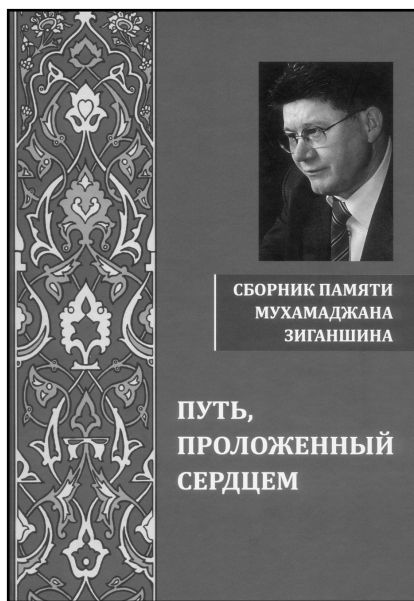
Ключевые слова: Турция, российско-турецкие отношения, Киргизия, М.К.Зиганшин

В 2010 г. отечественная дипломатия, тюркология и туркология потеряли настоящего профессионала, чей личный вклад как дипломата и ученого в укрепление и изучение взаимоотношений России с Турцией и другими странами трудно переоценить.

Ушел из жизни Мухамаджан Каримович Зиганшин (1952-2010), долгое время проработавший на турецком направлении (занимал различные должности в нашем Посольстве в Анкаре и Генконсульстве в Стамбуле, возглавлял отдел Турции в центральном аппарате МИД России), а незадолго до безвременной кончины был назначен на должность Генерального консула России в г. Ош (Киргизия).

В память о М.Зиганшине Институт востоковедения РАН издал сборник статей **«Путь, проложенный сердцем»** (сост. Г.М.Зиганшина, науч. ред. М.С.Мейер, Н.Ю.Ульченко. М., 2011), составленный из воспоминаний о нем друзей, а также публикаций российских и зарубежных исследователей на темы, входившие в круг его профессиональных интересов.

О короткой, но яркой и полной событиями жизни М.Зиганшина рассказывают в *первом разделе* книги его родственники, сослуживцы, близко знавшие его люди. Читатель узнаёт о непростом, тернистом пути этого та-



лантливого человека, который, родившись в небольшом селе Янгибазар под Ташкентом, уже в 13 лет поставил себе целью поступить в МГИМО, стать дипломатом и затем многие годы упорно к этому стремился. Итог - пройдены почти все ступени дипломатической службы: от секретаря-референта до генерального консула. Много лет он отдал Турции, которая оставалась его «первой и главной любовью».

При необычайной загруженности по работе М.Зиганшин находил время и на научные изыскания. Как вспоминают редакторы книги, он «принадлежал к тому особому типу российского дипломата, который исключительно внимателен к научным исследованиям... востоковедов-тур-

кологов и тюркологов...», высоко ценил их важность для «практической дипломатии»... Это был замечательный случай «тесного взаимодействия науки и производства» (с. 124).

Во *втором*, научно-публицистическом, *разделе* книги собраны работы представителей научных школ России, Киргизии, Турции, а также дипломатов, публицистов - друзей и коллег М.Зиганшина. Такая идея составления сборника, как представляется, предопределила его ценность для читателя, который сможет найти в нём материалы, посвященные не только истории и современности российско-турецких и российско-киргизских связей, но и, например, такой актуальной проблеме, как эволюция внутривосточного конфликта в Афганистане (статья А.Ю.Лаврова). Безусловно, среди заслуг составителя - привлечение широкого круга турецких авторов.

Тематика большей части публикаций - Россия и Турция. Не случайно сразу в нескольких статьях (Н.Ю.Ульченко, Э.Телляля, З.Топрака) освещается период становления советско-турецких связей - книга вышла в год 90-летия подписания советско-турецкого Договора о дружбе и братстве. Данный этап нашей общей истории, несмотря на его огромное значение в истории российско-турецких отношений, еще недостаточно изучен современными

исследователями. «Несомненно, - пишет Н.Ю.Ульченко, - советский период оставил нам богатый опыт налаживания и поддержания поступательной динамики отношений с Турцией». Автор рассматривает различные аспекты двустороннего экономического сотрудничества того времени, которое, по сути, представляло собой финансово-экономическое донорство с советской стороны в обмен на политическую лояльность, границы которой всегда искусно определялись Анкарой. При этом Н.Ю.Ульченко несколько не умаляет важности заложенных в те годы традиций сотрудничества. Достигнутый в 1920-е - 1930-е гг. высокий уровень доверия между двумя странами позволяет автору статьи сделать предположение, что Россия и сегодня отчасти продолжает пользоваться плодами положительного имиджа северного «соседа», созданного усилиями наших предшественников (с. 80). Это в полной мере подтверждается тем фактом, что подавляющее большинство турок с благодарностью вспоминает помощь Советской России, которая, по определению турецкого историка Э.Телляля, имела «жизненно важное значение для становления Турецкой Республики» (с. 82). Показателен в этом отношении и предпосланный З.Топракком своей статье заголовок: «Друг познаётся в беде...» (с. 64).

В конце 1930-х гг. в двусторонних политических контактах обозначилась определенная сдержанность, росла напряженность, трансформировавшаяся в годы Второй мировой войны в неприкрытый взаимный антагонизм, подогревавшийся условиями острого идеологического и блокового противостояния в мире. Первым предпосылкам начала преодоления распространившегося в турецком обществе стереотипа об «угрозе» со стороны Советского Союза посвящена вторая статья Н.Ю.Ульченко «СССР и Турция

в начале 1960-х гг.: трудности «перезагрузки».

Основные тенденции российско-турецкого сотрудничества в первое десятилетие XXI в. свидетельствуют о том, что двусторонние отношения уверенно развиваются в духе продвинутого многопланового партнерства, а в ряде областей, например, в сфере энергетики, выходят на стратегический уровень. Состояние энергетического компонента российско-турецкого взаимодействия анализируется в статье Д.К.Белякова.

Отдельно хотелось бы выделить статью директора ИСАА МГУ М.С.Мейера о таком важном элементе российско-турецкого гуманитарного сотрудничества, как межуниверситетские связи. Помимо интересного исторического экскурса в становление системы высшего образования в Турции, автор повествует о развитии отношений между российскими и турецкими вузами, основываясь, в том числе, на богатом личном опыте налаживания межвузовского диалога.

Отечественные и зарубежные исследователи сегодня в один голос говорят о росте геополитического влияния Анкары не только на уровне региона, но и за его пределами. Далеко не последняя роль в этом принадлежит транзитному потенциалу Турции, имеющей динамично развивающуюся транспортную систему. Эта тема в контексте участия турецкого государства в реализации выдвинутой Евросоюзом программы южного транспортного коридора ТРАСЕКА освещается в статье Е.И.Уразовой.

Российско-турецкому внешнеполитическому взаимодействию посвящены статьи М.К.Зиганшина, который исследует тенденции развития сотрудничества между Россией и Турцией в стратегически важном для обеих стран Черноморском регионе, а также А.И.Пылева, который рассматривает трансфор-

мацию внешнеполитической стратегии Анкары за последние два десятилетия по отношению к т.н. «тюркскому миру».

Происходящие на Ближнем Востоке и в Северной Африке события лишний раз подтверждают востребованность внешнеполитической координации между Россией и Турцией, которые могут вместе эффективно способствовать нормализации обстановки в регионе. В этом контексте интерес представляет содержащийся в материале И.И.Ивановой тщательный анализ политико-дипломатических усилий Анкары по укреплению своих позиций в арабских странах, в частности, в Сирии, Египте, Ливане, а также ее роли в ближневосточном урегулировании.

Внутриполитическим процессам в Турции, а именно тематике турецкого политического ислама, посвящены работы Н.Г.Киреева и турецкой исследовательницы Б.Топрак. Эти статьи во многом помогают понять причины роста реального влияния и неослабевающей вот уже почти десять лет популярности в Турции правящей Партии справедливости и развития.

Не меньший интерес представляют материалы по проблематике отношений России со странами Центрально-Азиатского региона, в частности, Киргизией (А.А.Евграфов, А.А.Колесников, В.М.Плоских).

* * *

В *первом разделе* книги мы узнаем, как М.Зиганшин хотел изучать в МГИМО арабский, однако в связи с тем, что группа была уже сформирована, попал в группу турецкого языка. Это стечение обстоятельств определило как его судьбу, так, во многом, и судьбу его дочери - тоже тюрколога, кандидата исторических наук, молодого дипломата Гюльнары Зиганшиной, составителя рецензированной книги.