

нокорейцев о «стратегическом партнерстве», Россия остается для Республики Корея второстепенным партнером, от которого там ждут в основном более широкого доступа к нашим энергетическим и другим ресурсам. Единственным действительно стратегическим, причем не просто партнером, а союзником для ны-

нешней администрации РК являются США.

Все вышесказанное свидетельствует о том, что несовпадающие внешнеполитические приоритеты и внутривнутриполитические обстоятельства причастных к урегулированию стран - геополитические расчеты США, известная позиция КНР, озабоченности

КНДР своей безопасностью, предварительные условия Сеула, различные подходы сторон к методам решения т.н. ракетной и ядерной проблем КНДР, односторонние претензии Японии по вопросу «похищенных» - делают скорое и комплексное решение проблем полуострова на данном этапе маловероятным.

¹ Жебин А.З. Своеобразная денуклеаризация. Независимая газета. Дипкурьер. 02.02.2009.

² Obama's NSS: Promise and Pitfalls. The Council for Foreign Relations. The New York Times, 28.05.2010.

³ President Obama on Issues Affecting Asia-Pacific Nations. The White House. Office of the Press Secretary. November 14, 2009. Remarks by President Barack Obama. Santory Hall. Tokyo. Japan; Regional Architecture in Asia: Principles and Priorities. Remarks by Secretary of State Hillary Rodney Clinton. January 12, 2010. Department of State. Office of Spokesman.

⁴ США планируют наращивать военное присутствие в АТР - www.newsinfo.ru 30.10.2010.

⁵ Goodby J.E., Gross D. Strategic Patience Has Become Strategic Passivity. December 22, 2010 - <http://www.nautilus.org/publications/essays/napsnet/forum/strategic-patience-has-become-strategic-passivity>

⁶ Kim Hyun Wook. Nuclear Posture Review and Its Implications on the Korean Peninsula. Center for U.S.-Korea Policy. May 2010, No. 5.

⁷ Lee Sunny. Russia Emerging from the Cold. Asia Times, 11.02.2011.

⁸ Стенограмма выступления и ответов на

вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В.Лаврова на совместной пресс-конференции с Министром иностранных дел Республики Беларусь С.Н.Мартыновым по итогам совместного заседания коллегий МИД России и МИД Белоруссии в Минске, 23 ноября 2010 г. 1628-23-11-2010 - <http://www.mid.ru>

⁹ Foreign Ministry Spokesman Denounces US Military Attack on Libya. KCNA, 22.03.2011.

¹⁰ UN probe finds NKorea violated pact. Washington Examiner, 10.03.2011.

ЕСТЬ ЛИ ВЫХОД ИЗ ТУПИКА?

В.И. ДЕНИСОВ

Доктор исторических наук

Ключевые слова: корейский ядерный кризис, шестисторонние переговоры, Северо-Восточная Азия, проблема ядерного нераспространения, позиция России, Совет Безопасности ООН

За эти годы народ Кореи пережил трехлетнюю кровавую войну 1950-1953 гг., десятки опасных обострений обстановки, в т. ч. кризис 1968 г., когда Северная Корея захватила американское разведывательное судно «Пуэбло» и почти год удерживало его экипаж. Периодически в районе 38-й параллели, разделяющей полуостров на две части, возникали ожесточенные перестрелки. Только в 2010 г. между Пхеньяном и Сеулом произошло два крупных инцидента - потопление военного корабля Республики Корея (РК) «Чхонан», ответственность за которое Юг возложил на КНДР, и обстрел северокорейцами южнокорейского острова Ёнпхёндо. Эти события едва не привели к военному конфликту между корейскими сторонами.

Особенно острой является сегодня проблема распространения в регионе ядерного оружия. Без политического разрешения ядерного кризиса на Корейском полуострове самым серьезным образом может осложниться ситуация с международным режимом нераспространения ядерного оружия в целом.

Более 65 лет корейская проблема - проблема объединения двух государств Корейского полуострова - остается неурегулированной. Перманентное напряжение на полуострове усугубляет ядерная проблема, которая в последние годы превратилась в серьезный дестабилизирующий фактор в Северо-Восточной Азии.

К ИСТОРИИ ВОПРОСА

Проблема оружия массового уничтожения (ОМУ) на полуострове возникла еще в начале 1970-х гг., когда южнокорейская администрация президента Пак Чжон Хи приступила к созданию собственного ядерного оружия. Тогда Вашингтон достаточно твердо высказался против обретения РК такого рода оружия. Сеул был вынужден подчиниться и прекратить реализацию программы.

КНДР в те годы имела экспериментальный ядерный реактор, построенный при советском тех-

ническом содействии и контролируемый Международным агентством по атомной энергии (МАГАТЭ). Спустя некоторое время, северокорейское руководство приняло решение начать секретные работы в области создания ядерного оружия, которые заметно активизировались в 1980-е гг., что вызвало озабоченность международного сообщества.

Затем последовали серьезные международные события - установление в 1990 г. дипломатических отношений между Советским Союзом и Республикой Корея, в 1992 г. - между Китаем и РК, дезинтеграция СССР и, как следствие, слом биполярной системы международных отношений. Все это ослабило международные позиции Пхеньяна.

В КНДР восприняли произошедшие события с большой озабоченностью, расценив их как угрозу существующему политическому режиму. Вот тогда-то Пхеньян и делает окончательный выбор: выходит из Договора о нераспространении ядерного оружия и активизирует реализацию программы создания «оружия ядерного сдерживания».



В 2007-2008 гг. «шестисторонка» одобрила важные договоренности о первоначальных шагах в целях денуклеаризации Корейского полуострова и достигла некоторых положительных результатов в их осуществлении. Но они оказались не увертюрой денуклеаризации на Корейском полуострове, а временным реквием многолетним переговорам по этой проблеме.

Намек на это содержался в заявлении северокорейского министра иностранных дел Ким Ен Нама, который он сделал во время переговоров в Пхеньяне в начале сентября 1990 г. с министром иностранных дел СССР Э.А.Шеварднадзе. Советский министр прибыл тогда в КНДР для того, чтобы информировать северокорейскую сторону о намерении Москвы нормализовать отношения с Республикой Корея. При этом было подчеркнуто стремление СССР всемерно укреплять сотрудничество с КНДР.

Реакция северокорейского министра была весьма острой. Ким Ен Нам расценил это намерение СССР как шаг, ведущий к закреплению раскола Кореи, изоляции КНДР, созданию трехстороннего альянса СССР-США-РК в целях «свержения социалистического строя КНДР». В этих условиях, заметил министр иностранных дел КНДР, Пхеньян будет вынужден «принять меры по созданию некоторых видов оружия собственными силами»¹. Это означало, что Северная Корея активно работает над осуществлением военных ядерных программ.

В начале 1990-х гг. ядерная проблема Пхеньяна стала предметом переговоров КНДР и США. Несмотря на весьма сложные отношения между двумя странами, им удалось в октябре 1994 г. подписать так называемое Рамочное соглашение по урегулированию ядерной проблемы (Женевские

договоренности). Это был важный документ. Реализация его положений могла бы кардинально изменить ситуацию, привести к ликвидации плутониевой программы КНДР, установлению официальных отношений между Пхеньяном и Вашингтоном. Заметную роль в установлении контактов между КНДР и США сыграл Китай, также не желавший, чтобы Пхеньян стал обладателем ОМУ.

Определенный вклад в смягчение напряженности по данной проблеме внесла выдвинутая в марте 1994 г. российская инициатива, которая предусматривала созыв международного форума с участием ООН и заинтересованных государств. Именно этот шаг Москвы подтолкнул американцев к поиску компромиссов с северокорейцами на переговорах в Женеве. На Западе и в США предпочитают замалчивать российские предложения 1994 г., которые фактически легли в основу Рамочного соглашения 1994 г.

Однако американская администрация Дж.Буша-младшего торпедировала процесс ликвидации северокорейской ядерной программы, пошла на ужесточение политики в отношении КНДР, что, в конечном итоге, привело к выходу Северной Кореи из Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), прекращению инспекторской деятельности МАГАТЭ на ядерных объектах КНДР и возобновлению Пхеньяном наработки оружейного плутония.

В результате ситуация вокруг северокорейской ядерной проблемы обострилась, что заставило заинтересованные стороны - РФ, КНР, США, Японию и две Кореи - приступить к поиску новой политической структуры для ее урегулирования. Такая структура была найдена, и в августе 2003 г. начались шестисторонние переговоры. Новый диалоговый формат продвигался сложно, часто прерывался. США не спешили с нахождением взаимоприемлемых развязок северокорейского узла. Они не раз вводили санкции против различных производственных и внешнеэкономических компаний КНДР под предлогом их причастности к военной ядерной программе, что приводило к пре-

кращению переговорного процесса.

Серьезным тормозом на переговорах «шестерки» была и остается японская позиция. Токио не без поддержки США добивается включения в разрабатываемый сторонами совместный документ пункта о похищенных спецслужбами КНДР гражданах Японии. Конечно, это серьезная проблема, требующая своего решения. Но она, как это вполне очевидно, не имеет прямого отношения к ядерной теме, к северокорейскому ядерному вопросу. Это не что иное, как попытка США и Японии искусственно затормозить переговорный процесс, вынудить Пхеньян пойти на новые уступки.

Несмотря на трудности и препятствия, участники шестисторонних переговоров в конечном итоге пришли к компромиссу, согласовали и подписали 19 сентября 2005 г. Совместное заявление. В документе зафиксированы важные договоренности шести стран по основным аспектам урегулирования ядерной проблемы КНДР. В частности, участники переговоров подчеркнули, что процесс денуклеаризации Корейского полуострова будет осуществляться мирным путем, без применения силы. Северокорейская сторона взяла на себя обязательство свернуть свою военную ядерную программу, возвратиться в ДНЯО, допустить инспекторов МАГАТЭ на ядерные объекты. США, со своей стороны, подтвердили отсутствие ядерного оружия на Юге полуострова и заявили, что не имеют намерений нападать на КНДР.

Пхеньян добился включения в совместный документ положения о праве на мирное использование атомной энергии. Этот вопрос был одним из самых острых в ходе переговоров, поскольку Вашингтон стремился лишить Северную Корею права развивать мирную ядерную программу.

Совместное заявление шести государств - важный конструктивный шаг в разрешении ядерного кризиса на Корейском полуострове. Он открывал возможности для продвижения по пути денуклеаризации в этом районе. Дальнейшие события, однако, показали, что реализация женевских договоренностей - дело весьма и весьма непростое.

Американцы усилили нажим на КНДР, ввели новые санкции

против ее компаний, заморозили ее счета в банке «Дельта Азия» (Макао). Пхеньян не остался в долгу и заявил о прекращении переговоров «из-за враждебной политики США, нацеленной на свержение политического режима КНДР»². В начале июля 2006 г. северные корейцы подкрепили свои воинственные заявления ракетными пусками. Причем сделали они это как раз накануне встречи «большой восьмерки» в Санкт-Петербурге.

ПОСРЕДНИЧЕСКАЯ РОЛЬ КИТАЯ

К сентябрю 2006 г. обстановка на полуострове резко обострилась. 9 октября 2006 г. Пхеньян произвел испытание ядерного устройства. Реакция международного сообщества была солидарной.

Абсолютное большинство стран - членов ООН осудило Пхеньян. Совет Безопасности ООН принял резолюцию 1718, осуждающую КНДР, требующую прекращения подобных действий и возвращения в ДНЯО. СБ ООН ввел санкции в отношении КНДР. Еще более жесткие ограничительные меры против Северной Кореи приняли США, Япония и Южная Корея. В мае 2009 г. КНДР провела еще одно испытание ядерного устройства. СБ

«взаимодействию с Пекином по ядерному вопросу»³.

Китайская сторона выдвинула план возобновления шестисторонних переговоров. Китайский дипломат У Давэй, курирующий в МИД КНР ядерную проблему Корейского полуострова, провел серию встреч в столицах стран «шестерки». В Сеуле и Пхеньяне он убеждал южных и северных корейцев сесть за стол переговоров. Сделать это было нелегко. Северокорейцы в качестве условия своего участия в переговорном процессе требовали отмены санкций СБ ООН и прямого диалога с США на предмет заключения взамен Соглашения о перемирии в Корее 1953 г. мирного договора. Южнокорейцы настаивали на извинениях Пхеньяна за потопление корвета «Чхонан», обстрел острова Ёнпхёндо и гарантий неповторения таких действий в будущем.

Челночная дипломатия У Давэя завершилась выработкой трехэтапного плана возобновления шестисторонних переговоров, который включает следующие пункты:

- проведение консультаций между КНДР и США;
- неформальная встреча глав делегаций шести стран - участников переговоров;
- проведение официального раунда шестисторонних переговоров⁴.

ОСОБУЮ АКТИВНОСТЬ ПО ВОЗОБНОВЛЕНИЮ ПЕРЕГОВОРОВ ПРОЯВЛЯЕТ КИТАЙ

ООН вновь отреагировал, одоблив резолюцию 1874, и ввел против Пхеньяна новые санкции.

Сегодня обстановка на Корейском полуострове остается сложной. Напряженность заметно возросла после известных инцидентов в Желтом море (потопление фрегата «Чхонан» и обстрел острова Ёнпхёндо). Шестисторонние переговоры были прерваны. Заинтересованные стороны пытаются запустить переговорный процесс. Идут интенсивные консультации между государствами-участниками шестисторонних переговоров.

В ходе трех последних визитов в Китай в мае и августе 2010 г. и в мае 2011 г. руководителя КНДР Ким Чен Ира обсуждалась в том числе ядерная проблема Корейского полуострова. Северокорейский лидер заявил о «приверженности Пхеньяна денуклеаризации» и выразил готовность к

тате, появился следующий обновленный план:

- проведение межкорейских консультаций;
- диалог КНДР - США;
- полномасштабные шестисторонние переговоры.

Все участники шестисторонних переговоров согласились с выработанной формулой возобновления переговорного процесса по денуклеаризации Корейского полуострова, однако реализовать ее на практике - дело не простое.

Межкорейские контакты начались в условиях обострения противостояния сторон. После инцидентов в Желтом море Южная Корея усилила свою военную группировку в этом районе, разместив там современные виды оружия и боевой техники. США и РК провели совместные крупномасштабные военные и военно-морские маневры, что вызвало острую реакцию на Севере. Пропаганда КНДР и РК обвиняла друг друга в нежелании вести конструктивный диалог. В мае 2011 г. Пхеньян и Сеул провели закрытую встречу, на которой обсуждалась возможность межкорейского саммита. Эта встреча, как и другие, завершилась провалом. В результате КНДР приняла решение «не иметь никаких дел с Ли Мен Баком и его кликой»⁵.

С южнокорейской стороны последовали «адекватные» меры. Правительство РК отказывается предоставить КНДР продовольственную помощь по государственной линии. В Южной Корее проводятся широкие мероприятия антисеверокорейского содержания - «Неделя свободы в Северной Корее»⁶. На север полуострова при молчаливом согласии правительства РК засылаются воздушные шары с пропагандистскими материалами, осуждающими режим Ким Чен Ира, его политику «наследования власти» и т.п.

Межкорейские отношения на данном этапе отличает жесткая конфронтация. Союзникам КНДР и РК - Китаю и США - предстоит немало поработать, чтобы подвигнуть Пхеньян и Сеул к конструктивному диалогу и компромиссам.

Соединенные Штаты не спешат установить стабильный диалог с Пхеньяном, хотя и поддерживают контакты с ним. Вашингтон подвергает КНДР резкой критике за распространение ракет-

ных и ядерных технологий, незаконную торговлю оружием. США поддерживают южнокорейские обвинения КНДР в ее причастности к потоплению фрегата «Чхонан», осуждают северокорейский обстрел острова Ёнпхёндо.

Пхеньян неоднократно советовал американцам «не ждать коллапса социалистического строя КНДР», а сесть за стол переговоров и обсудить имеющиеся проблемы. Однако Вашингтон оставляет без ответа северокорейские предложения, продолжая военно-политическое давление на КНДР⁷. Время от времени с берегов Потомака звучат голоса о том, что «ядерное оружие Северной Кореи представляет угрозу для безопасности США» и что Соединенные Штаты должны быть готовы «захватить и вывезти северокорейское ядерное оружие в случае чрезвычайных обстоятельств»⁸. (По американским данным, в КНДР наработано 40 кг оружейного плутония, которого достаточно для производства 6-8 ядерных зарядов⁹.)

В США обратили внимание на появившиеся сообщения о том, что КНДР, осуществляя программу по обогащению урана, ведет строительство завода по его производству. Об этом факте сообщили также и СМИ КНДР. Если МАГАТЭ официально подтвердит наличие новой ядерной программы Пхеньяна, то это еще более осложнит достижение договоренностей, если вообще не сорвет переговорный процесс. И, тем не менее, на наш взгляд, несмотря на вышеназванные сложности, шансы на возобновление шестисторонних переговоров еще имеются.

Теперь о позиции других заинтересованных сторон.

Япония по существу не является самостоятельным фактором урегулирования северокорейской ядерной проблемы. Конечно, Токио не желает иметь у себя под боком ядерную КНДР. В то же время линия поведения Японии в данном вопросе не выходит за рамки поддержки американско-южнокорейских мер, в том числе ужесточения санкций в отношении Северной Кореи. Япония практически полностью перекрыла все связи с Пхеньяном, лишив его японских технологий, оборудования, предметов роскоши для северокорейской элиты. Главное для Японии, как показывает предшествующий опыт шестисторонних переговоров, - добиться

ся разрешения проблемы похищенных граждан своей страны. Зацикленность Токио на этой проблеме в ходе шестисторонних переговоров сильно затрудняет достижение компромиссов и их практическую реализацию. Япония наотрез отказывается выполнять договоренности, зафиксированные в Совместном заявлении от 19 сентября 2005 г., предусматривающие в том числе предоставление КНДР гуманитарной помощи.

ПОЗИЦИЯ РОССИИ

На протяжении всего корейского ядерного кризиса Москва неоднократно и четко выражала свою принципиальную позицию, суть которой состоит в том, чтобы превратить Корейский полуостров в зону, свободную от всех видов ОМУ.

Россия, имея политические и иные ресурсы влияния на ситуацию на Корейском полуострове, последовательно проводит линию на укрепление стабильности, денуклеаризацию этого региона, расширение разнотипного сотрудничества с обоими корейскими государствами.

Россия выступает против ядерных амбиций Пхеньяна, считая, что имеющиеся у него озабоченности, кстати говоря, вполне обоснованные, по поводу безопасности, необходимо решать политическими и дипломатическими средствами. Российская сторона приняла активное участие в выработке двух резолюций СБ ООН - 1718 и 1874, содержащих осуждение северокорейских подземных ядерных испытаний и накладывающих на КНДР серьезные санкции. Кроме того, в соответствии с вышеуказанными резолюциями, Москва ввела собственный ограничительный режим в отношении КНДР. Вместе с тем, Москва выступает категорически против того, чтобы загнать Пхеньян в угол, лишив его возможности искать совместно с заинтересованными странами политическое решение ядерной проблемы. Как подчеркивал Президент России Д.А.Медведев, «необходимы такие стимулы Северной Кореи, чтобы она поняла, что не существует никакой альтернативы сотрудничеству»¹⁰.

В связи со вторым ядерным испытанием, произведенным Пхеньяном 25 мая 2009 г., Россия дала

принципиальную оценку действиям Северной Кореи, которые были расценены как нарушение резолюции СБ ООН, как серьезный удар по международным усилиям с целью укрепления Договора о нераспространении ядерного оружия, как подрыв международной нормы о запрете испытаний, которая установлена Договором о всеобъемлющем запрещении ядерных испытаний. Российская сторона заявила, что северокорейский ядерный взрыв провоцирует эскалацию напряженности в Северо-Восточной Азии и угрожает безопасности и стабильности в этом регионе¹¹.

В ходе регулярных российско-северокорейских консультаций по линии МИД Москва последовательно выступает с инициативами, направленными на развязку узла острых противоречий на Корейском полуострове. На прошедших в марте 2011 г. таких встречах российская сторона предложила безотлагательно возобновить шестисторонние переговоры. Для этого, по мнению Москвы, КНДР следовало бы объявить о готовности сесть за стол шестисторонних переговоров без каких-либо предварительных условий на основе Совместного заявления от 19 сентября 2005 г., ввести мораторий на производство и испытание ядерного оружия, пригласить инспекторов МАГАТЭ в ядерный центр Нёнбён, включить «урановое досье» в повестку дня шестисторонних переговоров. Наряду с вышеуказанными предложениями, Россия подчеркнула свою заинтересованность в скорейшем запуске трехсторонних (РФ-КНДР-РК) экономических проектов (строительство газопровода, соединение железных дорог, передача электроэнергии из России в РК через территорию КНДР и др.)¹².

Пхеньян в принципе согласился с российскими идеями по возобновлению переговорного процесса. Представитель МИД КНДР подчеркнул важность шестисторонних переговоров, которые, по его мнению, следует вести «в духе уважения суверенитета и принципа одновременных действий»¹³.

Неурегулированность северокорейской ядерной проблемы провоцирует и Сеул к акциям, ведущим к нарушению его международных обязательств в области ядерного нераспространения. Кроме уже упоминавшихся по-

пытках президента Пак Чжон Хи обзавестись ядерным оружием, в 1982 и 2000 гг. южнокорейские ученые провели «эксперименты по обогащению урана». В последнее время среди определенной части южнокорейской политической элиты раздаются призывы возвратить в РК тактическое ядерное оружие США, вывезенное оттуда в 1992 г. Некоторые политики РК говорят даже о необходимости создать собственное ядерное оружие. Однако США недвусмысленно дали понять, что не намерены возвращать свое тактическое ядерное оружие на Юг и не поддерживают призывы сеульских политиков создать собственную ядерную бомбу.

Дальнейшее затягивание с возобновлением шестисторонних переговоров чревато серьезными последствиями для международного режима ядерного нераспространения. Было бы неверно всю ответственность за нынешнее тупиковое состояние в разрешении корейского ядерного кризиса возлагать на Пхеньян. Да, он, безусловно, несет свою долю ответственности, но значительная часть этой ответственности лежит на американцах и их союзниках, не скрывающих своих планов «мягко посадить» северокорейский режим, иными словами, ликвидировать его. Если Вашингтон не откажется от этих планов, то обстановка вокруг ядерной проблемы КНДР будет деградировать, создавая все новые и новые преграды для политического урегулирования. Надо иметь в виду также и то, что последние события на Ближнем Востоке, особенно в Ливии, укрепляют позиции тех в руководстве КНДР, кто отстаивает ядерные амбиции этой страны.

Ядерная проблема Корейского полуострова тесно переплетается с вопросом создания мирного механизма в Северо-Восточной Азии. В Совместном заявлении «шестерки» содержится идея созыва в этих целях специального форума заинтересованных государств. В рамках шестисторонних переговоров создана рабочая группа по выработке нового мирного механизма в СВА (руководитель группы - российская сторона), которая проделала существенную работу. В частности, согласованы руководящие принципы мира и безопасности в регионе.

Весьма актуальна в этом контексте проблема заключения вза-

мен Соглашения о перемирии в Корее 1953 г. мирного договора, который юридически закрепил бы окончание Корейской войны, гарантировал невозобновление конфликта, способствовал установлению прочного мира на Корейском полуострове. Северная Корея выступает за подписание такого договора с США. В период межкорейской разрядки 1998-2008 гг. Пхеньян согласился на участие Сеула в международной встрече двух Корей, Китая и США в целях заключения мирного договора. Однако после резкого обострения отношений между Пхеньяном и Сеулом в 2010 г. Северная Корея вновь настаивает на переговорах по этому вопросу только с США.

Прошло почти 60 лет после подписания Соглашения о перемирии в Корее. Документ, конечно, сильно устарел. Ряд его важных положений не действует. Практически развалилась Комиссия нейтральных государств по наблюдению за перемирием. Претерпела существенные изменения и Военная комиссия по перемирию. Из нее вышел представитель КНР. Решением 30-й Сессии Генассамблеи ООН 1975 г. распущено Командование войск ООН в Корее. Взамен создано южнокорейско-американское военное командование, представители которого участвуют сегодня в работе Военной комиссии по перемирию. Таким образом, получается, что сегодня одна из важнейших задач шестисторонних переговоров - построение механизма, призванного решить застарелую проблему мирного договора по Корее и создание условий для стабилизации обстановки на Корейском полуострове.

ЕСТЬ ЛИ ШАНСЫ НА ВЫХОД ИЗ КОРЕЙСКОГО ТУПИКА?

Многие эксперты дают на этот вопрос положительный ответ. На чем основывается их вывод? Прежде всего на том, что выработан и продолжает существовать совместный подход шести государств к решению ядерной проблемы Корейского полуострова. Этот подход зафиксирован в соответствующем документе - Совместном заявлении от 19 сентября 2005 г. Первостепенными сегодня выглядят следующие задачи:

- возобновление шестистороннего процесса;

- денуклеаризация Корейского полуострова;
- нормализация отношений КНДР-США, КНДР-Япония;
- оздоровление межкорейских отношений, возобновление диалога КНДР-РК;
- создание механизма мира в Северо-Восточной Азии.

Задачи, конечно, непростые, но, при наличии политической воли, искреннего желания заинтересованных государств, урегулирование корейского ядерного кризиса представляется возможным.

В июле 2011 г. на индонезийском острове Бали прошли ежегодные мероприятия по линии Ассоциации государств Юго-Восточной Азии - 18-я сессия Регионального форума АСЕАН по безопасности и министерское совещание Россия-АСЕАН. Впервые Россия участвовала в них в качестве полноправного члена на встрече министров иностранных дел стран - участниц механизма Восточно-азиатских саммитов (ВАС). Наряду с другими вопросами, российские представители приняли активное участие в обсуждении вопросов, связанных с положением на Корейском полуострове.

Усилия российской стороны и других участников совещания дали определенные результаты. Так, на состоявшейся в рамках Регионального форума АСЕАН по безопасности (АРФ) встрече министров иностранных дел КНДР и РК и их заместителей была достигнута договоренность о начале межкорейских консультаций. Это вселяет надежду на возможность возобновления полномасштабных переговоров «шестерки» по урегулированию ядерной проблемы КНДР.

¹ Торкунов А.В., Уфимцев Е.П. Корейская проблема: новый взгляд. М., Издательский центр «Анкил», 1995, с. 53-54.

² Минчжу чосон, 21 декабря 2005 г.

³ Синьхуа, 28 августа 2010 г. ЦТК, 15 марта 2011.

⁴ KBS World Radio, sept 19 2010.

⁵ Нодон синмун, 31 мая 2011 г.

⁶ KBS World Radio, April 25, 2011.

⁷ ЦТАК, 16 мая 2010.

⁸ KBS World Radio, Jan. 12, 2011.

⁹ KBS World Radio, March 14, 2010.

¹⁰ Kremlin.ru 12 апреля 2011.

¹¹ <http://www.mid.ru> 828-25-05-2009.

¹² <http://www.mid.ru> 324-14-03-2011.

¹³ ЦТАК, 15 марта 2011.