

ИНДИЯ: ВЕК БОРЬБЫ И СТАНОВЛЕНИЯ ВЕЛИКОЙ ДЕРЖАВЫ

Вышла в свет монография известных отечественных индологов *Ф.Н.Юрлова* и *Е.С.Юрловой* «История Индии. XX век» (М., Институт востоковедения РАН, 2010, 920 с.). В этом фундаментальном труде авторы провели обстоятельный и глубокий научный анализ важнейших общественно-политических и экономических процессов, идущих в современной Индии. Он стал, без преувеличения, весьма заметным и значимым событием в длительном изучении этой великой страны российскими востоковедами.

Предлагаемая вниманию читателя монография является весьма объемным и многоплановым исследованием, в первой части которой рассматриваются важнейшие политические процессы в колониальной Индии и история антиколониального движения, включая такие знаковые события, как движение в поддержку товаров местного производства (*свадеш*) и кампании гражданского неповиновения. Вторая часть труда посвящена подробному анализу формирования и проведения в жизнь социально-политического и экономического курса Индии в годы ее независимого развития. В третьей части исследования авторами рассматриваются основные направления внешней политики независимой Индии, а также анализируются ее военная доктрина и строительство вооруженных сил.

Несомненной заслугой авторов стал проведенный ими скрупулезный анализ деятельности основных политических партий страны, в первую очередь Индийского национального конгресса (ИНК) и *Бхаратия джаната парти* (БДП), а также религиозно-общинных организаций на различных этапах истории Индии с конца XIX столетия и до наших дней. Заслуживает внимания содержащийся в монографии анализ причин достижений и неудач левых индийских политических партий, включая Компартию Индии (КПИ) и КПИ (м). Наконец, органической частью изучения внутривнутриполитических процессов, происходящих в Индии, стало исследование роли каст в них. При этом авторы отмечают происходящий рост значения в общественно-политической жизни страны отсталых каст, на долю которых приходится более 50% населения, и подробно анализируют последствия этого явления в различных штатах Индии.

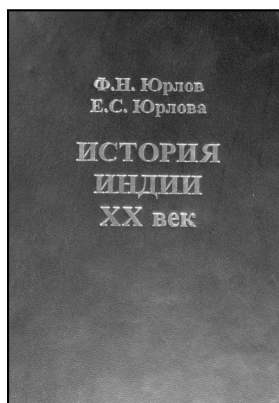
Как представляется, особый интерес для российского читателя могут представить те главы и разделы монографии (например, главы 22 и 27), где авторами рассматриваются вопросы формирования и реализации экономической стратегии современной Индии, относящиеся как к периоду нахождения у власти правительств Дж.Неру и Индиры Ганди, так и к 1990-м гг., когда в стране произошла существен-

ная ревизия ранее проводимой экономической политики. Предлагаемая оценка экономических реформ 1990-х гг., авторы отмечают, что хотя они были направлены на либерализацию предпринимательской деятельности (с. 434-437), особенно мелкого и среднего бизнеса, Индия не отказалась огульно, как это имело место в нашей стране, от достижений предыдущего периода, в частности от государственного планирования экономики (с. 439-440). Заслуживают в этой связи внимания приводимые в труде суж-

дения индийских ученых, согласно которым «планирование вполне поддается децентрализации и дебиюкратизации и может служить инструментом для направления ресурсов в нужное русло, **причем не обязательно для извлечения прибыли**» (курсив мой. - Г.Ч.) (с. 550). И далее еще одно важное замечание: «Полный отход от государственного планирования чреват экономической и политической нестабильностью в стране. Вместе с тем, рынок может и должен быть использован как индикатор нужд и потребностей населения» (с. 550).

Рассматривая и анализируя различные факторы, способствовавшие экономическому прогрессу Индии, авторы монографии обращают внимание на ту позитивную роль, которую играет при этом индийская диаспора численностью более 25 млн человек, члены которой ежегодно осуществляют денежные переводы на родину в размерах, сопоставимых с доходами Индии от экспорта программного обеспечения (с. 558). Тем самым денежные переводы мигрантов, несомненно, играют важную роль в платежном балансе страны. Однако роль индийской диаспоры в развитии национальной экономики отнюдь не сводится к этому показателю, отмечается в монографии. Другой, причем явно растущей в последние годы по своему значению, стороной связей зарубежных индийцев со своей исторической родиной становится то, что они активно и успешно лоббируют интересы Индии в торговле, экономике и политике стран своего проживания. Наконец, в связи со сменой вектора движения индийской миграции в начале текущего столетия, характеризуемой в том числе возвращением на родину значительной части высококвалифицированных индийских эмигрантов из развитых стран, в частности из США, где они либо получили высшее образование, либо были заняты в отраслях, где применяются новейшие технологии, Индия получила возможность использовать приобретенные ими знания в развитии собственной экономики и ее модернизации (с. 572-573).

Суммируя опыт общественного развития Индии за годы ее независимости, авторы приходят к выводу, что достигнутые ею успехи на этом пути были обеспечены выбором национально ориентирован-



ной модели социально-экономического и политического развития. «Индия вела поиски путей развития, - говорится на с. 539, - во многом на основе собственных исторических традиций. В своей политической практике, государственном и общественном строительстве эта страна использовала методы, основанные на традиционных особенностях индийского общества». Это не означало, однако, создания или следования некой авторитарной модели: «Индийцы брали лучшее и у других (например, демократическое устройство) и осторожно, не форсируя, встраивали это лучшее в свою систему ценностей, придавая ему национальное своеобразие» (с. 540).

И еще. «Выбрав определенную модель развития, духовная и политическая элита Индии никогда не прекращала дальнейших поисков путей решения как доставшихся от прошлого проблем, так и новых вызовов времени. Главным в этих поисках была не приверженность какой-то идеологии, а способность той или иной модели решить их». (с. 548).

Самостоятельный интерес представляет обширный раздел монографии, посвященный анализу внешней политики независимой Индии, в том числе участия в Движении неприсоединения и характера ее отношений с основными партнерами на международной арене - Советским Союзом (а после его распада - с Россией), Соединенными Штатами Америки и Китаем. Значительное внимание уделено авторами анализу политики Индии в Южной Азии и Азиатско-Тихоокеанском регионе, вооруженным конфликтам и войнам с Китаем и Пакистаном.

В монографии отмечается, что на всех этапах независимого развития Индии ее внешняя политика служила важным инструментом обеспечения национальных интересов на основе равноправия и справедливости, демократизации международных отношений как экономических, так и политических. Вместе с тем, разумеется, Индия постоянно стремилась гибко реагировать на происходящие в мире изменения, внося необходимые коррективы в свои действия в тактическом плане, не отказываясь при этом от последовательного и настойчивого соблюдения основополагающих принципов своей внешней политики, заложенных еще в первые годы ее независимого существования.

В качестве примера можно сослаться на эволюцию характера участия Индии в Движении неприсоединения в современных условиях, когда, как отмечают авторы, «на передний план вместо политических вышли вопросы экономического развития, сотрудничества как между развивающимися странами, входящими в это движение, так и с развитыми странами. Для Индии участие в новом по своей сути Движении неприсоединения означает то, что она может выступать в качестве связующего звена между этими двумя группами стран и использовать эту возможность для наращивания своего экономического и политического влияния в мире» (с. 583).

Анализируя внешнюю политику Индии и изменения в ее внешнеполитическом курсе в годы после окончания «холодной войны», авторы не могли, разумеется, не остановиться на чрезвычайно важной проблематике превращения Индии в ядерную державу.

При анализе начальных стимулов ее движения по этому пути в монографии отмечается (с. 734), что важную роль в этом сыграла ее конфронтация с Пакистаном, в частности, индийско-пакистанская война 1965 г., а также ядерная программа Китая, с которым Индия имела вооруженный конфликт в 1962 г.

Впрочем, движение к обретению Индией самостоятельного ядерного статуса никак нельзя назвать простым и тем более поспешным. В монографии подробно рассматриваются причины, по которым Индия, неоднократно выступавшая с инициативами по созданию безъядерного мира, отказалась, тем не менее, подписать Договор о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО), вступивший в силу в 1970 г. В 1974 г. она произвела мирное испытание ядерного устройства, которое, видимо, было задумано в качестве предупреждения ее соперникам на международной арене относительно технических возможностей Индии. И, наконец, 24 года спустя после этого, в мае 1998 г. она осуществила испытания ядерного оружия.

Следует подчеркнуть, что в качестве непосредственных причин, вынудивших Индию перейти «ядерный порог», в Дели были официально названы китайская «ядерная угроза» и напряженные отношения с Пакистаном. Однако дальнейшие действия Индии показали, что не только они определили ее «ядерный выбор». К ним добавилось, во-первых, то, что после распада СССР и исчезновения биполярного мира перед Индией встала задача самостоятельного и эффективного обеспечения национальной безопасности, в том числе ядерными силами. Показательной в этом плане стала реакция Индии на использование США и их союзниками силы против суверенной Югославии. В монографии приводятся слова премьер-министра Ваджпай по этому поводу, заявившего в марте 1999 г.: «Слабость является приглашением к нападению. Сейчас, когда Индия обладает ядерным оружием, любая страна подумает дважды перед тем, как напасть на нас» (с. 749). Во-вторых, обретение Индией военного ядерного статуса отвечало и ее престижно-державным интересам, а именно стремлению к утверждению в статусе мировой державы, сопоставимой по значимости с пятью постоянными членами Совета Безопасности ООН, которые одновременно образуют элитный «ядерный клуб».

Подводя итоги анализа политики Индии по превращению в ядерную державу, авторы монографии пишут: «Индия пошла по пути создания ядерного оружия и выбора уровня ядерного сдерживания с учетом меняющейся обстановки в мире. Ее руководители неоднократно заявляли, что Индия не откажется от своего ядерного статуса» (с. 762).

Рецензируемая монография носит глубоко фундаментальный характер, причем результаты исследования, полученные ее авторами, опираются на широкую источниковедческую базу. Несомненным достоинством труда Ф.Н. и Е.С.Юрловых является и то, что наряду с использованием в ней официальных документов, работ отечественных и зарубежных индологов и специалистов более широкого профиля, а также материалов периодической печати различных стран, в ней широко представлены личные наблюдения и оценки авторов, ставшие результатом многих лет их работы в Индии.

Отмечая важные достоинства этой капитальной работы, хочу выразить уверенность в том, что благодаря богатству содержащейся в ней информации, нестандартным оценкам и поучительным выводам она представляет интерес не только для специалистов-востоковедов, но и для гораздо более широкого круга читателей.

*Г.И. ЧУФРИН,
член-корреспондент РАН*