



Президиум VII съезда российских востоковедов.

VII СЪЕЗД РОССИЙСКИХ ВОСТОКОВЕДОВ

Ключевые слова: Общество востоковедов РАН, VII съезд востоковедов, российские центры исследования Востока

На повестке дня форума стоял вопрос: “Исследовательские приоритеты востоковедческих научно-исследовательских, высших учебных и культурно-просветительских центров Российской Федерации”. Выступавшие говорили о проблемах и перспективах развития и актуализации востоковедческих исследований как в академических институтах, так и в региональных учреждениях.

Работу съезда открыл директор ИСАА МГУ профессор **М.С.Мейер**, рассказавший об этапах становления российского востоковедения, истории съездов востоковедов и деятельности Общества.

Созданное по указанию министра финансов России С.Ю.Витте 29 февраля 1900 г. Общество востоковедов за историю своего существования пережило целый ряд преобразований. В 1910 г. ему было присвоено наименование Императорского. С 1918 по 1921 гг., хотя его деятельность и прервалась в центре, многие региональные отделения благодаря усилиям краеведов продолжали функционировать. Преемницей Общества стала Всесоюзная научная ассоциация востоковедения (ВНАВ) при Народном комиссариате по делам национальностей. После 1930 г. эта структура утратила свою роль и практически сошла на нет, но активизировались многочисленные тема-

13-16 сентября 2010 г. Отделение историко-филологических наук РАН, Общество востоковедов РАН, Институт востоковедения РАН и Институт стран Азии и Африки Московского государственного университета (ИСАА МГУ) провели в г. Звенигороде под Москвой VII съезд российских востоковедов, посвященный 110-летию Общества востоковедов РАН.

тические комиссии, бюро, секции, специализировавшиеся по востоковедческой тематике.

В 1980 г. по инициативе академика Е.М.Примакова она была воссоздана как Всесоюзная ассоциация востоковедов (ВАВ). В нее вошли 11 республиканских отделений, 8 региональных групп, в качестве коллективных членов - 39 научных, высших учебных и культурно-просветительских учреждений, а число индивидуальных членов составило более 2 тыс. человек.

Преемницей ВАВ в 2003 г. стало Общество востоковедов РАН, получившее юридическую регистрацию при Президиуме РАН. Согласно его уставу одна из основных задач Общества - представлять отечественного востоковедения в Международном союзе по восточным и азиат-

ским исследованиям и на международных востоковедческих конгрессах. Эта задача последовательно выполнялась в Гамбурге (1986), Торонто (1990), Гонконге (1993), Будапеште (1997), Монреале (2000), Москве (2004), Анкаре (2007).

С целью установления контактов между российскими коллегами и развития научного сотрудничества Общество провело Всероссийские съезды в Элисте (1997), Казани (1999), Санкт-Петербурге (2002), Москве (2004), Уфе (2006) и Улан-Удэ (2008).

Проф. М.С.Мейер отметил наиболее актуальные проблемы современного отечественного востоковедения: сохранение традиций научных школ, подготовка специалистов, лицензирование создающихся востоковедческих исследовательских и учебных центров, научное сотрудничество востоковедов с целью сохранения исчезающих фундаментальных направлений и внедрения новых методик, каталогизация, сохранение и перевод на электронные носители фонда источников и др.

Директор Института Дальнего Востока академик **М.Л.Тутаренко** в своем приветственном слове отметил, что нельзя исследовать проблемы развития цивилизаций, рассматривая их лишь в европейском контексте. Каждая малая и большая народность - инструмент в “симфоническом оркестре” нашего государства. Мис-

сия востоковедения - синтезировать, изучать, обобщать культуры, которые объединены Россией.

Институт востоковедения РАН занимается исключительно важной работой, исследуя историю, культуру и современные проблемы огромного материка, именуемого Азией, колыбели великих культур, в том числе народов Центральной Азии и Закавказья.

Мы живем в трудное время, когда приходится бороться за выживание прекрасных институтов в непростых условиях. Мы должны помнить плеяду выдающихся ученых, работавших в области востоковедения, и продолжать их дело. В то же время перед нами стоит задача привлечения молодых ученых и углубления научного подхода к решению проблем экономики, права и управления. При этом можно воспользоваться опытом Китая, руководство которого уже давно опирается на научные концепции развития при формировании экономических программ, избавляясь от старых схем и подходов.

Директор Института Африки РАН, главный редактор журнала «Азия и Африка сегодня», член-корр. РАН **А.М.Васильев** отметил важность глубокого, конкретного и своевременного исследования сложных экономических, политических и социальных процессов, происходящих в странах современного Востока. Он призвал ученых к более тесному сотрудничеству с журналом, который регулярно освещает такие актуальные проблемы, как воздействие мирового финансово-экономического кризиса на афро-азиатские страны, растущая роль Китая, Индии и ряда других государств двух континентов в глобальном хозяйстве и системе международных отношений, региональные и внутренние конфликты (Афганистан, Ирак, Судан), борьба с терроризмом, экстремизмом и морским пиратством, предотвращение угрозы дальнейшего распространения ядерного оружия (Корейский полуостров, Иран), уменьшение бедности, энергетика, дефицит продовольствия и пресной воды и др.

Директор Института востоковедения РАН, д.и.н., проф. **В.В.Наумкин** в своем выступлении коснулся изменений, происшедших в востоковедной науке, и

стоящих перед ней проблем. К числу позитивных изменений, в частности, относится расширение ареала востоковедных исследований в России, развитие востоковедения в тех регионах страны, где его раньше не было. Востоковедение стало востребованным, так как центр мирового развития перемещается в Азию, что создает возможности, которые надо эффективно использовать. Но неизбежное «осовременивание» востоковедения не должно заслонять внимания к «классическому циклу», требующему длительной подготовки и больших трудовых затрат, наука испытывает серьезные трудности с привлечением молодых кадров в эту отрасль. Сложности возникают также с финансированием публикаций, обеспечением институтов иностранной научной литературой, современной техникой и с развитием международного сотрудничества.

В.В.Наумкин рассказал также о прошедшей недавно реструктуризации ИВ РАН и некоторых традиционных и новых направлениях его исследований. Он подчеркнул, что сегодня существует острая необходимость сплочения сил всех востоковедов, работающих как в академических институтах, так и в вузах, и освоения новых методологических подходов.

Ректор Уфимской государственной академии искусств им. Загира Исмагилова, член-корр. Академии наук Республики Башкортостан **И.Г.Галаятдинов** отметил большое влияние восточной культуры на российскую культуру. Российское востоковедение - это самопознание евразийской России. Именно поэтому столь важно участие всех народов в государственном строительстве и развитии культуры страны.

Директор Института монголоведения, буддологии и тибетологии (Улан-Удэ), член-корр. РАН **Б.В.Базаров** подчеркнул повышение роли востоковедения ввиду активизации торгово-экономических связей России со странами Азии, в т.ч. Ближнего Востока, требующей адаптации некоторых особенностей российского ведения бизнеса, которые вызывают непонимание в этих регионах.

Проректор МГИМО (У) МИД РФ, д.полит.н., проф. **А.Д.Богатуров** призвал к совместной работе большими коллек-

тивами, так как ни один университет не может в одиночку поднять масштабную научную тему. Он также предложил использовать Общество востоковедов как политическое лобби, объединив ныне разрозненные усилия российских востоковедов - политиков, дипломатов и др. В евразийской стране такое лобби необходимо при контактах с властью. Ведь 2/3 государств-членов СНГ - страны Востока, а как отметил президент РФ Д.А.Медведев, Содружество - наш общий исторический ресурс. На этой основе можно создать новую научно-политическую концепцию.

Заместитель директора Института стран СНГ, д.и.н. **И.Ф.Сафаргалеев** рассказал о тематике исследований Института, который был создан в 1996 г. Сначала приоритетными направлениями исследований были Украина, Молдавия и Приднестровье, сейчас - Центральная Азия и Кавказ.

Член-корр. РАН **Г.И.Чуфрин** (ИМЭМО) отметил, что наиболее актуальным сегодня становится изучение новых государств Центральной Азии (ЦА) и Закавказья. От того, как будут развиваться они, в значительной степени зависит и Россия, и судьбы наших соотечественников. Большое значение имеют и производственные связи между РФ и этими регионами, которые не исчезли, а трансформировались, зачастую принося РФ не пользу, а вред.

Декан восточного факультета СПбГУ, д.и.н., проф. **Е.И.Зеленев** подчеркнул, что сплоченность и единение востоковедческих центров России гарантируют само их существование.

Д.и.н. **А.А.Князев**, директор регионального филиала Института стран СНГ в Бишкеке, д.и.н., проф. Киргизско-Российского славянского университета в своем докладе «Взаимодействие востоковедческих научно-исследовательских структур стран Центральной Азии и России в контексте проблем современной региональной безопасности» отметил, что ЦА и Кавказ - два региона, чреватые угрозами национальной безопасности России. К сожалению, политические решения далеко не всегда опираются на научный анализ. В свою очередь, востоковедное сообщество зачастую неадекватно доносит до руководства результаты своих раз-

работок. Институты, работающие на правительство, нередко пишут то, что хотят услышать «наверху». При определении политического курса нередко используются иностранные разработки или проекты, сделанные центрами, находящимися далеко от мест конфликта.

Вице-президент Международного центра стратегических и политических исследований, д.и.н. **И.Д.Звягельская** (МГИМО) рассказала о трансформации подходов к палестино-израильскому конфликту. Она отметила, что если вначале палестинская проблема воспринималась как платформа общеарабской солидарности, то сейчас она стала делом не только арабского, но и всего мусульманского мира. И не всех мусульман сегодня устраивают требования палестинцев. Причем чем дальше страны находятся от сердцевины конфликта, тем радикальней их подход к его разрешению. Новые игроки на ближневосточной арене, в частности Иран и Турция, преследуют свои цели не способствуя решению конфликта, а скорее усугубляя его.

Д.и.н. **В.Г.Коргун** (ИВ РАН) в своем докладе «Афганский кризис как угроза международной безопасности» посетовал на то, что «афганистика умирает»: мало кто изучает историю Афганистана, востребованы только политологи.

Ученый подробно остановился на опасности наркотрафика из Афганистана в Россию. Советские войска познакомились с наркотиками еще во время войны в Афганистане, не без их помощи афганское зелье потянулось и в СССР. А после распада Советского Союза в обстановке всеобщего хаоса в Афганистане производство наркотиков и их поток через практически прозрачные границы новых суверенных государств ЦА начали быстро расти, Афганистан превратился в основного поставщика героина в Россию и Европу.

Эта проблема имеет многоплановый характер. Она не только угрожает национальной экономике, так как доходы от нелегальной продажи наркотиков составляют до 60% ВВП страны, но и влияет на военно-политическую ситуацию. В Афганистане сформировался солидный слой наркобаронов, среди которых доминируют полевые командиры. День-

ги от наркобизнеса идут на финансирование их вооруженных отрядов и личное обогащение. Многие командиры связаны не только с представителями местной администрации, но и с некоторыми чиновниками государственных структур, порождая невиданную коррупцию. Правительство Х.Карзая приняло некоторые меры по борьбе с наркотиками, в частности, еще в январе 2002 г. запретив культивирование опийного мака. Но у него не хватает средств и персонала. Недостаточны и усилия американцев и их союзников по антитеррористической коалиции. Для искоренения этого зла необходимы коллективные усилия мирового сообщества и время.

К.и.н. **И.А.Захаренко** (Военная академия Республики Беларусь, Минск) отметил, что в начале третьего тысячелетия человечество оказалось перед выбором столкновения или партнерства цивилизаций Запада и Востока, причем проблема взаимодействия цивилизаций стала глобальной, так как от разрешения противоречия «Запад-Восток» зависит будущее человечества. Формирующаяся новая мировая геополитическая обстановка вызывает необходимость посмотреть на обеспечение безопасности и независимости Российской Федерации под углом зрения геостратегического востоковедения - научного направления, изучающего Восток с целью познания культурных, социально-экономических и природных глобальных явлений и процессов для осмысления их обществом и обеспечения принятия геополитических решений высшими государственными органами.

Д.и.н., проф. **В.Г.Дацышен** (Сибирский федеральный университет, Красноярск) в докладе «Актуальные направления историко-востоковедных исследований в Сибири» сделал акцент на большую значимость китаеведения в развитии гуманитарных наук в Сибири, обусловленную соседством с этим российским регионом китайской цивилизации с ее древней письменностью и устойчивой исторической традицией. Чрезвычайно важной остается проблема восстановления исторической картины развития народов и культур на территории Сибири до ее вхождения в состав России. Продолжение работы с

известными письменными памятниками, знакомство с последними достижениями китайской исторической науки и поиски новых китайских текстов позволяют надеяться на «идентификацию» изученных археологических памятников, решение старых проблем истории Сибири. Не потеряла актуальности для отечественной науки и проблема выявления причинно-следственных связей такого явления, как «присоединение Сибири к России». Развитие сибирских регионов происходило в тесной связи с прилегающими районами Центральной Азии, большая часть которых в XVII - начале XX вв. входила в состав Цинской империи. Особенно актуально развитие нового китаеведения для исследования экономической истории Сибири.

Без современного китаеведения не сможет преодолеть краеведческого уровня и региональная составляющая других аспектов русско-китайских отношений, истории приграничья и даже российских территорий, входивших в прошлом в состав Цинской империи.

В своем выступлении, озаглавленном «Возвращение к истокам: приоритеты российской ориенталистики в изучении регионов постсоветского Востока» руководитель Центра изучения ЦА, Кавказа и Урало-Поволжья ИВ РАН (Москва), к.и.н. **А.К.Аликберов** рассказал о проблемах, которыми занимается относительно недавно созданный и возглавляемый им Центр. Среди них - изучение истории, религии (прежде всего локальных форм ислама) и культуры народов, проживающих в указанных регионах, а также связанных с ними областей. Другим направлением являются исследования в области источниковедения, историографии и вспомогательных исторических дисциплин - сфрагистики, нумизматики, эпиграфики и др. Планируется также изучение современных общественно-политических, социально-экономических и конфессиональных процессов в странах ЦА, Южного Кавказа, а также на Северном Кавказе и в Волго-Уральском регионе.

По мнению А.К.Аликберова, теоретическую задачу, стоящую перед российской ориенталистикой в области изучения стран и народов ЦА и Кавказа, можно сформулировать как сравнитель-

ное изучение механизмов взаимодействия власти, общества и религии в различных этнополитических зонах этих регионов, моделирование их общественно-политического развития с учетом внутренних факторов и внешних влияний.

К.и.н. **Ю.В.Чудодеев** (ИВ РАН) отметил, что за последние 10-15 лет в Китае произошел заметный всплеск интереса к истории России и отношениям между двумя странами. Были созданы специализированные научные центры в рамках институтов Китайской академии общественных наук (КАОН), а также при ведущих университетах. Подготовлены кадры новых молодых специалистов, изданы новые монографии об Октябрьской революции, новой экономической политике, социалистическом строительстве во времена И.Сталина. Китайские историки преодолели и переосмыслили многие стереотипы, выдвинутые китайской пропагандой в период “культурной революции”. Однако целиком и полностью преодолеть влияние маоистских воззрений, прежде всего на характер взаимоотношений наших двух стран, им пока не удалось. В научной, учебной и массовой исторической литературе КНР в основном продолжает сохраняться стереотип России времен конфронтации между двумя государствами - будто бы наша страна всегда стремилась к владычеству над Китаем.

Доклад заместителя директора ИВ РАН, д.и.н. **В.Я.Белокрыцкого** был посвящен работе Центра (до 2010 г. - Отдела) изучения стран Ближнего и Среднего Востока. Центр занимается исследованием закономерностей и особенностей исторического процесса, социально-экономической и культурно-политической ситуации в обширном ареале, включающем 4 государства - Турцию, Иран, Афганистан и Пакистан - и область традиционного расселения курдов (этнический Курдистан). Комплекс причин, делающих изучение региона актуальным, обуславливает основные научно-аналитические направления исследований: **историческое** - изучение отдельных сторон новой и новейшей истории как самих по себе, так и с целью понимания современных проблем и конфликтного потенциала; **социально-экономическое**, анализи-

рующее основные этапы и вехи эволюции хозяйства, социальных структур, современную экономическую динамику и перспективы развития; **социокультурное**, рассматривающее социальную историю, особенности религии, языка, массовой культуры; **политическое**, состоящее в исследовании политических систем и политической культуры, противостояния различных политических сил, партий и организаций, национальных, этнических движений и радикальных течений в политической жизни, проявлений политического ислама в его умеренной и радикальной форме; **международно-политическое**, концентрирующееся на двусторонних межгосударственных связях внутри региона и за его рамками, с главными мировыми державами, в т.ч. Россией, а также на многосторонней дипломатии, экономическом взаимодействии, энергетических и транспортных коридорах, региональных и локальных конфликтах, проблемах личной и общественной безопасности, ядерной угрозе, торговле наркотиками и т.п.

Директор Центра партнерства цивилизаций МГИМО (У) МИД РФ **В.В.Попов** в докладе “Актуальные задачи российского востоковедения” отметил, что VII съезд российских востоковедов состоялся в знаменательное время, наиболее отличительными чертами которого являются стремительно меняющееся соотношение сил на земном шаре в пользу именно Востока, влияние Китая, Индии, других азиатских стран, мусульманского мира растет буквально на глазах.

Доклад к.и.н. **Е.В.Колдуновой** (МГИМО (У) МИД РФ) был посвящен политическим принципам, определяющим функционирование восточных социумов в отдельности и восточных регионов в целом, а также того, как эти общества реагируют на глобальные политические процессы, что определяет тенденции политической модернизации в странах Азии и Африки и каким образом эти государства отвечают на комплекс новых угроз и вызовов глобального и регионального характера. Эти проблемы легли в основу комплексного научного и образовательного направления исследований кафедры востоковедения МГИМО.

Доклад д.и.н. **Ю.Н.Тихонова**

(Липецкий государственный университет) был посвящен истории “Большой игры” в ЦА накануне и в годы Второй мировой войны, которая до настоящего времени недостаточно изучена в отечественной и зарубежной историографии. Значительная часть документов о тайной дипломатии великих держав в этом регионе до сих пор остается недоступной для востоковедов. В России после короткого периода открытия архивных фондов вновь были введены ограничения на допуск исследователей к этим материалам, что значительно затормозило изучение международных отношений на Среднем Востоке, в т.ч. международной обстановки вокруг Афганистана в 30-40-х гг. XX в. В 90-х гг. отечественным востоковедам все же удалось приступить к разработке ряда проблем истории советско-афганских отношений накануне Второй мировой войны.

Руководитель Центра индийских исследований (ЦИИ) ИВ РАН, д.и.н. **Т.Л.Шаумян** подчеркнула, что при разработке основных направлений исследовательских проектов Центр сосредоточивает свое внимание на тех новых вызовах и проблемах, которые характерны для социально-политического и экономического развития Индии. Сегодня эта страна становится одной из наиболее крупных экономических держав мира, создает собственный мощный научно-технический потенциал, снабжает многие страны программным обеспечением и продукцией электроники. Центр активно исследует основные достижения, проблемы и перспективы развития Индии в начале XXI в., анализирует роль государства и рыночного механизма в Индии, проводя при этом сравнительный анализ России и Индии. Особое внимание уделяется положению социальных низов и проблеме преодоления бедности и культурной отсталости, так как именно нерешенность многих социальных проблем мешает Индии утвердиться в статусе мировой экономической державы. Изучение этих процессов осуществляется в контексте перемен в современных региональных (Индия - Пакистан, кашмирская проблема, Индия и “малые страны” Южной Азии) и глобальных международных отношениях (Индия - Россия, Индия - Запад,

Индия - США, Индия - Китай), с учетом последствий мирового финансово-экономического кризиса. Ведется разработка проблем оборонной стратегии Индии, роли ядерного оружия в Южной Азии и в мировой политике. В центре внимания индологов Института востоковедения находятся и такие новые международные объединения и коалиции, как Россия-Индия-Китай, БРИК (Бразилия, Россия, Индия, Китай), Шанхайская организация сотрудничества, при сохранении приоритетного изучения Ассоциации регионального сотрудничества стран Южной Азии (СААРК).

С использованием архивных документов исследуются отдельные этапы истории освободительной борьбы народов Индии, проводится изучение основных категорий традиционной индийской культуры. В ЦИИ активно ведутся исследования истории и современного состояния российско-индийских отношений и перспектив политического, экономического, научно-технического и военного сотрудничества обеих стран. Особое внимание уделяется изучению возможностей использования в России опыта Индии в государственном строительстве, развитии демократии и создании основ гражданского общества, партийно-политическом строительстве, создании парламентских институтов и органов местного самоуправления, развитии федерализма, борьбе с сепаратизмом, проведении экономических реформ (опыт переходной экономики) и развитии науки и наукоемких технологий.

Сотрудники Центра впервые подготовили коллективную монографию "Образ России в общественном сознании Индии: прошлое и настоящее", в которой исследован один из наиболее сложных аспектов российско-индийских отношений в XIX-XXI вв. - формирование образа России в Индии.

Ведется подготовка Лингвострановедческого словаря "Индия", рассчитанного на широкий круг читателей.

Д.э.н. **Г.Н.Валиахметова** (Башкирский государственный педагогический университет, Уфа) подчеркнула, что с начала XX в. нефтяной фактор стал интегральной частью международных отношений, и на сегодняшний

день энергетическая дипломатия - одно из приоритетных направлений внешней политики развитых и развивающихся стран. В условиях глобализации тема энергетической безопасности выходит на первый план, роль и место энергетической проблематики в международных делах устойчиво и неизменно возрастают. Технологический разрыв между отдельными группами стран сопровождается нарастанием конфликтности на международной арене, особенно на фоне дефицита энергоносителей во многих регионах мира и масштабных сдвигов, которые произошли в последние десятилетия в структуре мирового энергетического рынка. Это вынуждает экспортеров и импортеров к поиску взаимоприемлемых форм и методов экономического сотрудничества на долговременной основе. Но пока этот процесс остается весьма напряженным и противоречивым.

Проблемы энергетики всегда относились к разряду базовых при определении текущих и долгосрочных задач ближневосточной политики мировых держав. Эта сфера является одной из основополагающих в их геополитических расчетах и в других энергоемких регионах мира - ЦА и Каспийском районе. Однотипность проблем традиционного Ближнего Востока и обновленной ЦА, а также преемственность внешнеполитических стратегий США, России и ряда стран Евросоюза в этих регионах вместе со стремлением местных правительств использовать различия в интересах внешних игроков существенно повышают уровень конкурентного противостояния. В этой связи, отметила она, представляется актуальным изучение истории нефтяной политики мировых держав на Ближнем Востоке и становления государств региона в качестве субъектов международных экономических отношений, мировой политики и нефтяной дипломатии.

К.и.н. **О.П.Кобзева** (Национальный университет Узбекистана, Ташкент) подчеркнула, что активный обмен информацией между народами и цивилизациями являлся и является неременным условием развития человеческого общества. На Востоке особую роль в этом процессе играли караванные дороги, с древности соединявшие народы и государства, служившие проводни-

ками как экономического, так и культурного обмена и взаимодействия между цивилизациями. Одной из таких дорог стал Великий Шелковый путь, связывавший в древности и средневековье Китай, Индию, ЦА, Средний и Ближний Восток, Европу. В 1987 г. ЮНЕСКО в рамках всемирной декады ООН по культурному развитию приняла программу "Комплексное изучение Шелкового пути - пути диалога", главной целью которой было развитие и укрепление широких культурных и экономических контактов между Востоком и Западом.

Реализация проекта по возрождению Шелкового пути способствовала тому, что сегодня сам Путь и страны, через которые он проходил, изучают десятки научных центров и общественных организаций стран Азии, Европы и Америки. Они исследуют как прошлое, так и настоящее Великого Шелкового пути и долгосрочные перспективы, связанные с его возрождением.

Д.и.н. **Ю.С.Худяков** (Институт археологии и этнографии Сибирского отделения РАН, Новосибирск) рассказал, что одним из наиболее актуальных направлений в изучении процессов этнокультурных контактов и взаимовлияния между различными этносами, относящимися к разным цивилизациям, языковым группам и культурно-хозяйственным типам, для отечественной ориенталистики является исследование взаимодействия русского населения с тюркскими и монгольскими народами, жившими в южных районах Сибири в период присоединения этих земель к Российскому государству. Развитие этого направления имеет большое теоретическое и прикладное значение для анализа процессов аккультурации и синтеза различных по основам хозяйственной деятельности и образу жизни народов и культур. В XVI-XVII вв. в процессе присоединения к России степных районов Сибири русским приходилось вступать в непосредственные контакты с разными этническими группами тюркоязычных кочевых народов, вести с ними военные действия, заключать мирные соглашения, осуществлять торговые операции. В ходе таких контактов обе стороны взаимно заимствовали наиболее пригодные к сибирским услови-

ям способы адаптации к внешней природной среде и осваивали некоторые элементы предметного комплекса материальной культуры местного населения.

В источниках, собранных учеными во время проведения научных экспедиций в Сибири, организованных Санкт-Петербургской академией наук, собраны многочисленные свидетельства взаимодействия и взаимовлияния русских и тюркских и монгольских народов Сибири, которые относятся к различным сферам материальной и духовной культуры. Этнокультурные контакты способствовали взаимовлиянию пришлого и коренного населения в военном деле и взаимодействию друг у друга наиболее эффективных видов как современного, так и традиционного оружия. При анализе событий военной и этнокультурной истории учитывались особенности подобного взаимодействия.

Совместный доклад члена-корреспондента Академии наук Республики Башкортостан **И.Г.Галаятдинова** и к.и.н. **С.Н.Семенова** (Уфимская государственная академия искусств, Башкирская академия государственной службы и управления при президенте РБ, Уфа) был посвящен истории присоединения РБ к России и необходимости осмысления исторического прошлого населяющих нашу страну народов. По мнению докладчиков, РБ - это модель многонациональной России, пример дружбы и сотрудничества евразийских народов, а также последовательной и принципиальной национальной политики. На опыте республики можно глубже осмыслить и историческую роль России. Это уникальное многонациональное государство, обеспечившее сохранение, многовековое плодотворное развитие и взаимообогащение целого ряда евразийских народов, цивилизаций, религий и культур, самобытных исторических традиций. Современный Башкортостан, как высокоразвитый регион, сочетающий восточные и западные черты, также может быть значимым предметом сегодняшних востоковедческих исследований.

Более четырех с половиной веков назад добровольное присоединение Башкирии к России во многом определило направление ее дальнейшей внутренней и внешней политики, развитие эко-

номики, культуры, государственного устройства, в том числе и отношения с Востоком. В свою очередь, присоединение богатого и обширного края, населенного активным, политически развитым, обладающим мощным воинским потенциалом тюркским народом, исповедующим ислам и проживающим в ключевом регионе между Европой и Азией, сыграло немаловажную роль в формировании и Московского царства и великой евразийской державы России.

Доцент Бурятского государственного университета (Улан-Удэ), к.и.н. **О.Н.Полянская** в докладе "Университетские центры России по изучению монгольского языка и истории Монголии" отметила, что в современном мире, когда растет интерес к странам Востока, большую актуальность приобретает проблема подготовки востоковедов. Отчасти опыт решений подобных вопросов можно почерпнуть из традиций университетского образования XIX - начала XX вв. В частности, вопрос о комплексном изучении Востока и восточных языков в Казанском университете ставил и претворял в жизнь основоположник научной школы монголоведа О.М.Ковалевский. Язык воспринимался им как средство постижения истории, культуры, религии, права, традиций народов.

Сегодня особенно актуальна проблема профессиональной ориентации сегодняшних абитуриентов восточных факультетов. Традиция преподавания восточных языков в средних школах и гимназиях в значительной степени утрачена. Сегодня она возрождается: преподаватели восточных факультетов работают со школьниками, которые уже осознают специфику их будущей профессии и приобретают знания, необходимые при изучении восточных языков в университете. Преемственность поколений востоковедов, стабильность научных востоковедных школ - это вопрос, который остается открытым.

К.ф.н. **О.Р.Очиров** (Забайкальский государственный гуманитарно-педагогический университет им. Н.Г.Чернышевского, Чита) в сообщении "К вопросу о языке для специальных целей рыночной экономики в современном китайском языке" остановился на перспективных направлениях современного терминове-

дения, одним из которых является исследование языков для специальных целей.

Д.ф.н. **В.Я.Порхомовский** (Институт языкознания РАН, Москва) в докладе "Язык и культура в младописьменном социуме" рассмотрел как собственно лингвистические проблемы перехода к письменному способу хранения и передачи информации в младописьменном социуме, так и некоторые социокультурные аспекты этого перехода. В основу доклада легли материалы исследований в области формирования письменной нормы в младописьменном языке хауса - одном из крупнейших и важнейших в социолингвистическом отношении языков Африки. Специальное внимание было уделено вопросам формирования корпуса канонических текстов на примере переводов на язык хауса Библии и Корана.

Д.и.н. **Д.В.Миккульский**, к.и.н. **Л.В.Горяева**, д.ф.н. **Н.И.Пригарина** (ИВ РАН) в своем докладе остановились на возникновении востоковедения как науки об изучении восточных рукописей, к исследованию которых первоначально в Европе, а затем и в России были применены приемы, выработанные в рамках классической филологии. Источниковедение и текстология - краеугольные, фундаментальные востоковедные дисциплины, без которых серьезная ориенталистика в принципе невозможна. Кроме того, письменные памятники Востока сами по себе представляют значительный эстетический и информативно-познавательный интерес и заслуживают исследования и перевода как значимый пласт культурного наследия человечества.

Несмотря на процессы модернизации, начавшиеся еще несколько веков назад, и на глобализацию, общественное сознание восточных народов отличается значительной степенью консерватизма. В большинстве стран Востока сохранились и реально действуют социальные структуры, возникшие тысячелетия тому назад, - кланы (семейно-родственные группы, патронимии), племена, устойчивые региональные группы, сословия, касты, традиционные половозрастные объединения. В силу этих обстоятельств письменное наследие прошлого не теряет своего значе-

ния в глазах носителей традиционных культур Востока, а отразившаяся в памятниках система ценностей и регулятивных установлений сохраняет свое влияние в жизни социумов самого разного уровня.

Д.и.н. **Д.Д.Васильев** (ИВ РАН) отметил, что известный к настоящему времени фонд текстов памятников древнетюркской рунической письменности не введен в полном своем объеме в научный оборот и отсутствует возможность рассмотрения всех памятников как взаимосвязанного собрания автохтонных письменных источников. Ни один из специалистов в области тюркской рунологии не располагает полным списком известных к настоящему времени рунических надписей и не имеет возможности сопоставлять и анализировать факсимильные копии рунических и руноподобных текстов в их полном репертуаре. При этом каждый год фонд находок тюркской руники пополняется новыми открытиями в Южной Сибири, Семиречье, Казахстане и Северном Кавказе. Эта проблема ощущается тюркологами ряда стран. Вторая проблема связана с необходимостью дальнейшей текстологической работы с эпиграфическими памятниками, первые варианты чтения которых, как правило, пересматриваются позже авторами первых публикаций или другими исследователями.

К.и.н. **А.Д.Васильев** (ИВ РАН) подчеркнул, что сравнительно-исторические исследования российских и османских фондов представляют большой интерес для отечественного востоковедения, поскольку включение османских документов в научный оборот и дополнение ими российских источников позволяет более объективно оценивать исторические события российско-турецких отношений и истории обеих стран вообще.

До недавнего времени российским историкам архивы Турции были практически недоступны. Однако в настоящее время на основании специального пункта межправительственного договора о научном и культурном сотрудничестве и благодаря ряду двусторонних соглашений между архивными службами обеих стран (в том числе ряда субъектов РФ) у российских исследователей появилась возможность работать в

турецких архивах. Как показали первые изыскания российских востоковедов в турецких архивах, там имеется огромный пласт практически неизвестных документальных источников по истории дипломатических, военных, экономических, культурных и личностных отношений между Османской Турцией и Россией. Наиболее плодотворной формой архивных изысканий в турецких фондах, по мнению докладчика, могло бы стать научное сотрудничество историков обеих стран, что во многом позволило бы избежать присутствующей нередко в публикациях архивных документов тенденциозности и даже некоторой фальсификации исторических событий.

К.и.н. **А.А.Столяров** (ИВ РАН) рассказал о деятельности “Французской школы (института) по изучению Дальнего Востока”, которой исполнилось 110 лет.

Декан восточного факультета СПбГУ, д.и.н. **Е.И.Зеленев** выступил с докладом “Современная парадигма востоковедного научного знания”. Общеизвестно, отметил он, что востоковедение – это комплексная наука, фундаментальную основу методологии которой составляет междисциплинарный синтез. Буквально на наших глазах востоковедение переживает процесс собственного “наукобразования”. На почве изучения азиатско-африканского ареала возникают многообразные исследовательские стратегии, объединенные единой идеологией научного анализа, базирующейся на принципах межкультурных коммуникаций.

Стратегическая цель новой парадигмы востоковедного научного знания – создание путем комплексного изучения стран и народов афро-азиатского ареала и их влияния на мировое развитие новой гуманитарной научной картины мира.

К.и.н. **Э.Н.Комаров** (ИВ РАН) в сообщении “Актуальные потребности дальнейшего изучения стран Востока” отметил, что более конкретизированные межстрановые исследования позволили бы не только существенно дополнить и скорректировать имеющиеся представления об историческом и политическом процессе в отдельных странах и регионах, но и создать общую теорию исторического процесса во всемирном масштабе. По определению такие

исследования относятся к фундаментальным, но они могут иметь и прикладные выходы.

Для выявления общего и особенного авторитарных режимов, их эволюции и процессов демократизации, которая пробивает себе дорогу в ряде стран Востока, также нужны межстрановые сравнения с привлечением как исторического и современного опыта стран Запада, так и собственно “межвосточных” сопоставлений. Кое-что из политического опыта некоторых стран Востока может быть полезным для нашей страны.

Весьма важным является выявление как факторов, способствующих устойчивому единству многонациональной страны, так и причин сепаратистских движений. Актуальна разработка теории и практики реализации права наций на самоопределение при сохранении единства страны. Требуется и систематическое изучение особенностей психологии и религиозного мышления на Востоке. Это необходимо как для понимания нынешней общественно-политической жизни вообще, так и для специального изучения терроризма и религиозной вражды в особенности. Изучение психологии может также продвинуть понимание различий исторического процесса на Востоке и на Западе.

Большинство докладчиков отмечали следующие препятствия на пути более успешного развития отечественного востоковедения: отсутствие адекватного финансирования и иных форм государственной поддержки институтов РАН; малочисленность новых молодых кадров востоковедов; слабое взаимодействие между российскими центрами востоковедения; конъюнктурный характер исследований, касающихся прежде всего проблем ЦА и Кавказа; закрытость многих архивов; отсутствие единой электронной источниковедческой базы; недостаточный объем преподавания восточных языков в вузах РФ; нехватка учебных пособий по восточным языкам и зачастую их некачественная подготовка.

Новым президентом Общества востоковедов России на ближайшие два года избран **В.В.Наумкин**.

Обзор подготовила
ДЕНИСОВА Т.С.,
кандидат исторических наук