

РЕГИОНАЛЬНАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Одним из основных пунктов озвученной в декабре 2009 г. новой стратегии по Афганистану президент США Б.Обама назвал действенное партнерство с Пакистаном*.

Вашингтон прилагает большие усилия к тому, чтобы привлечь Исламабад к активному подавлению пакистанских талибов, убежищ «Аль-Каиды» и афганской вооруженной оппозиции в Зоне племен на пакистано-афганской границе.

Однако позиция Пакистана далеко не однозначна. Об этом говорится в статье В.В. Сергеева.

ДВОЙСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ПАКИСТАНА

В.В. СЕРГЕЕВ

Ключевые слова: Пакистан, Афганистан, США, Движение «Талибан»

Воздействие Исламской Республики Пакистан (ИРП) на афганские дела и состояние дел на афгано-пакистанском приграничье в Зоне племен - один из ключевых факторов, определяющих исход войны в Афганистане международной коалиции, костяк которой составляют натовские войска во главе с США.

С приходом к власти президента Асифа Али Зардари Исламабад активизировал борьбу против пакистанского Движения «Талибан» (ДТ). Но позиция Пакистана остается двойственной.

На нее воздействуют такие долговременные фундаментальные факторы, как заинтересованность Пакистана в вовлечении Афганистана в зону своего влияния, широкое распространение экстремистских мусульманских группировок в стране и их негласное использование в кашмирском конфликте и региональном соперничестве с Индией определенными кругами, прежде всего Межведомственной разведкой Пакистана (*Inter-Services Intelligence*, или *ISI*).

Некоторые американские специалисты даже считают, что Пакистан, включая нынешнее пра-

вительство, лавирует между уступками в интересах Вашингтона и тайной поддержкой ДТ.

В СЕТЯХ ЭКСТРЕМИСТСКОГО ИСЛАМИЗМА

Многие войсковые операции пакистанской армии против местных талибов, которые проводились в 2002-2008 гг., часто заканчивались неудачей, что случается и в настоящее время. Это связано с тем, что у ряда высокопоставленных представителей пакистанской армии имеются клановые и родственные связи с жителями Северо-Западной пограничной провинции Пакистана (СЗПП) - родины и оплота

ниями талибов правительство Зардари начало перебрасывать солдат-пенджабцев с юго-востока страны¹.

Однако основная сложность для пакистанских властей состоит в другом - в идеологической подоплеке борьбы с талибами.

Пакистан является государством, построенном на мусульманской идеологии, даже само его название в переводе означает «страна чистых». Для пакистанцев религиозная самоидентификация важнее национальной.

ДТ позиционирует себя в качестве защитников исламской веры, джихадистов и нынешних «борцов за веру» (моджахедов).

Официальным пакистанским властям чрезвычайно трудно объ-

ТРУДНО ПОМОГАТЬ «НЕВЕРНЫМ» В «СТРАНЕ ЧИСТЫХ»

местного Движения «Талибан». С апреля 2010 г. по решению Национальной ассамблеи (парламента) страны эта провинция официально называется «Хайбер-Пахтунхва», что на языке пушту означает «Земля пуштунов у Хайберского перевала». Новое название еще раз подчеркивает кровную близость пакистанских и афганских пуштунов по обе стороны перевала.

Ситуация начала выправляться, когда для войны с формирова-

яснить собственному населению, как может их армия воевать против «защитников ислама».

Несмотря на то, что за последние годы значительно возросло число нападений с использованием смертников и увеличилось количество жертв среди гражданского населения, многие пакистанцы считают, что боевые действия против экстремистов - всего лишь уступка, сделанная под нажимом США и исключительно в интересах самих американцев. В

* Подробнее см.: Русаков Е.М. Кнут и пряник // Азия и Африка сегодня, 2010, № 8.

2008 г. пакистанский парламент даже принял резолюцию с призывом немедленно прекратить боевые действия в Северо-Западной провинции. Иными словами, пропагандистское преимущество остается на стороне боевиков-талибов.

В результате симпатии населения находятся на стороне талибов, а любые действия против них объясняются кознями Америки.

Пакистану требуется более взвешенное и долгосрочное решение, чем просто проведение военной кампании против ДТ.

В то же время, нельзя не отметить, что пакистанские власти принимают более действенные меры по контролю за совместной границей - «линией Дюранда», чем афганское правительство. Если на афганской стороне границы насчитывается 200 контрольных пунктов, то на пакистанской - более тысячи². В общей сложности в приграничных районах служат до 110 тыс. пакистанских солдат, что больше, чем вся афганская армия вместе взятая.

Но в чем больше заинтересован Исламабад? В борьбе с талибами или в закреплении границы по «линии Дюранда», которую оспаривает Кабул?*

КОМУ ВЫГОДНА КОНФРОНТАЦИЯ?

Как известно, у истоков образования в 1994 г. на юге Афганистана Движения «Талибан» стояла Межведомственная разведка Пакистана³. При помощи ДТ пакистанские власти пытались создать такое афганское правительство, которое занимало бы дружественную позицию по отношению к Пакистану и враждебную к Индии, а заодно и признало бы спорную границу между двумя государствами - «линию Дюранда».

Проект увенчался успехом, но лишь отчасти. Талибы действительно захватили 90% афганской территории, но отказывались быть пакистанскими марионетками и действовать в интересах Исламабада.

Тем не менее позиция зависит от пакистанских экстремистов афганских талибов устраива-



Пуштунские лидеры Зоны племен во многом определяют развитие ситуации в Афганистане.

ет некоторые круги в Пакистане больше, чем подход официально-го Кабула.

Другая возможная причина незаинтересованности Исламабада в полном подавлении талибов на пакистано-афганской границе выглядит довольно цинично, но от этого не менее правдоподобно.

Дело в том, что сохранение определенного уровня напряженности в этом районе выгодно Пакистану с финансовой точки зрения. Пока вдоль «линии Дюранда» идут бои, Соединенные Штаты продолжают оказывать ему

тивостоянии с Индией. Худшим вариантом развития событий для пакистанских властей стало бы возможное усиление роли Индии в афганских делах и установление дружественных афгано-индийских отношений. Недопущение такого сценария для Пакистана, возможно, является даже более приоритетным, чем получение военной и финансовой помощи от Вашингтона.

В то же время существуют и объективные причины, препятствующие наведению порядка в «Земле пуштунов у Хайберского перевала».

Необходимо отметить, что у Исламабада нет возможности контролировать все группировки талибов на своей территории. Скорее наоборот, подавляющее их число пакистанским властям не подчиняется.

В отличие от 1990-х гг. в настоящее время ДТ фрагментировано, децентрализовано, у него отсутствует единое командование. В вооруженную оппозицию входят как идейные фундаменталисты и профессиональные боевики, так и преступные элементы, наркобароны, полевые командиры на местах, а также бедняки и простые крестьяне, которые воюют и закладывают фугасы в обмен на небольшую плату, а зимой уходят в родные деревни.

ТАЛИБЫ ГАРАНТИРУЮТ ПОМОЩЬ США ПАКИСТАНУ

немалую помощь на укрепление границы и развитие демократических институтов. На практике, однако, почти вся эта помощь уходит на закупку дорогостоящих вооружений, предназначенных для потенциального конфликта с Индией.

Начиная с 11 сентября 2001 г. и до октября 2009 г. США выделили Пакистану \$15 млрд, а с тех пор - еще \$7,5 млрд⁴. Таким образом, объем финансовых вливаний возрос почти в 4 раза по сравнению с \$5,5 млрд, выделенными за все предыдущее десятилетие.

Американские власти признают, что до 70% помощи уходит не на те цели, на которые она предназначена⁵.

Посредством талибов Пакистан, как и в 1990-е гг., ставит цель получить контроль над Афганистаном и использовать его в про-

Профессиональных боевиков-талибов, воюющих постоянно, тем более иностранных, в Афганистане и Пакистане относительно немного. В своей массе в боях участвуют обычные афганцы и пакистанцы, как правило, пуштунского происхождения, урывками воюющие против иностранного военного присутствия. В одной провинции может быть несколько командиров-талибов, которые не подчиняются друг другу и лишь иногда согласовывают свои действия.

Слово «Талибан» превратилось в некий товарный знак, который используют нерегулярные пуштунские вооруженные формирования. Эти формирования в некотором смысле являются идеологическими наследниками племенных ополчений пуштунов, существовавших сотни лет. Именно

* Подробнее см.: Паничкин Ю.Н. Беспкойная граница // Азия и Африка сегодня, 2010, № 3.

они сыграли важную роль в трех Англо-афганских войнах.

По причине отсутствия у Движения «Талибан» единого лидера, ведение переговоров с ним или попытка полностью контролировать талибов заранее обречены на неудачу. Неслучайно, когда в 2008 г. более 40 различных формирований объединились (хотя и весьма условно) в Организацию пакистанских талибов под руководством Байтуллы Махсуда (уничтожен американским беспилотником в августе 2009 г.⁶, Межведомственная разведка Пакистана узнала об этом постфактум)⁷.

В то же время многие зарубежные специалисты считают, что некоторые из формирований талибов пакистанские власти действительно контролируют. Они используются как отряды для ведения непрямых военных действий против Индии в штате Кашмир, а также и для разнообразных операций в Афганистане.

Таким образом, контроль Исламабада над талибами носит весьма условный характер, и он действительно не только не намечается, но и не имеет возможности навести порядок на афгано-пакистанской границе.

На стороне пакистанских талибов и тайное покровительство Межведомственной разведки, которая по-прежнему вынашивает



ТАЙНОЕ СТАЛО ЯВНЫМ

В конце июля 2010 г. известный независимый информационный ресурс *WikiLeaks* опубликовал свыше 90 тыс. секретных документов Пентагона о войне в Афганистане.

Среди прочего, они поведали о, мягко говоря, двусмысленной позиции Исламабада по отношению к афганским талибам и длительной подковерной борьбе Вашингтона против коварных игр пакистанской разведки.

Межведомственная разведка (МР) - это своего рода государство в государстве. Нередко она проводит собственную линию, не

Военнослужащие США перед очередной войсковой операцией в пакистано-афганском приграничье.

емые американцами талибы скрываются в Пакистане. Иногда боевики открыто пересекают границу на автомобилях и грузовиках и спокойно скрываются в глубине пакистанской территории, где американцы не могут их преследовать.

Согласно опубликованным документам, подтверждается давно выдвигаемое заключение о том, что из-за «самодеятельности» разведки фактически получается, что Пакистан ведет двойную игру - с одной стороны, выполняет некоторые американские требования, с другой - проводит свою собственную политику в Афганистане, контролирует часть террористического подполья и в целом подрывает усилия Соединенных Штатов в регионе.

ДВОЙНОЕ ДНО ПАКИСТАНСКОЙ РАЗВЕДКИ

нереалистические планы по достижению некоего геополитического паритета с Индией путем использования афганского фактора. Едва ли и могущественное военное лобби Пакистана позволит основательно разгромить пакистанских талибов. Кроме того, такая задача потребовала бы привлечения крупных армейских сил и больших затрат. Мешает и довольно сложный рельеф местности вдоль пакистано-афганской границы.

Вашингтону так и не удастся заставить пакистанские власти играть по его правилам. Возможности оказания давления на Пакистан не безграничны: эта страна остается важным союзником Америки в регионе. В конечном счете Зардари, как и прежний президент Пакистана П.Мушарраф, лавирует между линией США и собственной афганской стратегией, которая противоречит американской.

считаясь с правительством и даже с армией.

Согласно появившимся в свободном доступе секретным материалам, представители разведывательной службы напрямую встречаются с талибами для организации боевых групп, воюющих против американских войск, и даже проведения терактов против представителей афганских властей.

Совокупность раскрытых документов говорит о том, что в своей повседневной деятельности американские военнослужащие в Афганистане ежедневно сталкиваются со множеством контролируемых Межведомственной разведкой террористических ячеек. В некоторых докладах даже сообщалось, что пакистанские оперативники сотрудничают с боевиками «Аль-Каиды»⁸.

Документы вновь подтвердили недовольство американского командования тем, что преследу-

Еще во времена правления Дж.Буша американское армейское командование тайно выдвигало пакистанской стороне претензии и обвинения в том, что МР причастна к некоторым произошедшим в Афганистане террористическим нападениям. Исламабаду был даже предъявлен список лиц из его разведывательной службы, которые, как считалось, сотрудничали с боевиками⁹.

В конце 2009 г. Б.Обама направил письмо Зардари, в котором предупредил, что США больше не потерпят контактов пакистанских «рыцарей» плаща и кинжала с талибами¹⁰.

Поскольку слухи о помощи Пакистана талибам получили широкое распространение, некоторые представители американ-

ского Конгресса запрашивали у ЦРУ и Пентагона соответствующую информацию, однако каждый раз получали невнятные и неполные сведения. Ряд сенаторов и конгрессменов не сомневались и не сомневаются в помощи пакистанской стороны боевикам. Обычно подобные обвинения встречают гневную отповедь пакистанских властей, которые постоянно заявляют о том, что разорвали все связи с боевиками много лет назад. Таким образом, сам факт наличия связей между пакистанскими властями и Движением талибов, хотя бы и некоторое время назад, Исламабадом более не оспаривается.

Американские власти полагают, что несмотря на то, что пакистанская разведка на словах не допускает в свои ряды сотрудников, которые ведут не соответствующую государственной линии деятельность, в рядах МР существует глубоко законспирированная структура *S Wing*. Она проводит на территории Афганистана операции, направленные против правительства Индии. В рамках *S Wing*, которая пользуется в своей деятельности широкой автономией, продолжают работать сотрудники, связанные с талибами¹¹.

Сведения из *WikiLeaks* подтвердили неразрывную связь и

мейские учреждения в Афганистане. Как выяснилось, именно начиная с 2006 г. пакистанская разведка приступила к массовой вербовке смертников для их использования на территории Афганистана¹².

О сложности американо-пакистанских отношений в пакистано-афганском пограничье свидетельствуют и впервые просочившиеся в печать сведения о том, что в Зоне племен действует под эгидой ЦРУ целая тайная армия афганских наемников-пуштунов (3 тыс. «штыков»), охотящихся за боевиками ДТ и «Аль-Каиды»¹³.

ПАКИСТАНСКИЙ ТУПИК

Таким образом, определенные пакистанские круги, прежде всего МР, не просто оказывают тайную помощь боевикам-талибам и этим подрывают усилия американской администрации по нормализации ситуации в Афганистане, но и руками боевиков ведут свою тайную войну на территории северного соседа.

Однако маловероятно, что опубликованные факты и разведданные окажут серьезное воздействие на отношения в рамках треугольника США-Афганистан-Пакистан. Изложенные сведения в том или ином объеме уже были

Пешавар-Хайберский перевал-Кабул остается основным таким транзитным маршрутом, используется и проход в районе г. Кветта в Белуджистане.

Возможностей коренным образом изменить положение дел у Вашингтона не так много. Пакистан официально остается важнейшим союзником Америки в регионе, где у США, за исключением Афганистана, который можно не брать в расчет, союзники, по сути, отсутствуют. Рядом находится «недружественный» Америке Иран, нейтральная Индия и Китай, в партнерских отношениях с которым у Вашингтона и без этого региона хватает проблем.

Вашингтон не может позволить себе ссориться с Исламабадом в сложившейся ситуации. Но такое положение дел явно не способствует планам Белого дома, пытающегося переломить ход афганской кампании в свою пользу.

У ВАШИНГТОНА СВЯЗАНЫ РУКИ

преимуществом афганской вооруженной оппозиции, воевавшей против советских войск, и современных афгано-пакистанских талибов. Так, генерал-лейтенант Хамид Гуль, командовавший МР в 1987-1989 гг. и руководивший распределением американской помощи ей, в настоящее время является высокопоставленным посредником между пакистанской разведкой и «Аль-Каидой». Он не только поддерживает контакты с боевиками, но и дает им рекомендации, какие именно цели в Афганистане стоит атаковать.

Несмотря на то, что афганские войны продолжаются без остановки начиная с 1970-х гг., до сравнительно недавнего времени Афганистан не знал такого феномена, как смертники: вплоть до 2006 г. отмечались лишь единичные случаи их использования.

В последнее же время без участия смертников не обходится почти ни одно крупное нападение на правительственные или ар-

известны американским властям, экспертам и журналистам.

Но практических последствий использования имевшейся информации не наблюдалось. Вашингтон время от времени пытался поднимать вопрос о помощи со стороны пакистанской разведки незаконным вооруженным формированиям, но всякий раз получал ответ, что эти сведения не соответствуют действительности.

Пакистан периодически проводит вдоль «линии Дюранда» войсковые операции, которые, как правило, приносят весьма скромные результаты, но позволяют Исламабаду заявлять о том, что он борется с терроризмом, и просить у Америки финансовую или военную помощь.

Тем не менее, Исламабад оказывает американцам определенную военную помощь и разрешает использовать свою территорию для транзита военных грузов в Афганистан. Вплоть до настоящего времени маршрут Карачи-

¹ *Shibil Siddiqi*. Afghanistan - Pakistan Relations: History and Geopolitics in a Regional and International Context. Implications for Canadian Foreign Policy, p. 38 - http://www.gordonfn.org/resfiles/siddiqi_afghan-pak%20final2.pdf. P. 38.

² Ibidem.

³ См., например: *Rashid A. Jihad*: The Rise of Militant Islam in Central Asia. Yale University Press, 2002.

⁴ About Those Billions - <http://www.newswatch.com/2009/10/21/about-those-billions.html>, 21.10.2009.

⁵ Ibidem.

⁶ В западных СМИ Байтуллу Масуда называют Махсудом. Вероятно, это делается, чтобы его не путали с Ахмад Шах Масудом.

⁷ *Shibil Siddiqi*. Op. cit.

⁸ См.: *Mark Mazetti, Jane Perlez, Eric Schmitt and Andrew W. Lehren*. Pakistan Aids Insurgency in Afghanistan, Reports Assert - http://www.nytimes.com/2010/07/26/world/asia/26isi.html?_r=1, 26.07.2010

⁹ Ibidem.

¹⁰ *Jaffe Greg, DeYoung Karen*. Leaked files lay bare war in Afghanistan // Washington Post, 26.07.2010 - <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/07/25/AR2010072502092.html?nav=mailpage>

¹¹ *Mark Mazetti, Jane Perlez, Eric Schmitt and Andrew W. Lehren*. Op. cit.

¹² Ibidem.

¹³ *Whitlock Craig, Miller Greg*. U.S. Covert Paramilitary Presence in Afghanistan Much Larger than Thought // Washington Post, 22.09.2010 - <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2010/09/22/AR2010092206241.html?sid=ST2010092106707>