

РОССИЯ - СУДАН И ВНУТРИСУДАНСКИЕ КОНФЛИКТЫ

А.Б. ПОДЦЕРОБ

Кандидат исторических наук

Ключевые слова: Россия и Судан, кризис в Дарфуре, СНОД/СНОА

У становление связей России с Суданом восходит к середине XIX в., а точнее, к 1848 г., когда в эту страну прибыла русская миссия во главе с дипломатом и инженером Е.П.Ковалевским с целью найти месторождения золота. Эта задача была успешно выполнена - экспедиция обнаружила месторождение золота у подножия гор Коссана и соорудила там золотопромышленную фабрику, которая после возвращения русских на Родину стала работать под руководством стажировавшихся на Урале египетских инженеров. Позже Ковалевский открыл в верховьях реки Тумат еще одно месторождение золота. Вернувшись в Санкт-Петербург, он опубликовал выдержавшую несколько изданий книгу «Путешествие во внутреннюю Африку». В это же время в Судане появляются российские купцы. Во всяком случае, путешествовавший тогда по Северо-Восточной Африке А.Брем встретил в Хартуме одного из таких купцов - Бауэрхорста, который, получив значительную прибыль от продажи привезенных им из России товаров, вернулся затем в Петербург.

ИЗ ИСТОРИИ ОТНОШЕНИЙ

В марте 1956 г., вскоре после получения Суданом независимости, между нашими странами были установлены дипломатические отношения¹, а в марте 1959 г. подписано первое торговое соглашение, предусматривавшее поставки из СССР машин, оборудования, проката черных металлов в обмен на хлопок, арахис, кунжут².

В дальнейшем советско-суданские отношения развивались

неравномерно, проходя через периоды подъемов и спадов. Но при этом они никогда не выходили на такой уровень, как, скажем, отношения СССР с Египтом, Сирией или Алжиром. Французская исследовательница Э.Каррер Д'Анкосс следующим образом охарактеризовала советскую политику на суданском направлении в конце 1960-х гг.: «Расположенный на периферии арабского мира и Черной Африки <...> огромный, граничащий со многими странами Африки Судан мог, несомненно, служить немаловажной целью в стратегии продвижения к центру континента или Африканского Рога. Но в 1967 г. наследники Хрущева осторожны, они стремятся сохранить то, что имеют, а не пускаться в дорогостоящие авантюры с неопределенным исходом. Африку они не без оснований относят на своей чаше весов к категории дорогостоящих и сомнительных. И, кроме того, необходимо продолжать оказывать помощь Вьетнаму, Египту и Сирии, в то время как внимания требуют также и внутренние экономические проблемы <...>»³.

Наиболее теплыми советско-суданские отношения были при президенте Демократической Республике Судан (ДРС)* Джафаре Нимейри в период с 1969 по 1971 гг. Ситуация изменилась в июле 1971 г., когда суданскими коммунистами была предпринята попытка переворота. Обвинив Москву в поддержке заговорщиков, Дж.Нимейри пошел на сближение с Египтом и Саудовской

* Демократическая Республика Судан - официальное название государства с мая 1969 г. по декабрь 1985 г. Сейчас - Республика Судан.

Аравией и на свертывание связей с СССР. В 1977 г. из страны были высланы советские специалисты.

В апреле 1985 г. Дж.Нимейри был свергнут. Хартум, казалось, демонстрировал тогда заинтересованность в сближении с Советским Союзом. В марте 1986 г. Москву посетила суданская военная делегация, в августе того же года состоялся визит в СССР премьер-министра С.аль-Махди. В 1985 г. Судан отказался участвовать в совместных с американцами маневрах «Брайт стар» в Египте. В марте 1986 г. было подписано соглашение о военном сотрудничестве с Ливией, 31 марта Хартум денонсировал соглашение от 1982 г. об интеграции с Египтом. Были восстановлены дипломатические отношения с Эфиопией, разорванные после возобновления в 1983 г. войны с сепаратистами на Юге Судана в связи с поддержкой, которую предоставляла южанам Аддис-Абеба. Однако подлинной нормализации между Суданом и Эфиопией так и не наступило. Суданцы оказывали помощь повстанцам в Эритрее, добивавшимся независимости от Эфиопии, в то время как Аддис-Абеба продолжала, в свою очередь, поддерживать сепаратистское Суданское народно-освободительное движение/Суданскую народно-освободительную армию (СНОД/СНОА).

Как отмечал профессор Тихоокеанского университета С.Синглтон, анализируя внешнюю политику Судана в тот период, «...ничто (в действиях Хартума. - А.П.) не может рассматриваться как обязательно просоветское или «левое» поведение. Скорее, оно основано на возрождении под руководством

армии и «Ансар»* исламского национализма с целью обеспечить независимость Судана от Египта, выйти из американской орбиты и попытаться решить жгучую проблему мятежа на Юге. Как и в других случаях, отдаление Судана от одной из сверхдержав не означает выигрыша для другой»⁴.

Что касается внутрисуданских конфликтов, и прежде всего конфликта между Севером и Югом, то они не могли, конечно же, не накладывать отпечатка на отношения между нашими странами.

В советские времена отношение Москвы к южно-суданским повстанцам во многом предопределялось состоянием ее отношений с Хартумом. Так, в конце 1960-х - начале 1970-х гг., в короткий период потепления в отношениях с Суданом, СССР оказывал поддержку режиму Дж.Нимейри в борьбе с южанами⁵. Последовавшее позже охлаждение в двусторонних отношениях привело к прекращению такой поддержки. Вместе с тем, нельзя признать обоснованными утверждения некоторых западных авторов, будто в 1980-е гг. советская позиция была пересмотрена в пользу большего сочувствия СНОД/СНОА⁶. В действительности, Москва не имела контактов с южанами и помощи им не оказывала.

ПРИОРИТЕТЫ В ПОЛИТИКЕ МОСКВЫ

В настоящее время приоритетом российской политики на суданском направлении является содействие урегулированию проблемы Южного Судана и преодолению кризиса в Дарфуре.

Конфликт между Севером и Югом Судана, вспыхнувший еще до получения этой страной независимости, представляет собой один из наиболее затяжных кризисов в современной истории. Продолжавшаяся с 1955 по 2005 г. (правда, с 11-летним перерывом) война унесла жизни

2 млн человек, 600 тыс. бежали из страны, 4 млн превратились в перемещенных лиц. В 90-е гг. расходы на войну составляли 400 млн долл. ежегодно, поглощая все доходы суданского правительства⁷. В 90-е гг. Россия действовала, в основном, в рамках Форума партнеров Межправительственной организации по развитию (ИГАД)⁸, пытавшегося способствовать решению южно-суданской проблемы и, взаимодействуя в его рамках с египтянами, настаивала на необходимости избежать дезинтеграции Судана.

Подобного подхода Москва придерживалась и в дальнейшем, выступая «за решение всех спорных проблем (между Севером и Югом. - А.П.) исключительно мирным путем и достижение окончательного урегулирования на условиях сохранения территориальной целостности» Судана⁹. После формирования в 2005 г. Миссии ООН в Судане Россия направила в ее состав 163 человека - 123 военнослужащих, 19 полицейских и 11 наблюдателей¹⁰.

В отношении ситуации в Дарфуре российская сторона исходит из необходимости, прежде всего, положить конец кровопролитию в этом регионе. Россия поддержала заявление, сделанное в Потсдаме 30 мая 2007 г. председателем «Группы восьми», который обратился к Хартуму с призывом дать согласие на проведение там Афросоюзом (АС) и ООН совместной миротворческой операции¹¹. Суданское правительство, длительное время выступавшее против этой идеи, не смогло игнорировать призыв ведущих мировых держав и дало согласие на развертывание в Дарфуре «гибридных сил» (обращает на себя внимание, что «восьмерка» оказалась в данном случае эффективнее Совета Безопасности ООН. Принятая СБ 31 августа 2006 г. резолюция № 1706, «пригласившая» правительство Судана дать согласие на направление контингента ООН, была Хартумом проигнорирована¹²). С учетом изменения позиции Судана СБ одобрил 31 мая 2007 г. резолюцию № 1769 о проведении «смешанной операции АС/ООН в Дарфуре (ЮНАМИД)»¹³.

В Москве негативно отреаги-

ровали на решение Международного уголовного суда (МУС) о выдаче ордера на арест президента О.аль-Башира, «создавшее, - по словам спецпредставителя Президента России по Судану, председателя Комитета по международным делам Совета Федерации Федерального собрания РФ М.В.Маргелова, - опасный прецедент в системе международных отношений и способное оказать негативное влияние как на ситуацию в Судане, так и на обстановку в регионе в целом»¹⁴. Подобная оценка представляется вполне обоснованной, поскольку решение МУС могло только спровоцировать углубление раскола суданского общества. И действительно, в июле 2009 г. 17 суданских оппозиционных партий, ссылаясь на это решение, заявили, что режим О.аль-Башира является «незаконным», и он должен быть незамедлительно отстранен от власти¹⁵.

ЧЕМ ЗАКОНЧИТСЯ ПРОТИВОСТОЯНИЕ СЕВЕРА И ЮГА?

Дальнейшее развитие обстановки в Судане будет зависеть, в первую очередь, от состояния отношений между Югом и Севером. Возобновление конфронтации между ними может повлечь за собой обострение обстановки также и в других районах, возникновение угрозы, что вся страна окажется охвачена гражданской войной. При подобном варианте если Хартуму и удастся предотвратить «сомализацию» Судана, то это будет достигнуто ценой максимального напряжения сил и оплачено многочисленными человеческими жизнями, а также срывом планов экономического развития. Естественно, что при этом ухудшится и внешнеполитическое положение Судана, поскольку международное сообщество вряд ли останется безучастным наблюдателем начавшегося взаимного истребления, ответственность за которое попытаются, как обычно, возложить на Хартум.

Похоже, что и суданское руководство, и лидеры СНОД осознают опасность подобного развития событий. Понимают они, видимо, и то, что возобновление боевых

* «Ансар» - политико-религиозный орден, основан последователями Мухаммеда аль-Махди, возглавившего восстание против англо-египетского господства в Судане в конце XIX в. Выступает за возврат к «золотому веку» ислама. Объединяет ок. 10 млн человек.

действий не даст ни одной из сторон возможности эксплуатировать месторождения нефти в Центральном Судане. Свидетельством тому стало урегулирование проблемы Абьея, где находятся значительные запасы углеводородов, на которые претендуют как Север, так и Юг.

7 июня 2008 г. в Хартуме было объявлено о готовности Национального конгресса Судана заключить с Суданским национально-освободительным движением соглашение по Абьею, а уже 9 июня О.аль-Башир, генеральный секретарь СНОД С.Киир Маярдит и вице-президент Судана О.Таха подписали «Дорожную карту возвращения беженцев и выполнения протокола по Абьею», в соответствии с которой спор между Хартумом и Джубой* передавался в Международный арбитражный суд (МАС)¹⁶.

22 июля 2009 г. МАС принял решение о том, что границы Абьея должны быть изменены, а его территория сокращена с 19 тыс. до 10 тыс. кв. км¹⁷. Претворение этого решения в жизнь ведет к тому, что богатые нефтью районы, оказавшиеся теперь за пределами Абьея, останутся под контролем северян вне зависимости от результатов референдумов 2011 г., в ходе которых предполагается окончательно решить вопрос о присоединении этого района к Югу либо к Северу Судана и осуществить самоопределение Юга.

Хотя обе стороны обязались выполнить решение МАС, оно, судя по всему, не устраивает Джубу, и уверенности в том, что спор остался в прошлом, на данный момент нет, особенно с учетом того, что в Абее еще в июле 2009 г. в нарушение Всеобъемлющего мирного соглашения¹⁸ (ВМС) были расквартированы две дивизии южан численностью около 10 тыс. человек¹⁹. Как представляется, окончательной нормализации обстановки вокруг Абьея способствовали бы, во-первых, демилитаризация района (как это предусмотрено ВМС), а во-вторых, договоренность между Хартумом и Джубой о разделе доходов от нефти (естественно, в

том случае, если Юг останется в составе Судана).

Еще одним свидетельством понимания как Хартумом, так и Джубой важности выполнения ВМС стало проведение в Судане в предусмотренные им сроки, т. е. в апреле 2010 г., президентских выборов, в результате которых О.аль-Башир, набравший 68% голосов, был переизбран президентом страны, а С.Киир большинством в 93% - президентом Южного Судана²⁰. В Москве позитивно расценили факт проведения выборов. «Электоральный процесс, - подчеркнул официальный представитель МИД РФ А.А.Нестеренко, - в целом прошел в условиях острой конкурентной межпартийной борьбы, и его результаты, как представляется, отразили реальное соотношение политических сил. Одновременно переизбранный президент республики подтвердил курс на реализацию остающихся в повестке дня положений Всеобъемлющего мирного соглашения... Все это позволяет рассчитывать на дальнейшее последовательное продвижение процесса политического урегулирования»²¹. Весьма важно, что СНОД сразу же после выборов заявил о готовности войти в коалиционное правительство национального единства совместно с проправительственной партией Национальный конгресс, возглавляемой О.аль-Баширом.

Международные усилия по стабилизации обстановки в Судане будут успешными лишь в том случае, если они будут носить коллективный характер.

В одиночку никто, будь-то США, Россия или Египет, не в состоянии решить проблемы этой страны. Нужны совместные действия СБ и «восьмерки», Африканского Союза и соседних с Суданом государств.

Одновременно от международного сообщества требуется, как представляется, проявлять осторожность в том, что касается попыток внедрения в политическую жизнь Судана западных политических стандартов. Нельзя не видеть, что гражданское общество там только начинает формироваться и что в этих условиях

навязывание многоконфессиональной, многонациональной и расово неоднородной стране форсированной демократизации по западным образцам чревато опасностью ее погружения в хаос.

Для содействия нормализации обстановки в Дарфуре необходимо, прежде всего, довести численность ЮНАМИД до предусмотренных 26 тыс. человек (по состоянию на 2008 г. было развернуто лишь 17 тыс.). Еще хуже обстоит дело с вертолетами, без которых миротворцы не в состоянии эффективно выполнять свою миссию. В составе Миссии ООН в Судане (МООНВС) уже действует наша вертолетная группа поддержки, а в июле 2009 г. было объявлено об открытии в Хартуме фирмой ОАО «Вертолеты России» центра по обслуживанию и ремонту 130 вертолетов типа «Ми», используемых российскими, польскими и болгарскими компаниями²².

В социально-экономической области целесообразно, видимо, перенести центр тяжести с оказания содействия беженцам и перемещенным лицам на создание новых рабочих мест и формирование социальной инфраструктуры, что создало бы возможности для их возвращения в места постоянного проживания.

Принципиальное значение имеет вопрос, будет ли сохранена территориальная целостность Судана или эта страна дезинтегрируется. Отпадение Юга может быть чревато самыми серьезными негативными последствиями как для этой страны, так и для региона в целом. Оно может не только поощрить сепаратистские настроения в уже охваченных мятежами Дарфуре и Красноморской провинции, но и породить такие настроения в других районах Судана.

Во внешнеполитическом плане провозглашение независимости Юга создаст достойный «подражания» пример для сепаратистов на Африканском Роге, в зоне Великих озер и в Центральной Африке, что еще больше дестабилизирует обстановку в этом - и без того неспокойном - регионе. Похоже, что опасность подобного развития событий понимают в столицах арабских государств. Во

* Джуба - административный центр Южного Судана.

всяком случае, завершившаяся 11 сентября 2009 г. сессия Совета Лиги арабских государств осудила попытку поставить под угрозу единство Судана. Складывается впечатление, что и США также предпочитают, чтобы территориальная целостность страны была сохранена.

Хотя в настоящее время за независимость Юга выступает 90% его населения, это не означает, что ситуация не может измениться²³. Соответствующие прецеденты имеются. В 1972-1983 гг. допуск в суданскую элиту лидеров «Анья-Нья», занявших важные посты в администрации ставшего автономным Юга, в правительстве ДРС и руководстве Суданского социалистического союза* привел к восстановлению мира и спаду сепаратистских настроений. Но позднее, а именно в 1991 г., южане отвергли предложение Совета революции национального спасения** о превращении Судана в федеративное государство на том основании, что это может привести к распаду страны. Решающую роль может в этом плане сыграть потеря Джубой контроля над нефтью Абьея, что осложнит перспективы экономического выживания Юга как независимого государства. Представляет интерес точка зрения на сей счет хорошо знающего положение в Судане М.В.Маргелова: «Нынешняя правящая верхушка и на Юге, и на Севере, научилась мирно сосуществовать. В те годы, когда сюда шли большие деньги, и та, и другая сторона научилась этими деньгами пользоваться... По большому счету, сценарий раздела страны сегодня, мне кажется, невыгоден ни той, ни другой политической элите - ни северной, ни южной»²⁴.

ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ РОССИЕЙ И СУДАНОМ

Вместе с тем, было бы неверно сводить отношения между Росси-

* Суданский социалистический союз - с августа 1971 г. по апрель 1985 г. правящая партия в условиях существования в стране однопартийной системы.

** Совет революции национального спасения - высший орган государственной власти в Судане с 30.06.1989 по 16.10.1993 гг.

ей и Суданом исключительно к российскому участию в усилиях по урегулированию кризисов в Судане.

Москва и Хартум выступают с близких позиций по многим международным и региональным проблемам. Суданцы, в частности, поддержали позицию нашей страны в связи с событиями в Закавказье летом 2008 г. «Я хотел бы, - заявил находившийся в Москве в ноябре 2008 г. спецпредставитель президента Судана А.Р.Хусейн, - выразить от имени суданского правительства полную поддержку действиям России на Кавказе. Мы полагаем, что они были своевременны и направлены на упрочение мира и стабильности. <...> Если Соединенные Штаты считают себя вправе защищать свои интересы в тысячах километрах от их территории, например в Ираке или в Афганистане, Россия тем более имеет право защищать свои интересы в непосредственной близости от ее границ»²⁵.

Установлены и поддерживаются межпарламентские контакты. В апреле 1999 г. во время пребывания в Хартуме российских парламентариев был подписан Меморандум о межпарламентском сотрудничестве между Национальной ассамблеей Республики Судан и Государственной Думой. Принятие Меморандума дало существенный импульс активизации парламентских связей: в июне 2004 г. состоялся визит в Москву председателя Нацассамблеи Ахмеда Тагера, в феврале 2005 г. Судан посетила делегация Совета Федерации во главе с первым заместителем председателя Комиссии по информационной политике С.В.Анохиным, в ноябре 2008 г. в России побывала суданская парламентская делегация во главе с председателем Комитета по международным делам О.Мудави, в ноябре 2005 г. и январе 2009 г. Хартум посетил М.В.Маргелов.

Налаживается взаимодействие между министерствами внутренних дел двух стран, о чем свидетельствует формирование совместной Рабочей координационной группы по противодействию организованной преступности.

Торгово-экономические отношения между Россией и Суданом развиваются на основе заключенного в январе 1998 г. межправительственного Соглашения о торговле, экономическом и техническом сотрудничестве. Хотя объем товарооборота остается незначительным (ок. \$30 млн в год), ведущее место в российском экспорте, составляющим \$29 млн, занимают машино-техническая продукция и электрооборудование²⁶. На рынках этой страны сумели, в частности, закрепиться «Казанский вертолетный завод» и «КаМАЗ». Суданская сторона проявляет заинтересованность в наращивании двусторонних связей. Одно из свидетельств тому - заявление председателя Комитета по международным делам Национальной ассамблеи Судана М.ат-Тураби 17 ноября 2008 г. о готовности суданских властей предоставить преференции российским компаниям в сферах нефтедобычи и железнодорожного строительства. Российской компанией «Стройтрансгаз» был сооружен и введен в эксплуатацию нефтепровод, соединяющий месторождение «Мелут» с Порт-Суданом протяженностью 370 км (стоимость контракта составила 100 млн долл.)²⁷. «Российские железные дороги» прорабатывают вопрос об участии в проекте модернизации и развития суданского железнодорожного транспорта, включая поставки российского оборудования. Устанавливаются и связи с Южным Суданом. Достигнута договоренность о поездке в Москву делегации СНОД по приглашению Российского общества солидарности и сотрудничества с народами Азии и Африки. Следует признать обоснованной точку зрения М.В.Маргелова, считающего, что стоило бы подумать об открытии российского консульского учреждения в Джубе, где уже действуют 20 консульств других государств²⁸.

В целом, таким образом, налично неплохие перспективы развития двусторонних отношений. Вместе с тем, совершенно очевидно, что реализация имеющихся возможностей будет во многом - если не в решающей степени - зависеть от нормализации внутривосточной обстановки в Судане.

- ¹ Известия, 17.03.1956.
- ² Сообщение о подписании торгового соглашения между СССР и Суданом, 18 марта 1959 г. - См.: СССР и арабские страны. 1917-1960 гг. М., 1961, с. 704.
- ³ *Carrere d'Encausse H.* Ni paix ni guerre. P., 1987, p. 105.
- ⁴ *Singleton S.* The Soviet Union, the Horn, and Tropical Africa. - In.: *The Limits of Soviet Power in the Developing World. The Thermidor in the Revolutionary Struggle.* Houndmills-Basingstoke-Hampshire-L., 1989, p. 346.
- ⁵ *Golan G.* The Soviet Union and National Liberation Movements in the Thirld World. L., 1988, p. 329.
- ⁶ См., напр.: *Brown M.* Sadiq Out Fro // *Middle East International*, 07.02.1986.
- ⁷ Слово (Милан), 26.04.2008.
- ⁸ ИГАД создана в 1986 г. для координации усилий стран Африканского Рога по обеспечению продовольственной безопасности, борьбе с последствиями засухи и опустыниванием и защите окружающей среды. В 1996 г. в сферу компетенции ИГАД были включены политические вопросы, проблемы безопасности и урегулирования кризисных ситуаций, развития интеграционных процессов в субрегионе. Члены ИГАД - Джибути, Кения, Сомали, Судан, Уганда, Эритрея и Эфиопия.
- ⁹ Ответ официального представителя МИД России на вопрос российских СМИ относительного достигнутого в Судане перемирия, 27 мая // *Дипломатический вестник*, 2004, № 6, с. 97.
- ¹⁰ <http://www.novopol.ru/news74609.html>
- ¹¹ *Кудров Е.А.* Конфликт в Дарфуре: основные причины и тенденции. М., 2008, с. 57.
- ¹² ООН. Совет Безопасности. S/Res/1706 (2006).
- ¹³ ООН. Совет Безопасности. S/Res/1769 (2007).
- ¹⁴ *Sudan Tribune*, 05.03.2009.
- ¹⁵ *Куделев В.В.* Ситуация в Судане: июль 2009 г. // Институт Ближнего Востока - www.iimes.ru/rus/stat/2009/01-08-09b.htm
- ¹⁶ *Серегичев С.Ю.* Политический кризис в Судане: текущая ситуация и сценарии развития // *Ближний Восток и современность*. М., 2008, вып. 37, с. 298-299.
- ¹⁷ *Куделев В.В.* Ситуация в Судане...
- ¹⁸ Всеобъемлющее мирное соглашение - заключено 9 января 2005 г. между правительством Судана и СНОД/СНОА. В соответствии с ним было образовано автономное правительство Южного Судана и осуществлено распределение между северянами и южанами квот в органах законодательной, исполнительной и судебной власти. Предусмотрено проведение в 2011 г. на Юге страны референдума о самоопределении.
- ¹⁹ *Кирсанов Е.Е.* Наступление дня «X» для Абьея - www.iimes.ru/rus/stat/2009/21-07-09b.htm
- ²⁰ www.rbc.ru/rbcfrenews2.shtml?/20100427162745.shtml
- ²¹ Там же.
- ²² *Куделев В.В.* Ситуация в Судане...
- ²³ Слово, 26.04.2008.
- ²⁴ Интервью М.В.Маргелова радиостанции «Эхо Москвы», 12.01.2010 - www.echo.msk.ru/programs/beseda/648068-echo/
- ²⁵ <http://fr.rian.ru/world/20081113/118287270.html>
- ²⁶ МИД РФ. Российско-суданские отношения (справочная информация), 12.03.2009 - www.mid.ru/ns-rafr.nsf/89414576079db559432569db559432569d8002421fc/45504178d15b5f6143256dd50036375c?OpenDocument
- ²⁷ Там же.
- ²⁸ Интервью М.В.Маргелова радиостанции «Эхо Москвы»...

ВДАЛИ ОТ ФРОНТА, НО СЕРДЦЕМ С РОССИЕЙ

ОТЗВУК ВОЙНЫ В КОЛОНИАЛЬНОМ АЛЖИРЕ

В.П. ХОХЛОВА

Ключевые слова: Алжир, В.В.Торский, Вторая мировая война.

Автор публикуемого рассказа «Эмигранты», Василий Васильевич Торский (1895-1970), бывший белогвардеец в молодости, подобно многим соотечественникам, проделал скорбный путь изгнания. Маршрут был обычный: Белый Крым - Турция - Франция - Северная Африка. Обосновался в 1926 г. в Алжире, где и закончил свои дни¹.

Рассказ написан в 1960-е гг. Два десятилетия отделяют описываемые события от самих событий. Публикация рассказа сегодня, в год 65-летнего юбилея победы над фашизмом, нам представляется актуальной. Это редкое свидетельство русского человека, который оставил живые воспоминания о Северной Африке военной поры. Ценность и актуальность его для российского читателя в том, что таких воспоминаний, облеченных в художественную форму, осталось немного. Они обогащают и дополняют картину военного лихолетья. Перед читателем предстанет многоцветная панорама Алжира 40-х годов прошлого века и составляющая часть ее - жизнь, думы и чаяния небольшого русскоязычного эмигрантского сообщества, замершего в

ожидании близкого окончания Второй мировой войны.

Внешне «русский Алжир» выглядит как будто сплоченным. Люди вежливо раскланиваются на улице, мило спрашивают о здоровье близких, по праздникам встречаются в православных храмах, ходят на именины друг к другу. На самом же деле они разделены незримой пропастью, о которой все знают, но не говорят: как-то не принято. Объясняется это тем, что одни эмигранты, уверовав в грядущую, как им казалось, победу нацистской Германии над «Советами», ожидают скорого возвращения на историческую родину, наиболее ретивые даже начали упаковывать чемоданы. Зато другие, в которых иноземное нашествие пробудило мощное патриотическое чувство, напротив, искренне желали победы Красной Армии - той самой, против которой недавно воевали. Армии, руководимой теми же ненавистными большевиками, правда, теперь снова надевшими погоны. Главный герой рассказа Михаил Прошкин, скромный государственный служащий (за ним явно просматривается сам автор) - в числе оборонцев и патриотов.