

БЛИЖНЕВОСТОЧНЫЙ КРИЗИС. ЛЮДИ И ПОЛИТИКА

В 2009 г. Издательство Благовещенского государственного педагогического университета выпустило в свет монографию *Д.В.Кузнецова «Проблемы Ближнего Востока и общественное мнение»*, в 2-х частях. Часть I - Арабо-израильский конфликт (366 с.), часть II - Иракский кризис (440 с.).

В двухтомной монографии анализируются два сложных и до сих пор неурегулированных конфликта, разворачивающихся на Ближнем Востоке, решение которых во многом зависит не только от региональных игроков, но и от усилий всего мирового сообщества. Автор избрал оригинальный и интересный, с научной точки зрения, подход к изучению заявленной темы. Проанализированные сквозь призму общественного мнения проблемы арабо-израильского конфликта и иракского кризиса помогают лучше понять взаимосвязи между политическими решениями и общественными настроениями, которые прямо или косвенно определяют задачи внешней и внутренней политики как непосредственных участников конфликта, так и «спонсоров» ближневосточного мирного процесса.

В монографии представлена широкая картина общественного мнения в странах Азии, Африки, Латинской Америки, США, Канады, Европы и России и выявлены пределы его влияния на внешнюю политику конкретных стран, так или иначе связанных с конфликтом.

Особо хотелось бы отметить исчерпывающие хронологические рамки обеих частей монографии. Так, динамику арабо-израильского конфликта автор анализирует от его истоков в 1948 г., а отношение мировой общественности к иракскому кризису Д.В.Кузнецов вполне обоснованно исследует начиная еще с Кувейтского кризиса 1990-1991 гг. Заслуга автора состоит в том, что ему удалось включить в монографию самые последние данные опросов, т.е. довести исследование до сегодняшнего момента. Таким образом, читателям предоставляется

уникальная возможность проследить за динамикой общественного мнения по отношению к ключевым фазам арабо-израильского противостояния и иракского кризиса в полном объеме и сформировать достаточно ясную картину.

Д.В.Кузнецов отмечает, что итоги опросов общественного мнения в основном подтверждают тенденцию, согласно которой жители стран Запада, Востока и России, как правило, склонны отдавать предпочтение одному из двух участников арабо-израильского конфликта. Так, американцы традиционно выступают на стороне Государства Израиль, представители мусульманских государств критически высказываются в отношении политики США и их союзников, а симпатии европейцев носят более сбалансированный характер и определяются более вдумчивым анализом конкретных ситуаций. Жители России демонстрируют в целом гораздо меньший интерес к событиям, происходящим на Ближнем Востоке. Автор объясняет эту тенденцию тем, что российскийское общество крайне озабочено решением собственных проблем, особенно после распада Советского Союза, нежели урегулированием конфликтов, которые не затрагивают непосредственно РФ.

Д.В.Кузнецов точно, на наш взгляд, связывает феномен «дьяволизации» Государства Израиль, разворачивающийся в последние 10-15 лет, с тем, что арабо-израильский конфликт подвергся активной медиатизации за истекший период. С другой стороны, аналогичная тенденция отмечается и в отношении таких арабских движений, как ХАМАС и «Хезболла», что связано, в первую очередь, с тем, что медиапространство в полной мере используется всеми сторонами ближневосточного конфликта в качестве эффективного оружия пропаганды и рычага влияния на общественное мнение.

Вторая часть книги, посвященная иракскому кризису, демонстрирует интересные изменения в динамике отношения западной общественности, в осо-

Д.В. Кузнецов

ПРОБЛЕМЫ БЛИЖНЕГО ВОСТОКА И ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

ЧАСТЬ I

АРАБО-ИЗРАИЛЬСКИЙ КОНФЛИКТ



бенности американцев, к происходящему в Персидском заливе. Если в 2003 г. общественное мнение США полностью поддержало начало военных действий против Ирака, то со временем эта ситуация претерпела существенные трансформации. «В настоящее время, - пишет автор, - для подавляющего большинства американцев война в Ираке представляет собой, пожалуй, самую серьезную ошибку, совершенную представителями администрации Дж.Буша-младшего».

Как в первой, так и во второй части исследования Д.В.Кузнецов приходит к выводу о том, что сохраняющийся источник напряженности в регионе, связанный с исследуемыми конфликтами, к сожалению, будет сохраняться и в дальнейшем. На протяжении десятилетий регулярные военные действия лишь способствовали эскалации конфликтов и тем самым расширяли «пропасть» между воюющими сторонами, укрепляли общественное мнение в том, что достижение мира как между арабами и евреями, так и внутри Ирака становится практически невозможным. Выход из сложившейся ситуации автор видит только в поиске политического решения и отхода от конфронтационного мышления.

Исследование будет чрезвычайно полезно студентам и преподавателям, специалистам, изучающим историю международных отношений, политологам и социологам.

И.М. МОХОВА,
кандидат политических наук