



НА ПУТИ В ВТО

Д.А. ФАЙЗУЛЛАЕВ

Доктор экономических наук

Ключевые слова: ЕвразЭС, Таможенный союз, ВТО

Нынешний этап формирования Таможенного союза Евразийского экономического сообщества (ЕвразЭС) - определяющий для будущего организации, ее конфигурации и перспектив развития.

Это связано с важнейшими решениями, принятыми президентами Белоруссии, Казахстана и Российской Федерации в Минске 27 ноября 2009 г. на заседании Межгосударственного совета ЕвразЭС - высшего органа Таможенного союза (ТС) этой организации. Согласно этим решениям, единый таможенный тариф в рамках союза вступил в силу с 1 января 2010 г., а к 1 июля 2011 г. предусматривается завершение всех процедур по формированию Таможенного союза¹.

Как отметил президент РФ Д.Медведев, эти документы будут учитываться и при переговорах по присоединению России, Казахстана и Белоруссии к Всемирной торговой организации (ВТО). При этом возможны 2 пути: «...первый вариант - это вступление самого Таможенного союза, который уже существует, по сути, уже не на бумаге, а в режиме реально заключенного договора. И вторая опция - это когда страны будут вступать с учетом согласованной позиции, имею в виду Казахстан, Белоруссия и Россию раздельно. И то и другое для нас абсолютно комфортно. Если мы почувствуем в какой-то момент, что коллективное вступление является сложным в этот период, мы договоримся с нашими партнерами и будем проводить эту ра-

боту раздельно, но, в конечном счете, будем вступать на согласованных позициях. Кто быстрее это сделает - это вопрос скорее технический. Настрой у нас есть»².

На первый план вышла задача интеграции ТС ЕвразЭС в мировую экономику и международную торговую систему в качестве крупной региональной организации путем присоединения к ВТО.

Основное направление деятельности ВТО - либерализация международной торговли, что предполагает беспрепятственный доступ товаров из одних стран в другие и ослабление протекционистской политики государств. Более 80% экспортных товаров стран ТС потребляется вне организации, а главными торговыми партнерами участников ТС выступают входящие в ВТО США, страны Европейского союза (ЕС), Китай³. Поэтому государства ТС постоянно сталкиваются с проблемой ограничения доступа на рынки своих основных торговых партнеров даже для товаров первичной стадии переработки сырья, т. е. оказываются в неравноправном положении в торгово-экономическом сотрудничестве.

Существуют разные пути вступления в ВТО. Большинство государств присоединилось к этой организации самостоятельно. В то же время ряд государств, образовавших таможенный союз или сформировавших зону свободной торговли, имеют право вступать в нее как единая организация на одних и тех же условиях.

Евразийское экономическое сообщество (ЕвразЭС) - международная экономическая организация, наделенная функциями, связанными с формированием общих внешних таможенных границ входящих в нее государств, выработкой единой внешнеэкономической политики, тарифов, цен и другими составляющими функционирования общего рынка. Сообщество было образовано на основе созданного в 1995 г. Таможенного союза Белоруссии, Казахстана, Кыргызстана и России.

Помимо этих государств, 10 октября 2000 г. в подписании Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества участвовал Таджикистан⁴. В 2006 г. к ЕвразЭС присоединился Узбекистан, но в 2008 г. он приостановил свое членство. В качестве наблюдателей в деятельности ЕвразЭС участвуют Украина, Молдавия и Армения.

В октябре 2007 г. было принято решение о создании Таможенного союза ЕвразЭС в составе РФ, Казахстана и Белоруссии⁵.

КИРГИЗСКАЯ «ЗАГОГУЛИНА»

ЕвразЭС и ранее рассматривало возможность присоединения к ВТО в качестве единой организации путем создания зоны свободной торговли на территории государств Сообщества.

Однако этот вариант осложнился поспешным несогласованным присоединением к ВТО Киргизии в 1998 г. Оно не только блокировало вступление в ВТО сообщества как единого форми-

рования, но и негативно отразилось на взаимной торговле в рамках ЕврАзЭС, так как появилась возможность неконтролируемого проникновения товаров из третьих стран на территорию сообщества через Киргизию.

А взятые Киргизией высокие обязательства перед ВТО, особенно в области либерализации доступа на свои рынки товаров из третьих стран (см. *табл. 2*), осложнили ход переговоров с ВТО других партнеров по ЕврАзЭС, так как создали прецедент. Дело в том, что не существует единых правил вступления в ВТО. Для каждой из последующих присоединяющихся стран условия вступления могут быть не менее, а, скорее всего, более жесткими по сравнению с ранее вступившими.

Рассматривая присоединение Киргизии в 1998 г. к ВТО, следует учитывать непростые социально-экономические обстоятельст-

ва, в которых оказалась республика к середине 1990-х гг., когда был инициирован переговорный процесс по присоединению.

Вследствие неблагоприятного развития экономики страны после распада СССР в 1991 г. заметно изменилась структура ее экономики: она приобрела резко выраженную сырьевую направленность. Это определило новую структуру киргизского экспорта, большую часть которого составляет сырье. Лишь небольшой сегмент экспорта представлен продукцией перерабатывающей промышленности, которая в основном поступает в Россию, Казахстан и Узбекистан. В страны-члены ВТО экспортируются драгоценные и цветные металлы, а также сельскохозяйственное сырье.

Режим киргизской внешней торговли и до вступления в ВТО был уже достаточно либеральным. В республике действовала единая ставка импортного тари-

фа (10%) независимо от вида товаров. Исключения были сделаны для развивающихся стран - 5%, для стран СНГ и наименее развитых стран - 0%⁶. В 1990-е гг. в Киргизии не было каких-либо экспортных субсидий и практически отсутствовала бюджетная поддержка сельского хозяйства (менее 1% от общей стоимости сельскохозяйственного производства)⁷.

Немаловажное значение для присоединения республики к ВТО имело активное предоставление финансовой помощи от международных организаций (Международного валютного фонда, Всемирного банка, Азиатского банка развития), а также США, Японии, Германии, Швейцарии и других стран.

Таким образом, к моменту вступления в ВТО Киргизии нечего было защищать на внутреннем рынке, поэтому от нее не требовались значительные уступки,

Таблица 1
Основные макроэкономические показатели Кыргызской Республики (в % к предыдущему году)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Валовой внутренний продукт	94,6	107,1	109,9	102,1	103,7	105,4	105,3	100,0	107,0	107,0	99,8	103,1	108,5	107,6	102,3
Продукция промышленности	75	104	140	105	96	106	105	89	117	105	88	90	107	115	93,6
Продукция сельского хозяйства	98	115	112	103	108	103	107	103	103	104	96	102	102	100,8	107,4
Инвестиции в основной капитал	182	119	96	64	122	137	86	90	93	102	106	155	105	106	119,7
Розничный товарооборот	94	102	109	111	100,8	107	106	109	111	117	114	116	115	109	99,9
Индексы цен производителей промышленной продукции	143	132	130	109	151	130	110	106	107	109	103	115	111,9	126	112,0
Индексы потребительских цен	143	132	123	110	136	119	107	102	103	104	104	106	110	125	106,8
Экспорт в страны Содружества	121	146	81	72	79	113	81	100,1	119	137	110	125	150	104	67,25
Экспорт в другие страны	119	80	254	99	96	110	104	103	120	117	83	113	137	152	108,90
Импорт из стран Содружества	169	138	90	101	59	115	86	126	127	142	117	146	154	144	78,63
Импорт из других стран	157	208	78	147	85	75	82	126	116	117	117	172	123	149	70,09

Источник: Международный статистический комитет СНГ. СНГ в цифрах. Макропоказатели по отдельным странам СНГ: Кыргызская Республика - <http://www.cisstat.com>

а либеральный режим киргизской внешней торговли и сырьевая ориентация экспорта не давали оснований для серьезного беспокойства членов ВТО.

Более того, при обсуждении обязательств в отношении торговли товарами и оказания услуг Киргизия пошла на значительные уступки, которые формально не являлись обязательными. Так, было принято обязательство не поднимать ставку импортного та-

кеку нарушить свои собственные правила, лишь подчеркнули большую роль, которую играют политические соображения отдельных членов ВТО, в частности США. Все это проявилось в дальнейшем в ходе переговоров о присоединении к ВТО других участников ЕврАзЭС, в частности, России, Казахстана и Белоруссии.

Последствия присоединения Киргизии к ВТО пока трудно

индивидуальные переговоры по вступлению в ВТО, и этот процесс складывался непросто.

Россия, так же как и Белоруссия, обратилась с официальной заявкой о присоединении к Генеральному соглашению по тарифам и торговле (ГАТТ) в 1993 г. В соответствии с действующими процедурами была создана рабочая группа по присоединению России к ГАТТ, преобразованная после учреждения в 1995 г. Всемирной торговой организации в рабочую группу (РГ) по присоединению Российской Федерации к ВТО¹⁰. РГ получила право на изучение торгового режима России и выработку условий ее участия в ВТО.

Переговорный процесс по присоединению России к ВТО начался в 1995 г. Начиная с 2000 г., переговоры стали носить полномасштабный характер, т.е. охватывать все аспекты процесса присоединения России к этой организации. К февралю 2007 г. Россия завершила двусторонние переговоры со всеми членами РГ по вопросам доступа на рынок товаров и услуг. Основным камнем преткновения стали многосторонние переговоры по системным вопросам, т.е. мерам, которые Россия должна принять в области законодательства и его применения для выполнения своих обязательств как будущего члена ВТО¹¹.

Казахстан получил статус наблюдателя в ВТО в 1996 г., инициировав процедуру присоединения к этой организации. В 1996-2002 гг. проходили информационный период процесса вступления и начальная организационно-процедурная работа. С 2002 г. ведутся переговоры по определению условий вступления Казахстана в ВТО.

В состав рабочей группы по вступлению Казахстана в ВТО вошли 36 стран-членов организации. Из них 16 стран высказали пожелание проводить индивидуальные переговоры с Астаной. Среди них - ЕС, США, Канада, Япония, Австралия и др.

Казахстан определил следующие цели своего присоединения к ВТО:

- признание Казахстана страной с открытой рыночной экономикой, интегрированной в миро-

БИШКЕК ПОШЕЛ НЕ В НОГУ

рифа выше определенного уровня. Нерезидентам был предоставлен доступ практически на весь рынок услуг, за исключением государственного образования, воздушно-транспортных перевозок внутри страны, электроснабжения, адвокатских и патентных услуг.

Бишкеку удалось завершить переговоры о вступлении в ВТО в рекордные сроки - за 2,5 года (1996-1998 гг.).

При этом Киргизия оставалась участником регионального торгового объединения - Таможенного союза, который, как отмечалось выше, впоследствии был преобразован в ЕврАзЭС. Это противоречило практике ВТО, поскольку страны, состоящие в каком-либо региональном торговом союзе, обычно вступают в эту организацию в его составе. Кроме того, подобное двойное членство несло в себе внутреннее противоречие - Таможенный союз предполагал установление преференциального торгового режима для стран-участниц со значительными ограничениями для товаров и услуг, происходящих из прочих стран, а правила ВТО не допускают таких ограничений для стран, входящих в нее.

Представители ВТО, конечно, нашли объяснение этой правовой коллизии, заявив, что Таможенный союз вряд ли можно было назвать реально функционирующим торговым объединением. Он представлял собой во многом номинальное образование и преследовал, скорее, политические, а не экономические цели.

Однако сам прецедент присоединения Киргизии, когда представители ВТО позволили Биш-

кеку нарушить свои собственные правила, лишь подчеркнули большую роль, которую играют политические соображения отдельных членов ВТО, в частности США. Все это проявилось в дальнейшем в ходе переговоров о присоединении к ВТО других участников ЕврАзЭС, в частности, России, Казахстана и Белоруссии.

По данным Международного статистического комитета СНГ, в 2008 г. объем экспорта вырос до \$1642 млн (\$781 млн - в страны СНГ), по сравнению с \$511 млн в 2000 г., в 2009 г. экспорт сократился до \$1170 млн, в т. ч. до \$471 млн - в страны СНГ⁸.

Объем прямых иностранных инвестиций в 1998-2008 гг. вырос с \$136 млн до \$653,2 млн в 2008 г.⁹

Однако, по заявлениям нынешнего временного правительства Киргизии, экономика страны находится в критическом состоянии, а государственная казна пуста. Страна переживает новое обострение внутривнутриполитической нестабильности.

ПРОЦЕСС, УХОДЯЩИЙ В БЕСКОНЕЧНОСТЬ...

Процесс присоединения любой страны к ВТО практически всегда является достаточно длительным и сложным. Более того, как уже отмечалось, не существует какого-либо четкого алгоритма, единых правил присоединения к ВТО. В каждом отдельном случае переговорный процесс представляет собой кропотливое обсуждение огромного количества деталей и нюансов включения данного государства в функционирование всемирной торговой системы в рамках ВТО.

На протяжении многих лет государства ЕврАзЭС проводили

вое хозяйство, и получение режима наибольшего благоприятствования в отношениях со всеми членами ВТО;

- обретение дополнительных путей транзита своих товаров;

- привлечение инвестиций, прежде всего, в обрабатывающую промышленность и в развитие высокотехнологичных производств;

- возможность разрешения торгово-политических споров в рамках предусмотренных ВТО процедур на более справедливой основе;

- создание условий для повышения качества и конкурентоспособности национальной продукции в результате расширения присутствия на внутреннем рынке передовых технологий, товаров, услуг и инвестиций, а также внедрения международных стандартов качества;

- получение доступа к расширенному ассортименту товаров по более низким ценам¹².

Специфика структуры внешней торговли Казахстана состоит в том, что в казахском экспорте доминирует сырье, а в импорте - готовые товары. Это создает невыгодную ценовую пропорцию и приводит к потере значительных сумм доходов из-за антидемпинговых разбирательств в отношении многих сырьевых товаров Казахстана.

Несырьевой сектор экономики республики еще достаточно слаб и нуждается в значительном государственном субсидировании в виде тарифных льгот и защитных мер. Для Казахстана это особенно актуально в отношении сельскохозяйственных товаров и продовольственного сектора.

Для защиты казахского производителя возникла необходимость более активного использования таких инструментов, как повышение тарифных ставок адекватно степени переработки ввозимой продукции, а также согласование списка сверхчувствительных товаров, импорт которых в республику практически невозможен. В этот список входит и сельскохозяйственная продукция, поскольку 43% населения республики проживает в сельской местности и связано с сельскохозяйственным производством.

К 2004 г. Казахстан определился в тарифных предложениях по доступу на товарный рынок республики и сформировал перечень обязательств по доступу на

ляются минимальными по сравнению с РФ и Казахстаном, что объясняется многолетней напряженностью в ее отношениях с западными странами.

ВТО ПЕРЕКОРМИЛА РОССИЮ ОБЕЩАНИЯМИ

рынок услуг. Предлагалось установить начальную ставку средневзвешенного тарифа на уровне 19,5%, конечную - 14% при действующей ставке 8,2%. По промышленным товарам начальная средневзвешенная ставка предлага-

В целом процесс присоединения членов ТС к ВТО, очевидно, затянулся.

Парадоксальная ситуация сложилась с Россией, которая в 2007-2009 гг. пребывала на завершающей стадии переговоров. С



лась на уровне 16,3%, конечная - 11,7% при действующей ставке 7,8%. По сельскохозяйственным товарам уровень начальной средневзвешенной ставки определялся в 30,5%, конечной - 21,7% при действующей ставке 10,5%¹³.

Показатели действующих в настоящее время тарифных ставок свидетельствуют о том, что степень открытости казахской экономики достаточно высока, а существующие таможенные тарифы слабо защищают внутренний рынок.

Основная особенность переговорного процесса Казахстана и РФ ВТО состоит в том, что пакет предложений Казахстана не отличается агрессивной экспортной политикой и сконцентрирован в основном на либерализации доступа в различные сегменты своих рынков и защитных тарифных мерах.

Результаты, достигнутые за 16 лет переговоров **Белоруссии**, яв-

27 ноября 2009 г. в Минске на заседании Межгосударственного совета ЕврАзЭС - высшего органа Таможенного союза (ТС) - президенты Российской Федерации, Белоруссии и Казахстана Д.Медведев, А.Лукашенко, и Н.Назарбаев приняли решение о введении единого таможенного тарифа с 1 января 2010 г.

одной стороны, подписание финального соглашения вроде бы находилось в режиме постоянного ожидания. С другой стороны, постепенно стало очевидным, что Россия не приближается, а отдалается от его подписания в силу затягивания переговоров процессом представителями ВТО, главным образом, США.

Выступая в апреле 2010 г. в Институте Брукинга в Вашингтоне, Д.А.Медведев по этому поводу сказал следующее: «...мы давным-давно должны были бы быть во Всемирной торговой организации, потому что мы стоим

на её пороге больше, чем другие экономики, даже такие крупные, как китайская. Если говорить прямо, то мне представляется, что вопрос вступления России в ВТО очень сильно политизирован. Из ВТО сделали «морковку», которую подвесили перед нами и говорят: «Вы ведите себя прилично, и тогда мы Вас примем в ВТО». Это ведь неверно. Потому что от того, что Россия будет в ВТО, выиграет не только Россия, но и мировая экономика»¹⁴.

Более того, в последние годы процесс присоединения РФ к ВТО стал сдерживать интеграционные процессы на постсоветском пространстве. Россия и другие страны ЕврАзЭС ожидали ее вступления в ВТО, в т.ч. и для того, чтобы на основании российских обязательств перед этой организацией приступить к формированию единого таможенного тарифа ЕврАзЭС.

Однако когда стало понятно, что вступление России в ВТО может растянуться на неопределенный срок, страны-участницы Таможенного союза начали склоняться к более реальным перспективам экономической интеграции в рамках ТС.

Но возник вопрос о том, готовы ли участники ТС пожертвовать многолетними переговорами и определенными достижениями на пути индивидуального присоединения к ВТО.

**ДВА ПУТИ В ВТО:
ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ...**

Вступление государства в ВТО представляет собой многогранный процесс, предусматривающий изменение правил экономических и торговых отношений в стране. Последствия присоединения к ВТО всегда неоднозначны, причем, как для самого государства, так и для региональных экономических объединений, участником которых это государство является.

Предполагается, что вступление стран ЕврАзЭС в ВТО будет способствовать более четкому выполнению партнерами по сообществу своих обязательств в отношении друг друга, прекращению практики одностороннего введения ими защитных мер во взаимной торговле. В целом

представляется, что присоединение к ВТО окажет «дисциплинирующее» воздействие на отношения в рамках интеграционных объединений на постсоветском пространстве, приведет их в соответствие с требованиями этой организации и позволит развивать их на более стабильной правовой основе.

Первоначально государства СНГ, в дальнейшем вошедшие в состав Таможенного союза, а затем ЕврАзЭС, избрали вариант индивидуального вступления в ВТО. Это во многом объяснялось тем, что на момент начала переговорных процессов о присоединении к ВТО вышеназванных региональных организаций либо еще не существовало, либо они были лишь институционально созданы. Впоследствии вступление в ВТО в рамках Таможенного союза или ЕврАзЭС стало невозможным, поскольку один из участников этих объединений - Киргизия - присоединился к ВТО самостоятельно.

Тем не менее, индивидуальный путь присоединения к ВТО предопределил возникновение ряда серьезных проблем для дальнейшей судьбы ЕврАзЭС.

Участники сообщества, стремясь стать членами ВТО, в то же время предпочитали сохранить преференциальные торговые отношения с партнерами по ЕврАзЭС. Однако одновременное вступление стран в ВТО пред-

полагает, что вся сложившаяся система торговли в рамках сообщества и СНГ подверглась бы значительной корректировке, поскольку двухсторонние прямые соглашения, являющиеся организационно-правовым механизмом согласования интересов и принятия решений в СНГ, не признаются ВТО в качестве основы преференциальных торговых отношений.

Но в соответствии со ст. XXIV ГАТТ/ВТО допускается возможность существования у членов ВТО преференциального режима в торговле для участников соглашений о создании зоны свободной торговли или таможенного союза¹⁵.

Решение о возможности применения такого режима принимается ВТО на основе предоставляемой государствами информации о характере, охвате и статусе обязательств государств в части соглашений о таможенном союзе с государствами ЕврАзЭС, особенно о формировании единого внешнего тарифа.

До 2006 г. важнейшими преференциями, существовавшими в рамках ЕврАзЭС, были режим свободной беспошлинной торговли (при некоторых изъятиях) на основе двухсторонних соглашений и более низкие, чем в торговле с другими странами, цены на большинство топливно-сырьевых товаров (нефть и природный газ). Последняя из названных префе-

Таблица 2
Средневзвешенные ставки таможенных пошлин некоторых государств ЕврАзЭС (действующие и предполагаемые) при вступлении в ВТО (в %)

	Промышленные товары		Сельскохозяйственные товары		Все товары	
	Начальная	Конечная	Начальная	Конечная	Начальная	Конечная
Киргизия	10	6,7	20	5		
Россия	10,2	6,9	22,6	18	14,8	11,5
Казахстан	16,3	11,7	30,5	21,7	19,5	14

Источники: Могилевский Р. Стоит ли вступать в ВТО? (Опыт Киргизии) // Pro et contra, том 7, 2002, № 2, с. 50; Об основных результатах переговоров по доступу на рынки товаров и услуг в рамках присоединения России к Всемирной торговой организации // Материалы Департамента торговых переговоров Минэкономразвития России, октябрь 2007 г. - www.wto.ru; Примбетов С.Д. ЕврАзЭС и Всемирная торговая организация // Казахстан-Спектр, 2004, № 3 (29), с. 7.

ренций рассматривается в ВТО как субсидирование. В связи с этим одним из условий на переговорах России с организацией стало приведение цен на топливно-сырьевые продукты в рамках ЕврАзЭС и СНГ в соответствие с мировыми ценами. В 2006-2007 гг. России удалось выполнить это требование ВТО.

Формирование общего экономического пространства ЕврАзЭС является важнейшим условием поддержания и развития торгово-экономических связей между его участниками. Рынки стран сообщества необходимы друг другу как рынки сбыта значительной части их товаров и услуг, экспорт которых на рынки других стран встречает серьезные трудности.

В России это касается продукции высокой степени переработки. Для многих отраслей российской промышленности (прежде всего, электротехнической) экспорт в страны ЕврАзЭС и СНГ является важнейшим каналом реализации продукции, а также условием сохранения технологических цепочек, делающих Россию полноценной индустриальной державой, а не только «нефтегазовым» государством вокруг транзитной трубы.

Отказ от преференциального режима в торговле с государствами ЕврАзЭС и СНГ привел бы к заметному сокращению объема торговли, сделав неконкурентоспособной большую часть взаимопоставляемой продукции, усугубив несбалансированность взаимного обмена.

Полный и одномоментный отказ от существующих преференций и специфика расчетов в отношениях со странами ЕврАзЭС и СНГ (бартер, торговля по внутренним ценам, взаимозачеты) мог бы вызвать сокращение объема экспорта из России в эти страны примерно на 1/3, а из стран сообщества и СНГ - на 50%¹⁶, поскольку цены на готовую продукцию из ближнего и дальнего зарубежья сблизятся, что приведет к предпочтению потребителями и предприятиями-экспортерами товаров более высокого качества и технического уровня, производимых более развитыми странами.

Либерализация торгово-эко-

номических связей государств ЕврАзЭС с третьими странами при их вступлении в ВТО привела бы к устранению существующего сейчас дискриминационного режима в отношении товаров из стран сообщества.

Однако недостаточный уровень конкурентоспособности большей части производств стран ЕврАзЭС в совокупности с быстрым открытием их внутренних рынков чреват значительным усилением экспансии товаропроизводителей из третьих стран в ущерб национальным производителям и развитию взаимных экономических связей в рамках Сообщества. При индивидуальном вступлении стран ЕврАзЭС в ВТО ускоренное снижение пошлин на товары из дальнего зарубежья привело бы к ухудшению конкурентных позиций стран сообщества на рынках друг друга.

Каждое из государств имеет свои собственные интересы, не всегда совместимые с интересами друг друга, так как по некоторым видам продукции государства ЕврАзЭС конкурируют друг с другом. В то же время ВТО не стремится к предложению синхронизированных условий вступления участников Сообщества в организацию. Это хорошо видно даже по самым предварительным показателям средневзвешенных ставок таможенных пошлин.

Кроме того, серьезные трудности возникли бы с соответствием соглашений, заключенных в рамках ЕврАзЭС, нормам и требованиям ВТО. Потребовалось бы пересмотреть все действующие между странами соглашения по торгово-экономическому сотрудничеству на предмет их соответствия этим нормам.

Таким образом, индивидуальный путь вступления государств ЕврАзЭС в ВТО влечет за собой немало серьезных проблем, значительно осложняющих реализацию всех проектов интеграции на постсоветском пространстве.

... И КОЛЛЕКТИВНЫЙ

По сравнению с индивидуальным вступлением коллективный вариант присоединения к ВТО с точки зрения интеграции ТС

ЕврАзЭС представляется более предпочтительным.

Согласованное вступление в ВТО единой организацией позволит избежать сложного и длительного процесса последующего согласования правовой базы сообщества на предмет ее соответствия как нормам ВТО, так и условиям вступления каждой из стран. Кроме этого, ТС ЕврАзЭС получит возможность установления внутренних (между членами ТС) таможенных пошлин, налоговых каникул, дотаций для сельского хозяйства. ВТО позволяет применять подобные меры только международным организациям.

Однако решение о приостановке переговоров по присоединению к ВТО и о возможном вступлении в эту организацию в рамках ТС ЕврАзЭС было неоднозначно воспринято рядом российских экспертов. Их озабоченность вызывает то, что РФ отказывается от довольно существенных достижений России в ходе переговоров с ВТО, получая взамен довольно неясные перспективы коллективного вступления в эту организацию, которое гораздо более сложно в организационном плане и, следовательно, более продолжительно.

Для инициации процесса присоединения необходимо, чтобы ТС ЕврАзЭС представлял собой не формальное объединение, существующее только на бумаге, а реально функционирующую организацию. Согласно подписанным договоренностям, формирование Таможенного союза должно быть полностью завершено к 1 июля 2011 г. Таким образом, процесс присоединения к ВТО в рамках ТС может быть запущен не раньше конца 2011 г. - начала 2012 г.

Участники ТС ЕврАзЭС находятся на разных этапах переговорного процесса по присоединению к ВТО. Если Россия завершила переговоры на 90-95%, Казахстан - на 75%, то Белоруссия - лишь на 50-60%¹⁷. Глава Российского союза промышленников и предпринимателей А.Шохин высказал опасения по поводу предстоящего определения общего экономического режима ТС ЕврАзЭС. Этот показатель, скорее всего, будет определяться «по

закрывающему», т.е. по стране с наиболее низким уровнем проведения рыночных преобразований. В ТС ЕврАзЭС такой страной является Белоруссия, а это означает, что вслед за ней экономический режим ТС в целом может быть квалифицирован как нерыночный¹⁸. Такой статус влечет за собой серьезные препятствия на пути в ВТО и практическую невозможность возобновления переговоров с ВТО от имени ТС, но на базе российских заделов в ходе переговорного процесса, как этого хотелось бы участникам ТС и, прежде всего, российской стороне.

Избрав путь коллективного вступления, участники ТС должны будут начать все с нуля. А, как показывает практика, чем больше затягивается процесс присоединения к ВТО, тем сложнее стать членом этой организации. Это объясняется постоянно идущим процессом либерализации торговли в ее рамках, принятием новых документов, регламентирующих этот процесс. К кандидатам предъявляются обновленные и более строгие требования. Особый ущерб для России может нанести ее неучастие в выработке новых положений ВТО в сфере энергетических услуг, инвестиционной политики, окружающей среды.

Серьезной проблемой может оказаться и юридическая проце-

дура присоединения к ВТО Таможенным союзом ЕврАзЭС. Аргументируя свое решение, представители Сообщества ссылались на то, что, во-первых, такой прецедент в истории ГАТТ/ВТО уже существовал. Речь идет о присоединении к ГАТТ в 1966 г. Швейцарии и Лихтенштейна в рамках таможенного союза. Во-вторых, статья XII Марракешского соглашения о создании ВТО 1995 г. определяет, что «любое государство или отдельная таможенная территория, обладающая полной автономией в проведении торговой политики, может присоединиться к ВТО на условиях, подлежащих согласованию между этой страной/территорией и ВТО»¹⁹.

Однако за 14 лет, прошедших после принятия этого соглашения, функции ВТО были расширены за счет регулирования в сфере услуг, государственных закупок и интеллектуальной собственности, а эти вопросы не входят в компетенцию таможенного союза.

Функции ВТО гораздо шире полномочий любого таможенного союза. Следовательно, если участники ТС ЕврАзЭС будут настаивать на вступлении в ВТО в рамках ТС, то им придется по части вопросов вступать в ВТО коллективно, а по ряду позиций - индивидуально. И это первый случай в истории ВТО, когда го-

сударства намереваются избрать такой сложный с юридической и организационной точки зрения путь присоединения к организации.

Разумеется, не снят с повестки дня и вопрос о готовности экономик ТС, включая российскую, конкурировать с импортными товарами на внутреннем рынке на условиях ВТО. Но это другая тема.

* * *

Выступая в Институте Брукинса, Д.Медведев заявил, что РФ стремится к вступлению в ВТО, «только это нужно сделать быстро, не унижительно и без всяких новых требований». Он отметил, что присоединение России к ВТО «...не противоречит нашим другим обязательствам, в том числе и созданию Таможенного союза с Белоруссией и Казахстаном, потому что эти процессы вполне можно гармонизировать, и от этого выигрывают все»²⁰.

По словам вице-премьера РФ И.Шувалова, Россия в рамках ТС намерена вступить в ВТО одновременно и на равных условиях с Казахстаном и Белоруссией, сроки вступления будут зависеть и от позиции партнеров по ТС. Тактику присоединения президенты 3-х стран намерены обсудить на их встрече в Астане 5 июля 2010 г.²¹

¹ Официальный сайт Комиссии таможенного союза. Межгосударственный Совет Евразийского экономического сообществ. Решение № 18 от 27 ноября 2009 года, г. Минск. О едином таможенно-тарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации - <http://www.tsouz.ru/Docs/Pages/mgs5.aspx>

² Официальный сайт Комиссии таможенного союза. Ответы на вопросы журналистов. 26.11.2009 - [http://www.tsouz.ru/Docs/Pages/stenogramma271109\(2\).aspx](http://www.tsouz.ru/Docs/Pages/stenogramma271109(2).aspx)

³ *Примбетов С.Д.* ЕврАзЭС и Всемирная торговая организация // Казахстан-Спектр, 2004, № 3 (29), с. 3.

⁴ Текст Договора об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. см.: официальный сайт ЕврАзЭС - <http://www.evrases.com/about/history>

⁵ Договор о создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза от 6 октября 2007 г. - <http://www.tsouz.ru/MGS/mgs-gg3-06-10-2007/Documents/Dogovor%20o%20edinoi%20tamozhennoi%20territorii%20i%20formirovani%20tamoz.%20souza.doc>

⁶ *Шурубович А.* Страны СНГ в ВТО: проблемы и последствия // Финансовый директор, 2006, № 10.

⁷ *Могилевский Р.* Стоит ли вступать в ВТО? (Опыт Киргизии) // Pro et contra, 2002, № 2.

⁸ Межгосударственный статистический комитет СНГ. СНГ в цифрах. Годовые данные по СНГ в целом: экспорт/импорт - <http://www.cisstat.com>

⁹ *Шурубович А.* Указ. соч.; Официальный сайт Национального статистического комитета Кыргызской Республики - <http://www.stat.kg/stat.files/tematika/Строит/Кыргызстан%20в%20цифрах/инвест1.pdf>

¹⁰ О ходе переговоров по присоединению России к ВТО // Материалы Департамента торговых переговоров Министерства экономического развития Российской Федерации, декабрь 2006 г. - www.wto.ru.

¹¹ Об основных результатах переговоров по доступу на рынки товаров и услуг в рамках присоединения России к Всемирной торговой организации // Материалы Департамента торговых переговоров Министерства экономического развития Российской Федерации, октябрь 2007 г. - www.wto.ru

¹² Цели и задачи вступления Республики Казахстан в ВТО - www.wto.kz

¹³ *Примбетов С.Д.* Указ. соч.

¹⁴ Официальный сайт президента России. Встреча с представителями общественных, академических и политических кругов США. 14.04.2010 - <http://news.kremlin.ru/transcripts/7454>

¹⁵ Генеральное соглашение по тарифам и торговле 1994 г. (ГАТТ-1994) - www.wto.ru

¹⁶ Там же.

¹⁷ *Шохин А.* Таможенный союз должен создаваться на базе членства в ВТО, 25.06.09 - www.wto.ru

¹⁸ Там же.

¹⁹ Марракешское соглашение о создании Всемирной торговой организации, 1995 г. - www.wto.ru.

²⁰ Официальный сайт президента России. Встреча с представителями общественных, академических и политических кругов США...

²¹ ИТАР-ТАСС, 15.04.2010; РИА Новости, 15.04.2010.