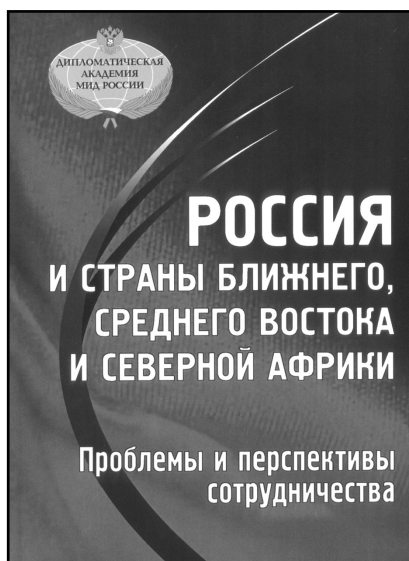


РОССИЯ НА БЛИЖНЕМ ВОСТОКЕ

Центр Ближнего, Среднего Востока и Африки Института актуальных международных проблем (ИАМП) Дипломатической академии МИД РФ подготовил научный труд **«Россия и страны Ближнего, Среднего Востока и Северной Африки. Проблемы и перспективы сотрудничества»**. Сборник статей (М., Восток-Запад. 2009. 252 с.), посвященный анализу ключевых международных проблем одного из важнейших в геополитическом отношении регионов мира.

В книге, написанной учеными, дипломатами, экспертами-востоковедами, подытожены усилия последних десятилетий по обновлению всего комплекса экономических, культурных, гуманитарных и политических отношений современной России с ее традиционными партнерами - странами Ближнего, Среднего Востока и Северной Африки. Как справедливо отмечается в рецензируемой работе, первое десятилетие XXI в. стало свидетелем оживления и динамичного роста торгово-экономических связей со странами региона, «постепенного преодоления имевшихся трений и



взаимных опасений, создания климата доверия и налаживания взаимодействия на региональном и международном уровнях» (с. 67).

В центре внимания авторов оказались острейшие проблемы Расширенного Ближнего Востока и Северной Африки - ближневосточный конфликт, положение в Ираке, Афганистане, Ливане, гражданская война в Алжире, новая роль Ирана на международной арене, а также рост влияния

исламистских течений и вопросы региональной безопасности.

Интерес к научному труду усиливает то обстоятельство, что среди его авторов - очевидцы и непосредственные участники событий последних десятилетий. В частности, возглавлявшие дипломатические миссии нашей страны в государствах региона О.Г.Пересыпкин (посол в Йемене, Ливии, Ливане), Н.И.Козырев (посол в Афганистане, Иране).

Опубликованный труд посвящен памяти В.Е.Донцова - известного арабиста, профессора, доктора политических наук, длительное время руководившего работой Центра. Издание включает его последние аналитические статьи, размышления о современном исламе и его будущем, роли СССР/России в международных отношениях, в общественно-политической жизни стран Востока.

Актуальная проблематика издания привлечет внимание не только специалистов-арабистов, востоковедов, но и широкого круга читателей.

А.А. ТКАЧЕНКО,
кандидат экономических наук

ТОПОФИЛИЯ ВОСТОЧНОГО ГОРОДА

Слово «топофилия», при всей прозрачности его семантики, вряд ли знакомо и полностью понятно даже весьма образованным людям. Несмотря на его распространенное терминологическое употребление в ряде современных дисциплин (философии, эстетике, культурологии, социологии, «гуманистической» географии и др.), в отечественной индологии оно, пожалуй, выглядит неологизмом. И это не случайно.

Монография доктора филологических наук А.А.Суворовой **«Любь Лохор: Топофилия восточного города»** (М., Восточ-

ная литература, 2009, 18 п.л.) открывает совершенно новую главу в области российских индологических исследований (и, вероятно, в востоковедении в целом), приобщая читателя к относительно «молодому» направлению в мировой научной практике.

Работа представляет собой уникальное исследование восточного города, выполненное в феноменологическом ключе, которое и представляет собой явление *топофилии*.

Цель работы - вместе с читателем «...увидеть» восточный город (в данном случае - Лохор) как фе-

номен субъективно-релятивного опыта, в котором мы выступаем одновременно субъектами, конституирующими мир в сознании, и объектами *жизненного мира*» (с. 7). Автор вместе с читателем совершает увлекательное путешествие по Лахору, пользуясь в качестве «путеводителя» своей «ментальной картой» - одним из атрибутов *психогеографии* (разъяснение этих терминов содержится в 1-й главе, с. 15-20).

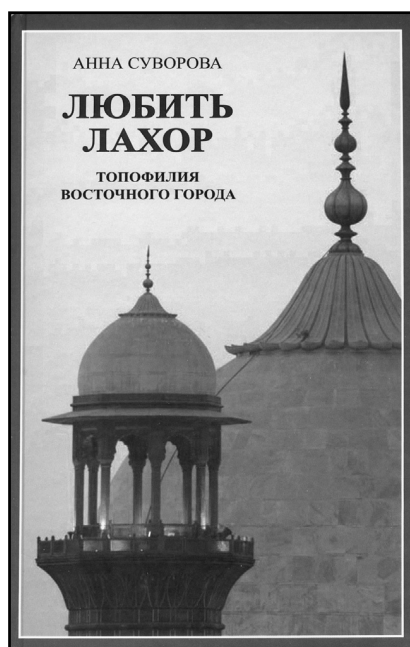
Диапазон этого путешествия по историко-географическим пластам города, для которого правильное употребить *психогеографичес-*

кий термин - «фланёрство» (с. 15), составляет многие столетия - от первого письменного упоминания о Лахоре в X в. до сегодняшнего дня. Совершая свою необычную «прогулку» по Лахору одновременно в синхронной (линейно-географической) и диахронной (исторической) плоскостях, причем безотносительно к хронологии событий, автор словно «восстанавливает» временные слои многовековой картины города.

Результатом «путешествия» становится возникновение яркого культурно-географического образа Лахора, удивительно живого и пульсирующего. Этот образ складывается из самых разнообразных компонентов как когнитивных, так и эмоциональных: от исторических фактов, мифологических и литературных вкраплений до элементов визуального восприятия и слуховых и даже обонятельно-вкусовых ощущений автора, связанных с этим городом. Это видение и ощущение Лахора можно рассматривать как авторское восприятие того культурно-географического облика Лахора, который формировался на протяжении столетий при помощи самых различных средств, включая лингвистические, мифологические, литературные (при обилии фольклорных элементов) и др.

Интересно и увлекательно автор показывает, как историко-географический образ находит свой эквивалент в художественной литературе и становится художественным образом города; как разнятся образы Лахора в сознании западных авторов (от Томаса Мура до Р.Киплинга) и в национальной традиции; как *топофилия* выявляет эмоциональную связь между человеком и окружающей средой; как идеализируется или демонизируется культурно-географический образ Лахора в зависимости от поставленной писателем цели (например, в произведениях Р.Киплинга различных жанров, с. 246).

Кроме путешествия по Лахору, автор книги предоставляет читателю возможность совершить необычайно интересные



экскурсы как в области мировой истории, литературы, искусства и архитектуры, так и современных дисциплин, о которых упоминалось выше.

Книга четко выстроена логически, выпукло обозначены основные направления авторских рассуждений. На их восприятие «настраивают» и выразительные, тщательно подобранные эпиграфы к каждой из глав, как и сами их названия: О топофилии (Гл. 1), «Лахор есть Лахор» (Гл. 2), Между мечетью и гробницей (Гл. 3), Имя сада: Шалимар и др. (Гл. 4), «Замурованная невеста»: городская легенда (Гл. 5), «Хлеба и зрелищ» (Гл. 6), «Город Страшной Ночи» (Гл. 7), Вдоль Прохладной улицы (Гл. 8) и Заключение: Лахор и Лакхнау.

Первая глава, по сути дела, является предисловием к монографии, в котором А.Суворова, принимая во внимание новизну темы, разъясняет основные термины и понятия, связанные с названием книги и авторским методом исследования. Эту главу можно назвать своеобразным камертоном для всей работы: в ней автор, определяя предмет своего исследования («город»), рассматривает теорию города и его традиции в свете различных философских, психологических и культурологических школ и направлений, останавливается на *психогеогра-*

фии и ее методах («ментальная карта», фланёрство). Рассуждая о ракурсах изучения и сферах «ощущения» города, автор приводит примеры образа города в библейской и христианской традиции и отражение ее в художественной литературе.

На теоретические посылки, содержащиеся в 1-й главе, проецируется текст восьми глав и заключения. Каждая глава книги является отражением того или иного фрагмента образа города - места, «которое перенасыщено своими смыслами, своей историей, воспоминаниями и знаками» (с. 10), каждая глава содержит все *топофилические* аспекты, о которых говорилось выше.

В сферах исследования А.Суворовой, как и в основном объекте внимания автора - Городе, «встречаются и пересекаются два пространства: хорологическое (физико-географическое) и символическое, пространство сознания».

Рецензируемая монография органически связана с одной из предыдущих книг А.Суворовой «Ностальгия по Лакхнау», хотя и написанной в ином ракурсе и в другом жанре. В заключение содержится сопоставление обоих городов - Лахора и Лакхнау - как центров индомусульманской культуры, объясняется их различие, а также их место в историко-культурном контексте субконтинента.

Работа содержит ценный, актуально значимый материал, большая часть которого впервые вводится в научный обиход; автором привлечен огромный объем литературы, указанной в библиографии.

Увлекательно написанная книга представляет большой интерес не только для востоковедов (в частности, индологов) всех профилей, но и для широкого круга читателей, интересующихся историей и культурой Востока, а также новыми научными направлениями и дисциплинами XX-XXI вв.

Л.А. ВАСИЛЬЕВА,
кандидат филологических наук