

ОДКБ: ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ

Д.А. ФАЙЗУЛЛАЕВ
Доктор экономических наук

КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Новым важным шагом на этом пути стало подписание в Москве на сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ 14 июня 2009 г. Соглашения о Коллективных силах оперативного реагирования ОДКБ. По словам президента РФ Д.А.Медведева, это соглашение "позволит нашим странам гораздо более эффективно реагировать на самые существенные угрозы сегодняшнего дня, а именно: международный терроризм, локальную и трансграничную преступность, включая наркопреступность, и соответствующие локальные и, может быть, региональные конфликты".

У ИСТОКОВ

Проблема безопасности государств СНГ возникла одновременно с распадом СССР в 1991 г., когда перестали существовать советские вооруженные силы как гарант безопасности единого государства. Вновь образованные независимые государства столкнулись с необходимостью самостоятельного обеспечения собственной безопасности.

Особенно остро эта проблема стояла перед государствами Центральной Азии и Закавказья. Для республик Центральной Азии угроза исходила как извне (близость к талибскому Афганистану), так и изнутри (гражданская война в Таджикистане, напряженность в отношениях между государствами региона). В республиках Закавказья особое опасение внушали локальные и региональные конфликты (Нагорный Карабах, Абхазия, Южная Осетия). Государства этих регионов были не в состоянии найти выход из этих сложных ситуаций самостоятельно, поэтому видели тогда в ДКБ ту силу, которая могла бы содействовать урегулированию конфликтов и обеспечить защиту их суверенитета.

Москва, помимо решения задач борьбы с терроризмом, религиозным экстремизмом и контрабандой наркотиков, стремилась сохранить свое влияние в центрально-азиатском и кавказском регионах.

6 государств СНГ - Россия, Армения, Казахстан, Киргизия, Таджикистан и Узбекистан - решили создать совместную систему безопасности и подписали в 1992 г. в

Центральную роль в формировании системы коллективной безопасности на постсоветском пространстве играет Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). Несмотря на трудности, за 17 лет после подписания Договора о коллективной безопасности (ДКБ) и 7 лет после создания самой организации она не только сыграла большую роль в обеспечении безопасности стран-участниц, защите их национальных интересов, но и значительно продвинулась на пути их военно-политической интеграции.

Ташкенте Соглашение о создании Договора о коллективной безопасности*. В 1993 г. к нему присоединились Азербайджан, Грузия и Беларусь. Собственно Договор о коллективной безопасности был ратифицирован всеми участниками в апреле 1994 г. с пролонгацией срока его действия каждые 5 лет¹.

В 1995 г. была принята Концепция коллективной безопасности участников договора, которая основывалась на следующих принципах:

- общность целей и задач в формировании системы коллективной безопасности в зоне ответственности ДКБ;

- согласованность действий, нанесение ущерба интересам коллективной безопасности;

- приоритетность союзнических обязательств государств-членов ДКБ, уважение суверенитета, территориальной целостности и авторитета каждого из них;

- взаимное уважение и учет национальных интересов и позиций государств-членов ДКБ в сфере внешней политики и безопасности;

- координация внешней политики, защита и обеспечение коллективных и национальных интересов государств-членов ДКБ на международной арене².

Под «системой коллективной безопасности» в Концепции понимается «совокупность межгосударственных и государственных органов управления, сил и средств, обеспечивающих на общей правовой основе (с учетом национального законодательства) защиту интересов, суверенитета и территориальной целостности государств-участников»³.

Формирование системы коллективной безопасности предполагалось осуществить в три этапа⁴.

* Впоследствии до 1999 г., когда Узбекистан вышел из ДКБ, этот договор именовался Ташкентским.

На первом этапе предстояло в основном завершить создание национальных вооруженных сил государств-участников, разработать программу военного и военно-технического сотрудничества и приступить к ее реализации, а также разработать и принять правовые акты, регламентирующие функционирование системы.

Второй этап предполагал создание нескольких объединенных группировок войск и совместной системы ПВО для отражения возможной агрессии, а также рассмотрение вопроса о создании объединенных вооруженных сил.

На третьем этапе создания системы коллективной безопасности планировалось создать объединенные вооруженные силы.

Функционирование системы коллективной безопасности в рамках ДКБ-ОДКБ предполагает совместную деятельность участников организации по предотвращению военной угрозы.

Основные направления этой деятельности, определенные в Концепции коллективной безопасности в 1995 г., были следующими:

- участие совместно с другими государствами и международными организациями в создании систем коллективной безопасности в Европе и Азии;

- координация действий по реализации имеющихся и разработке новых международных договоренностей по вопросам разоружения и контроля над вооружениями;

- проведение операций по поддержанию мира по решению Совета Безопасности ООН, ОБСЕ, в соответствии с международными обязательствами;

- согласование усилий по охране границ государств-участников;

- поддержание вооруженных сил и других войск государств-участников на уровне, обеспечивающем оборонную достаточность⁵.

ПЕРВЫЙ ЭТАП - ОН ТРУДНЫЙ САМЫЙ...

Первый этап формирования системы коллективной безопасности (1992-1999 гг.) оказался самым сложным периодом в развитии ДКБ, несмотря на его преимущественно институциональный характер. Ряду государств-членов организации не удавалось преодолеть противоречия, возникшие между ними.

Напряженность в отношениях между Азербайджаном и Арменией создавал и создает неурегулированный нагорнокарабахский конфликт. Ташкент высказывал недовольство действиями таджикского и киргизского руководства, допустивших в 1999 г. проникновение на узбекскую территорию боевиков религиозной организации «Исламское движение Узбекистана». Российско-грузинские отношения осложнялись разными подходами к Абхазии и Южной Осетии.

Все это привело к тому, что в 1999 г., когда пришел срок продления государствами своего участия в ДКБ, Грузия, Азербайджан и Узбекистан решили покинуть организацию⁶. Представляется, что все вышеперечисленные обстоятельства явились все-таки не причиной, а поводом для выхода из альянса. Истинной причиной этого стала переориентация внешнеполитического (Грузия и Узбекистан) и внешнеэкономического (Азербайджан) курса этих государств на более тесное сотрудничество с США и НАТО. Членство в ДКБ они считали нежелательным.

Время показало, что принесло это решение каждому из государств.

В 2005 г. после андижанских событий Узбекистан был вынужден кардинально переориентировать собственный внешнеполитический курс периода 1996-2004 гг. и обратился с просьбой о восстановлении своего членства в ОДКБ, куда был вновь принят в июне 2006 г.⁷ Сотрудничество с НАТО не помогло Узбекистану, на территории которого находились две военные базы Североатлантического альянса (в Карши-Ханабаде и Термезе), создать эффективную систему безопасности в республике.

Многолетнее тесное сотрудничество Грузии с НАТО не только не приблизило ее к разрешению региональных конфликтов с Абхазией и Южной Осетией, но привело к российско-грузинскому военному противостоянию и, как следствие, признанию Россией независимости Абхазии и Южной Осетии как единственному выходу из создавшейся ситуации.

Большую выгоду для себя из

сложившейся ситуации извлек лишь Азербайджан. Баку удалось продуктивно использовать поддержку США для привлечения иностранных инвесторов, в том числе американских компаний *Amoco, Exxon, Pennzoil, Unocal*, к разработке нефтегазовых ресурсов Каспия⁸. Вашингтон также оказал республике активную политическую и финансовую поддержку при реализации проектов сооружения нефтепровода Баку - Тбилиси - Джейхан и газопровода Баку - Тбилиси - Эрзерум⁹. При этом Баку удалось сохранить дружеские отношения и активно развивать сотрудничество со всеми государствами СНГ.

Сокращение количества участников ДКБ хотя и привело к уменьшению сферы геополитического влияния организации, лишившись «балласта», она еще больше сплотилась, что послужило своеобразным стимулом к переходу в активную фазу формирования системы коллективной безопасности.

КСБР - ОСНОВА РЕГИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

В 2000 г. начался второй этап в развитии ДКБ. Принципиальное значение для выработки модели коллективной безопасности в рамках организации имел ряд саммитов ДКБ-ОДКБ: в Минске (май 2000 г.), Бишкеке (октябрь 2000 г.), Ереване (май 2001 г.), Москве (май 2002 г.), Минске (июнь 2006 г.).

На Минской сессии 2000 г. была рассмотрена модель региональной системы коллективной безопасности, подразумевающая деление всей территории на три региона коллективной безопасности. В соответствии с этим выделялись три подсистемы внутри ДКБ: европейская, кавказская и центральноазиатская¹⁰.

На саммите в Бишкеке было принято решение о создании региональных сил коллективной безопасности¹¹. Предполагалось, что создаваемые региональные силы пока не будут иметь статуса постоянных воинских формирований. В мирное время национальные контингенты, назначенные в состав этих группировок, будут находиться на своей территории в подчинении национальных органов военного управления. Подготовка и обучение личного состава будут производиться на местах, но, согласно Плану совместных мероприятий оперативной и боевой подготовки, национальные контингенты регулярно участвуют в проведении совместных учений.

Европейская и кавказская группировки были созданы в 2000 г. В европейскую группировку вошли российские и белорусские военные соединения, общая численность которых в настоящее время составляет 200 тыс. человек¹². В кавказской группировке численностью около 50 тыс. человек представлены российский и армянский контингенты¹³.

Таким образом, две региональные группировки из трех были сформированы на двухсторонней основе. Таково было желание самих участников альянса - создавать систему коллективной безопасности пока на региональной основе, а не на всем пространстве ДКБ-ОДКБ. Такую систему сложно назвать коллективной, но представляется, что на том промежуточном этапе это была единственная возможная возможность создания реально работающей системы безопасности, хотя бы на региональном уровне.

Основные трудности создания системы коллективной безопасности были связаны с финансовым обеспечением. Уровень экономического развития стран-участников организации значительно отличается друг от друга. Несмотря на то, что Россия взяла на себя большую часть финансирования деятельности организации (50%), для ряда участников их вклад в бюджет альянса (по 10%) представляет значительную финансовую проблему¹⁴.

В тот период элементы коллективности вырисовывались только в центральноазиатской региональной группировке, получившей название Коллективных сил быстрого развертывания (КСБР). Решение об их создании было принято на сессии ОДКБ в Ереване в 2001 г.¹⁵

Эта группировка отличается от двух других тем, что перед ней ставится задача отражения потенциальной внешней военной агрессии и проведения совместных контртеррористических операций. Признавая Центральную Азию регионом, находящимся под угрозой дестабилизации, участники ДКБ тогда официально заявили, что основным направлением деятельности организации является создание системы коллективной безопасности, в первую очередь именно в этом регионе.

КСБР были созданы к августу 2001 г.¹⁶ Их первоначальная численность составляла около 1500 человек¹⁷. В группировку вошли казахстанский штурмовой батальон «Казбат», киргизский горнострелковый батальон, российская тактическая группа на уровне бата-

льонного соединения, российский отдельный батальон связи, а также таджикский десантно-штурмовой батальон. В группировку были включены части штурмовой и транспортной авиации¹⁸.

В 2003 г. было решено увеличить численный состав КСБР до 4 тыс. человек¹⁹. Сегодня в составе группировки находятся 10 батальонов: по три от России и Таджикистана и по два от Казахстана и Киргизии. В апреле 2003 г. в структуру КСБР вошла российская авиабаза «Кант», расположенная в Киргизии²⁰.

Состав КСБР может пополняться также частями узбекской армии, но это произойдет не раньше 2009-2010 гг., когда Узбекистан завершит выполнение всех юридических формальностей, связанных с возвращением в ОДКБ²¹.

КСБР, как и другие региональные группировки, не имеют места постоянной дислокации. Уровень подготовки подразделений проверяется в ходе ежегодно проводимых учений ДКБ-ОДКБ, получивших название «Рубеж». В 2001-2007 гг. эти учения проводились на территории России и центральноазиатских государств-участников альянса. Так, учения «Рубеж-2007» прошли в России и Таджикистане. В 2008 г. эти учения прошли на территории Армении.

ОДКБ - НОВЫЙ ЭТАП ИНТЕГРАЦИИ

Важнейшим этапом в развитии организации стал 2002 г., когда на юбилейной сессии Совета коллективной безопасности (СКБ) ДКБ в Москве было принято решение о преобразовании ДКБ в Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) со статусом международной региональной организации²². Это решение было обусловлено как десятилетним достаточно динамичным развитием ДКБ, так и необходимостью получения международного статуса для признания легитимности действий альянса, в том числе, и при возможном применении военной силы, например, КСБР.

Уже в 2004 г. международный статус ОДКБ был признан ООН, и она стала наблюдателем при этой всемирной организации.

На новом этапе интеграции одним из основных стал вопрос о создании объединенной группировки войск в ОДКБ, действующей на постоянной основе. Впервые этот вопрос был поднят в 2004 г. Такую группировку предлагалось создать в центральноазиатском регионе на базе КСБР. Ее численность должна составить около 10 тыс. человек²³.

Однако тогда участникам организации не удалось договориться по этому вопросу. Против выступили представители Казахстана, не видевшие необходимости в создании «громоздкого воинского формирования на постоянной основе»²⁴. Кроме того, согласно подписанному Договору о коллективной безопасности, в случае военной угрозы одному из государств ОДКБ другие его члены должны оказать ему военную помощь²⁵. Астана посчитала более продуктивным создание миротворческих, антитеррористических и других специализированных подразделений²⁶.

Однако специализированные подразделения, в том числе и КСБР, все же предназначены для выполнения частных и специальных задач. В то же время конечной целью ОДКБ является создание единого пространства коллективной безопасности, а это невозможно без формирования вооруженных сил постоянной дислокации, выполняющих функцию ежедневного мониторинга безопасности на данной территории.

Тем не менее, взаимоприемлемый компромисс был найден.

В июне 2004 г. на саммите ОДКБ в Астане была одобрена Концепция формирования и функционирования механизма миротворческой деятельности ОДКБ, предполагающая создание миротворческого контингента альянса на постоянной основе²⁷.

К настоящему моменту пакет документов, определяющий правовые аспекты миротворческой деятельности ОДКБ и состоящий из 4 документов (соглашение о миротворческой деятельности ОДКБ, положение о Коллективных миротворческих силах (КМС) ОДКБ и др.), ратифицирован в Белоруссии и Казахстане, а сейчас проходит утверждение в Государственной Думе РФ²⁸. После того, как документы будут ратифицированы всеми странами-участницами, ОДКБ приступит к формированию этих сил.

Согласно разработанному документу, зоной миротворческой деятельности организации может быть страна-член ОДКБ, обратившаяся к организации с просьбой о проведении миротворческой операции, а также и любая другая страна. Однако в последнем случае решение о направлении КМС ОДКБ принимает ООН. Предполагается, что численность миротворческих сил альянса может составить 4-5 тыс. человек²⁹.

Принципиальное значение для деятельности КМС имеет то, что

миротворчество в ОДКБ будет носить добровольный характер, то есть решение об участии в той или иной миротворческой операции будет приниматься каждой страной самостоятельно.

Принцип добровольности вообще является основополагающим в ОДКБ, что еще раз подтвердил саммит альянса в Москве в сентябре 2008 г., посвященный главным образом обсуждению напряженной ситуации в кавказском регионе, сложившейся в результате предпринятой Грузией попытки силового решения конфликта в Южной Осетии. Фактически признав Грузию агрессором, что подтверждает декларация саммита³⁰, никто из партнеров России по ОДКБ пока не признал независимости Абхазии и Южной Осетии.

При этом президент России Д.А.Медведев подчеркнул, что «партнеры по ОДКБ будут определяться по этому вопросу самостоятельно», руководствуясь нормами международного права и собственными национальными интересами³¹. А ситуация в настоящее время складывается таким образом, что признание этих новых государств другими членами ОДКБ вряд ли состоится в ближайшее время, так как никто не хочет осложнять и без того непростые (для ряда государств) внешнеполитические и экономические отношения с США и ЕС. Кроме того, не следует забывать, что подобное признание может обострить собственные нерешенные территориальные проблемы в государствах ОДКБ (Нагорный Карабах, узбекские анклавы в Киргизии, Ферганская долина, где существуют разногласия между Узбекистаном, Киргизией и Таджикистаном).

КСОР - МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Существенное значение для повышения эффективности деятельности ОДКБ имела встреча глав государств, состоявшаяся в июне 2006 г. в Минске. Важнейшим итогом стало ее признание необходимости принятия дополнительных мер по адаптации ОДКБ к меняющимся политическим реалиям и современным требованиям, предъявляемым к международной структуре безопасности.

В частности, были скорректированы основные направления деятельности ОДКБ, закрепленные в Концепции коллективной безопасности 1995 г. В качестве задач организации на ближайшие годы были определены следующие:

- разработка в формате ОДКБ эффективного механизма противо-

действия современным вызовам и угрозам с использованием имеющегося у государств потенциала оборонных и специальных ведомств;

- активизация усилий по координации антитеррористической и антинаркотической деятельности и противодействию нелегальной миграции;

- реализация механизмов координации внешнеполитической деятельности в целях защиты коллективных и национальных интересов государств-членов ОДКБ;

- оказание военно-технической помощи государствам-членам ОДКБ³².

Новые направления деятельности ОДКБ обрели гораздо более конкретный характер по сравнению с широким и несколько абстрактным кругом задач, очерченных в Концепции 1995 г. Это свидетельствует о том, что деятельность организации перешла в активную фазу, а у ее участников появилось более четкое представление о модели развития ОДКБ, ее целях и задачах на ближайший период.

На сессии СКБ ОДКБ в Москве в июне 2009 г. курс на укрепление военной составляющей организации был подкреплен решением о создании Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР).

Впервые создаются коллективные силы, которые будут решать задачи по обеспечению безопасности всего пространства ОДКБ (отражение военной агрессии, предотвращение террористической деятельности, борьба с контрабандой наркотиков, помощь партнерам по ОДКБ в случае техногенных катастроф и природных катаклизмов).

КСОР будут включать три войсковые группировки под единым командованием: центральноазиатскую, западную и южную. Численный состав КСОР может составить около 15 тыс. человек³³. Учитывая совпадение спектра задач, стоящих перед КСОР и КСБР, представляется, что КСБР могут войти в состав КСОР в качестве центральноазиатской группировки.

КСОР БУДЕТ ОБЕСПЕЧИВАТЬ БЕЗОПАСНОСТЬ ВСЕГО ПРОСТРАНСТВА ОДКБ

Основу КСОР составят российские и казахстанские воинские формирования (98-я Тульская гвардейская воздушно-десантная дивизия, 31-я Ульяновская десантно-штурмовая бригада, 2 спецотряда МВД РФ и "Центроспас" от МЧС РФ, казахстанская десантная дивизия). Остальные участники ОДКБ предоставят КСОР по батальону.

Узбекистан, как и ожидалось

после приостановки своего участия в ЕврАзЭС, воздержался и от участия в создании КСОР. При этом Узбекистан, пока еще не ратифицировавший все соглашения ОДКБ, не направляет свой воинский контингент и в КСБР. Таким образом, в настоящее время Узбекистан, имеющий непосредственную границу с Афганистаном и постоянно испытывающий угрозу террористического нападения, не может рассчитывать на оперативную военную помощь и военно-техническую поддержку партнеров по ОДКБ, хотя должен быть крайне заинтересован в этом.

Участие в КСОР, также как и в миротворческих силах ОДКБ, будет добровольным. Станут ли со-

МИРОТВОРЧЕСТВО В ОДКБ БУДЕТ НОСИТЬ ДОБРОВОЛЬНЫЙ ХАРАКТЕР

здаваемые КСОР и КМС ОДКБ действительно оперативными, эффективными и многонациональными? Ведь планируется, что действие этих сил будет применяться в случае военного конфликта на территории стран ОДКБ или против их воинских формирований, например, миротворческих сил, на территории третьих стран.

Возникает и вопрос, насколько партнеры по ОДКБ, в том числе и Россия, готовы участвовать в военном конфликте, возникшем не на их территории, что, безусловно, заденет их национальные интересы и осложнит отношения с другими державами.

ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОДКБ

Одним из важнейших направлений взаимодействия государств ОДКБ является военно-техническое сотрудничество. В этом заинтересованы все участники альянса и, прежде всего, Россия.

В производстве военной техники в СССР участвовали около 7 тыс. предприятий. Из них около тысячи находились за пределами Российской Федерации. Таким

образом, России досталось в наследство около 80% производственных мощностей ВПК СССР³⁴. При этом уровень специализации предприятий был настолько высок, что в начале 1990-х гг. Россия была в состоянии самостоятельно производить только около 17% продукции, включенной в государственный оборонный заказ³⁵. Оставшаяся часть производилась с участием предприятий СНГ, в

том числе, и членов ДКБ-ОДКБ. Так, среди оборонно-промышленного комплекса Киргизии для России особый интерес представляет завод «Дастан» в Бишкеке, производящий высокоскоростные торпеды ВА-111 «Шквал»³⁶.

Узбекистан активно включился в военно-техническое сотрудничество с Россией еще в 2005 г., до своего возвращения в ОДКБ. Тогда было принято решение о строительстве завода по производству вертолетов под Ташкентом, а также организовано совместное производство самолетов Ил-76 МФ и Ил-114 Ташкентским производственным объединением им. В.Чкалова (ТАПОиЧ) и Воронежским самолетостроительным объедине-

нием³⁷. В 2007 г. было подписано соглашение о вхождении ТАПОиЧ в российскую Объединенную авиастроительную корпорацию, которое однако до сих пор не ратифицировано Ташкентом.

Россия активно использует ряд объектов, расположенных на территории участников ОДКБ. Это космодром «Байконур» в Казахстане, станции предупреждения о ракетном нападении в Казахстане, Белоруссии и Узбекистане и оптико-электронный узел контроля за космическим пространством «Окно», который находится неподалеку от таджикского города Нурек³⁸.

Государства ОДКБ также заинтересованы в военно-техническом сотрудничестве с Россией. Большая часть вооружения в этих странах советского или российского производства, поэтому они испытывают необходимость в поставке запасных частей, военной техники для проведения перевооружения собственных армий, а также в подготовке специалистов для обслуживания этой техники.

При этом Россия предоставляет коллегам по ОДКБ значительные преференции при покупке вооружения российского производства. В частности, с 1 января 2004 г. Россия поставляет вооружение в государства ОДКБ по минимальным внутривоспользованию ценам³⁹. Поставляемые из России оружие и техника не подлежат реэкспорту в третьи страны, а Россия, по словам бывшего в тот период министра обороны С.Иванова, оставляет за собой право на внеплановые проверки поставленной по льготным ценам военной продукции⁴⁰.

Часть оборудования Россия поставляет даже на безвозмездной

основе. Так, в 2000-2006 гг. Россия поставила оборудование для ПВО Киргизии на сумму 7,6 млн рублей⁴¹.

Участники ОДКБ также проводят совместную подготовку военных кадров. В этом процессе участвуют 45 российских военных учебных заведений, 6 - белорусских, 3 - казахстанских и по одному учебному заведению Армении, Киргизии и Таджикистана⁴². Очевидно, что ведущую роль в процессе подготовки военных кадров играет Россия. В 2006 г. Россия выделила 800 мест в военных вузах РФ для подготовки специалистов из государств ОДКБ⁴³. Все обучение проводится на бесплатной основе.

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ НАРКОУГРОЗЕ

Одним из важнейших направлений деятельности ОДКБ является борьба с растущим потоком контрабанды наркотиков из Афганистана. Географическое положение государств Центральной Азии и России таково, что они принимают на себя значительный поток наркотических средств, переправляемых из этого государства. Это серьезная угроза, так как Афганистан является одним из мировых лидеров по производству наркотиков. По данным управления ООН по преступности и наркотикам, свыше 70% опиума и почти 100% героина, нелегально поставляемых в страны Евросоюза, имеют афганское происхождение⁴⁴.

Бороться с производством наркотиков в этой стране крайне сложно. Для многих афганских крестьян выращивание опиумного мака и конопли является единственным средством к существованию ввиду полного развала афганской экономики, неопределенности в политике государства и отсут-

Определенная надежда на снижение угрозы наркотической экспансии со стороны Афганистана появилась с началом антитеррористической операции НАТО в этой стране. И это действительно произошло, но только в 2001 г. Уже в 2002 г., когда активная фаза антитеррористической операции была завершена, производство опиума в Афганистане резко возросло и превысило уровень 2000 г. В последующие годы (2003-2004 гг.) объем производства опиума продолжал увеличиваться и лишь в 2005 г. незначительно снизился⁴⁶.

В 2006-2008 гг. ситуация с производством опиума в Афганистане значительно осложнилась. В 2006 г. в стране было произведено 6060 т опиума, что превысило прежний рекорд 1999 г. (5760 т)⁴⁷. В 2007 г. этот показатель оказался еще более значительным (8870 т)⁴⁸.

Таким образом, свержение режима талибов и многолетнее присутствие войск НАТО не только никак не сказались на сокращении производства наркотиков в Афганистане, но в итоге привели к значительному превышению уровня производства, наблюдавшемуся до проведения контртеррористической операции. Это можно объяснить двумя причинами. Либо афганское руководство не контролирует реально территорию страны, либо отдельные представители власти и командиры подразделений афганской армии (бывшие полевые командиры) участвуют в наркобизнесе, обеспечивая охрану и транспортировку наркотических средств. Представляется, что и то и другое отчасти соответствует действительности.

В настоящее время мировое сообщество, видимо, не в состоянии повлиять на сокращение производ-

на восточное побережье США и Канады⁴⁹.

В 2002-2004 гг. основным считался северный маршрут. Об этом свидетельствует как объем наркотических средств, транспортируемых по этому маршруту (65% опиума и 80% героина), так и большой прирост посевных площадей (47%), отмеченный на севере страны в провинциях, непосредственно прилегающих к таджикско-афганской границе⁵⁰.

Однако в 2005 г. ситуация начала меняться. Стали наблюдаться сокращения посевных площадей опиумного мака на севере страны и увеличение посевов в южных провинциях⁵¹. Скорее всего, это означает начало переориентации основного объема потока наркотрафика с северного маршрута на западный. Эксперты отмечают, что в скором времени также возможно появление нового ответвления северного маршрута - через стык границ Таджикистана, Китая и Афганистана, далее по территории Китая, Казахстана и России в страны Западной и Восточной Европы⁵².

Представляется, что существенный вклад в то, что к 2005 г. поток наркотиков через таджикско-афганскую границу сократился, принадлежат, прежде всего, российским пограничникам, охранявшим этот участок границы вплоть до августа 2005 г. По данным ООН, в 2002-2004 гг. в Таджикистане задерживалось 80-85% опиума и героина от объема, изымаемого всеми государствами центральноазиатского региона⁵³. Всего с 1993 г. пограничной группой ФПС России в Таджикистане изъята 21 т наркотиков⁵⁴.

Значительную роль в эффективном противодействии афганскому наркотрафику сыграло проведение в 2003-2007 гг. в рамках ОДКБ нескольких международных оперативно-профилактических операций «Канал», направленных на выявление и перекрытие каналов контрабанды наркотиков.

Кроме государств ОДКБ, в операциях участвовали представители Азербайджана, Ирана, Узбекистана, Китая, Пакистана и Украины. Результаты проведенных операций впечатляют. Так, в ходе операции «Канал-2007» было изъято более 10 т наркотических, психотропных и сильнодействующих веществ, а также 32 т прекурсоров - компонентов для изготовления наркотиков. Было выявлено 6224 преступления, связанных с незаконным оборотом наркотиков⁵⁵.

Однако с августа 2005 г. после того, как охрану таджикско-афганской границы стала осуществлять

АФГАНИСТАН ПРОИЗВОДИТ ВСЕ БОЛЬШЕ НАРКОТИКОВ

ствия возможностей для иного заработка.

Новая афганская администрация пытается принимать меры по переориентации крестьян на возделывание сельскохозяйственных культур путем выплаты им денежных компенсаций за каждый гектар уничтоженных наркопосевов, но пока это не дает ожидаемых результатов. Причина в том, что размер компенсации значительно меньше реальной выручки от выращиваемого на данной площади мака. Так, по оценкам экспертов ООН, возделывание мака в 30 раз прибыльнее пшеницы и в 40 раз - хлопка⁴⁵.

ства наркотиков в Афганистане, и поэтому все усилия направлены на формирование антинаркотических поясов вокруг этой страны. Создание этих поясов обусловлено основными маршрутами транспортировки наркотических средств из Афганистана. Сейчас действуют два основных маршрута транспортировки:

- западный - через Иран или Пакистан в Турцию и далее в Западную Европу и США;

- северный - через территории Туркменистана, Таджикистана, Узбекистана и далее через Киргизию, Казахстан и Россию, страны Западной Европы, Скандинавию и

пограничная служба Таджикистана⁵⁶, ситуация снова стала ухудшаться. Это связано с тем, что таджикские пограничники пока не готовы осуществлять эффективную охрану границы самостоятельно. Так, уже после вывода большей части российских пограничников из республики Душанбе вынужден был договариваться об оказании поддержки местным пограничникам на особо опасных направлениях артиллерийскими подразделениями российской 201-й дивизии, дислоцирующейся в Таджикистане⁵⁷.

Для эффективного противодействия росту контрабанды наркотиков в рамках ОДКБ требуется выделение значительных финансовых средств для обустройства гра-

ниц и укрепления потенциала пограничных и таможенных подразделений.

Так, в настоящее время ОДКБ планирует преобразовать оперативно-профилактическую операцию «Канал» в постоянно действующий Региональный антинаркотический проект⁵⁸.

Основные направления антинаркотической деятельности в формате ОДКБ - это совершенствование мер по борьбе с утечкой в незаконный оборот прекурсоров, скоординированное проведение в государствах-членах национальных оперативно-профилактических операций «Мак» и «Допинг», направленных на ликвидацию растительной сырьевой базы наркоторговли, пресечение утечки нар-

котических и психотропных средств из легального оборота, а также выявление и ликвидация лабораторий, производящих наркотические средства⁵⁹. Наряду с этим должна быть продолжена коллективная работа по противодействию легализации доходов наркоиндустрии.

* * *

Несмотря на все проблемы и препятствия, процесс формирования системы коллективной безопасности в рамках ОДКБ идет поступательно. А это значит, что повышается и роль этой организации международных отношений не только на постсоветском пространстве, но и на значительной части территории Евразии.

¹ Договор о коллективной безопасности (материалы ОДКБ). - Ташкент, 15.05.92 - www.dkb.gov.ru

² Концепция коллективной безопасности государств-участников Договора о коллективной безопасности (материалы ОДКБ). Алма-Ата, 10.02.95; Декларация государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности о дальнейшем совершенствовании и повышении эффективности деятельности организации (материалы ОДКБ). Минск, 23.06.06 - www.dkb.gov.ru

³ Концепция коллективной безопасности государств-участников Договора о коллективной безопасности...

⁴ Вопросы формирования системы коллективной безопасности (материалы ОДКБ) - www.dkb.gov.ru

⁵ Там же.

⁶ Еленский О. Постсоветские страны куют противовес НАТО // Независимое военное обозрение, 25.06.04.

⁷ Договор сильнее денег (интервью с Н.Бордюжей, генеральным секретарем ОДКБ) // Советская Белоруссия, 22.06.06.

⁸ Бутаев А. Каспий: зачем он Западу. Махачкала, 2004.

⁹ См.: Файзуллаев Д. Подводные камни «Голубого потока» // Азия и Африка сегодня, 2006, № 11.

¹⁰ Ходаренко М. От декларативности к предметности // Независимое военное обозрение, 29.12.2000.

¹¹ Стрешнев Р. ОДКБ: от простого к сложному // Красная звезда, 13.08.03.

¹² Плуатарев И. Военная реформа в Белоруссии проходит максимально прозрачно (интервью с Л.Мальцевым, министром обороны Республики Беларусь) // Независимое военное обозрение, 17.12.04; Удманцев В. Отпор «супостатам» под Барановичами // Военно-промышленный курьер, № 25 (141), 5-11.07.2006.

¹³ Плуатарев И. Варшавский Договор возрождается // Независимое военное обозрение, 01.07.05.

¹⁴ Мулин В. А без стимула нет интеграции // Независимое военное обозрение, 22.12.03.

¹⁵ Стрешнев Р. Россия возвращается в Центральную Азию // Красная звезда, 25.09.03.

¹⁶ Стрешнев Р. Интегральное исчисление безопасности // Красная звезда, 22.06.05.

¹⁷ Там же.

¹⁸ Ашимбаев М., Лаумулин М. Трудный путь к региональной безопасности // Континент, № 10 (72) 15-28.05.2002 г.

¹⁹ Плуатарев И. Варшавский Договор возрождается...

²⁰ Там же.

²¹ Договор сильнее денег (интервью с Н.Бордюжей, генеральным секретарем ОДКБ)...

²² Вопросы формирования системы коллективной безопасности...

²³ Плуатарев И. Варшавский Договор возрождается...

²⁴ Там же.

²⁵ Договор о коллективной безопасности...

²⁶ Плуатарев И. Варшавский Договор возрождается...

²⁷ Михайлов В. «Голубые каски» постоянной готовности (интервью с заместителем генерального секретаря ОДКБ В.Семериковым) // Независимое военное обозрение, 08.02.08.

²⁸ Панфилова В. В ОДКБ создаются единые миротворческие силы (интервью с генеральным секретарем ОДКБ Н.Бордюжей) // Независимая газета, 24.11.08.

²⁹ Там же.

³⁰ Декларация московской сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ, 05.09.08 - www.dkb.gov.ru

³¹ Пресс-конференция по итогам московской сессии Совета коллективной безопасности ОДКБ, 05.09.08 - www.kremlin.ru

³² Декларация государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности о дальнейшем совершенствовании и повышении эффективности деятельности организации...

³³ Пресс-конференция по итогам саммитов ОДКБ и ЕврАзЭС, 04.02.09 - www.kremlin.ru

³⁴ Печуров С., Азеев С. Военно-техническое сотрудничество с ближним зарубежьем // Обозреватель-Observer, 1994, № 10-11, с. 8.

³⁵ Там же.

³⁶ Там же.

³⁷ Бабакин А. У торговли оружием есть свои проблемы (интервью с С.Чемезовым, генеральным директором госкомпании «Рособоронэкспорт») // Независимое военное обозрение, 18.02.05.

³⁸ Там же.

³⁹ Там же.

⁴⁰ Бабакин А. Льготное оружие // Российская газета, 12.11.03.

⁴¹ Там же.

⁴² Военно-техническое сотрудничество государств ОДКБ (материалы ОДКБ) - www.dkb.gov.ru

⁴³ Там же.

⁴⁴ World drug report 2006: Executive Summary. - Washington: United Nations - www.unodc.org

⁴⁵ World drug report 2004: Executive Summary...

⁴⁶ World drug report 2006: Executive Summary...

⁴⁷ World drug report 2007: Executive Summary...

⁴⁸ World drug report 2008: overview...

⁴⁹ Войтенко В. Угроза наркотрафика из Афганистана для мирового сообщества // Право и безопасность, 2004, № 1 (10).

⁵⁰ Там же.

⁵¹ World drug report 2006: Executive Summary...

⁵² Войтенко В. Угроза наркотрафика из Афганистана для мирового сообщества...

⁵³ World drug report 2005: Executive Summary...

⁵⁴ Плуатарев И. У Душанбе недостаточно сил для охраны пянджского рубежа // Независимое военное обозрение, 02.12.05.

⁵⁵ ОДКБ планирует развернуть оперативно-профилактическую операцию «Канал» в постоянно действующий Региональный антинаркотический проект (пресс-релиз ОДКБ) - www.dkb.gov.ru

⁵⁶ Российские пограничники охраняли таджикско-афганскую границу по соглашению о статусе группировки российских погранвойск в Таджикистане от 25.05.93 сроком действия на 5 лет с возможным продлением на следующий пятилетний период. Однако в 1998 г. Таджикистан не стал продлевать срок действия соглашения, и в период 1999-2005 гг. Россия осуществляла передачу охраны государственной границы таджикским пограничникам. Панфилова В., Плуатарев И. Российские войска выдворяют из Таджикистана // Независимое военное обозрение, 25.05.04.

⁵⁷ Плуатарев И. У Душанбе недостаточно сил для охраны пянджского рубежа...

⁵⁸ ОДКБ планирует развернуть оперативно-профилактическую операцию «Канал» в постоянно действующий Региональный антинаркотический проект...

⁵⁹ Там же.