

МИРОВОЙ КРИЗИС: ПОСЛЕДСТВИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ

ВТОРОЙ АЗИАТСКИЙ КРИЗИС

СКОРЕЕ ВСЕГО, БУДЕТ БОЛЕЕ СЕРЬЕЗНЫМ, ЧЕМ ПЕРВЫЙ

Н.И. ПЕТРОВ

Многие помнят знаменитый фантастический рассказ Рэя Брэдбери «И грянул гром». Некая фирма в наши дни устраивает экскурсии в далекое прошлое - в те времена, когда человека на Земле еще не было. При этом экскурсантам надо соблюдать одно условие: упаси Боже, ничего не трогать, не ломать, не рвать - подобные действия могут повлечь непредсказуемые последствия и даже не в том далеком от нас мире - во всей мировой истории. И вот один турист по неосторожности, случайно раздавил доисторическую бабочку. Последствия были ужасными: какой-то птице как раз не хватило этой бабочки, чтобы выжить холодной осенью. Какому-то хищнику не удалось полакомиться птенцами этой птицы, и он позавтракал обезьяной, потому что которой должны были стать родоначальниками целого человеческого племени, которое должно было... - и так далее, и так далее - вплоть до наших дней. В результате - из-за погибшей миллионы лет назад какой-то бабочки! - президентом одной крупной страны в наши дни становится совсем неподходящий лидер¹.

Нынешний экономический кризис удивительно напоминает придуманную фантастом историю с бабочкой (данная ситуация в обиходе получила название «эффект бабочки»). Он - прямое следствие множества социально-экономических процессов, происходивших в мире не один год, но которым, увы, политики, экономисты, социологи не придавали значения. К тому же, это - не один кризис, а целый «букет» кризисов.

СКОЛЬКО КРИЗИСОВ СОТРЯСАЮТ ПЛАНЕТУ?

Основной, о котором все говорят, - финансовый. Уже который месяц не прекращается лихорадка на биржах - акции и суммарные показатели их биржевой сто-

имости - банковские индексы - то стремительно и намного падают, то в течение какого-то времени медленно растут, вроде бы подавая надежду инвесторам. Но общая картина малоутешительна: вместе с акциями падают капитализация, т.е. рыночная стоимость компаний, цены на готовую продукцию, а значит, снижается интерес к развитию многих производств, темпы экономического роста едва ли не во всех странах снижаются, а во многих уже стали отрицательными. Иначе говоря, при неизбежном росте населения, продуктов и товаров на рынки будет поступать все меньше и меньше, а это грозит такими социальными потрясениями, что, как говорится, мало не покажется... Снижаются объемы международной торговли: эксперты Всемирного банка (ВБ) подсчитали, что в 2009 г. глобальные объемы импорта и экспорта могут уменьшиться на 2%, причем спад произойдет впервые после 1982 г.²

Финансовый кризис подкрепляется кризисом продовольственным. По данным Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), продовольствия повсеместно не хватает. В развивающихся странах сегодня недоедают 800 млн человек. Из них 200 млн - в Африке южнее Сахары, 221 млн - в Индии, 142 млн - в Китае. Даже в самой богатой стране мира - США - 10 млн граждан недоедают и еще 35 млн не гарантировано продовольственное обеспечение в дальнейшем. Ежегодно в мире от голода умирают 30 млн человек; из них 6 млн - дети³.

Сейчас уже с очень высокой степенью вероятности можно говорить о том, что одна из главных целей, поставленных ООН в 2000 г. в документе «Декларация тысячелетия» -

вдвое сократить к 2015 г. число голодающих на планете - не будет достигнута.

Наконец, энергетический кризис ведет к поискам альтернативных видов топлива, сырьем для получения которых служат в основном сельскохозяйственные культуры. Что «закручивает» еще туже и без того тугую узел продовольственных проблем.

А ведь кроме трех названных кризисов, налицо также и другие. Кризис финансового дисбаланса в Соединенных Штатах, кризис, связанный с международным терроризмом, кризис лидерства среди мировых держав и еще, по меньшей мере, несколько кризисов меньшего масштаба, но также нарушающих «привычный ход вещей» в мировом сообществе.

Историкам и аналитикам еще предстоит ответить на вопрос, почему кризис разразился столь неожиданно и разразился столь стремительно. Но уже сейчас очевидно, что в мировом развитии - экономическом, социальном, даже климатическом и экологическом - всего заранее предусмотреть невозможно. Кто мог предсказать, скажем, всемирное потепление, приведшее к многочисленным засухам и природным катаклизмам? Кому три десятилетия назад в самых фантастических снах могло привидеться резкое ускорение роста экономики КНР и Индии, в

Получилось так, что в одной «временной точке» сошлось множество обстоятельств, объективно неблагоприятных для развития как мировой экономики, так и экономик большинства стран планеты. Сейчас со всех сторон раздаются голоса и вопросы: почему так получилось, почему не предусмотрели, заранее не приняли меры, которые помогли бы, если не предотвратить кризис, то, по крайней мере, смягчить его последствия, которые больно бьют прежде всего по малоимущим слоям населения?

корне изменившее ситуацию на мировых рынках? Кто предвидел, что потребность в расширении площадей возделываемых земель и вырубке лесов будет проистекать не из-за нехватки жизненных ресурсов для человека, а во имя расширения производства биотоплива? Какие аналитики могли предупредить экономистов и государственных деятелей разных стран о небывалом росте цен на металлы, который был спровоцирован быстрым ростом китайской экономики и продолжался целых пять лет, и столь же неожиданным падении?

Но, положив руку на сердце, многое можно и должно было предусмотреть заранее. Мир



Голод угрожает жителям Бангладеш, Гаити и многих других беднейших стран планеты.



стремительно менялся, но эти перемены никак не учитывались ни в стратегии развития стран, в том числе высокоразвитых, ни в рекомендациях ООН и других международных организаций, адресованных мировому сообществу. Как не вспомнить еще раз об уже упоминавшемся выше «эффекте бабочки»? Такие не самые важные и существенные, на первый взгляд, процессы, как, например, перенос огромного числа малоэффективных и вредных производств из развитых государств в страны «третьего мира», стремительный рост масштабов трансграничной трудовой миграции, революция в сфере средств коммуникаций, прямо и опосредованно оказали влияние на формирование нарыва, именуемого глобальным экономическим кризисом, который рос, «зрел» и, наконец, лопнул.

ПОМНЯТ 1998-й. НО ПЛОХО ПОМНЯТ

Кроме того, страны, народы и человечество в целом плохо научились извлекать уроки из прошлых кризисных ситуаций, которых было немало, хотя они и не приобретали столь масштабного характера. Ну, хотя бы, из азиатского кризиса конца прошлого века.

Тот кризис, хотя и назывался «азиатским», затронул многие «неазиатские» или «не полностью азиатские» страны, в том числе и Россию. Памятному всем дефолту августа 1998 г. предшествовал финансовый кризис осени 1997 г. в Малайзии и Таиланде, перекинувшийся затем в Индонезию, Республику Корея и задевший попутно Аргентину и Бразилию. Финансовый кризис 1997-1998 гг. поразили в основном страны с разви-

вающимися рынками. Темпы экономического роста этих стран тогда существенно замедлились. Снизилась цена на сырье, почти повсюду упали курсы акций. Россия переживала тот кризис особенно болезненно в силу зависимости ее экономики от упавших цен на нефть, низкой собираемости налогов, сокращения притока иностранного капитала.

С июня 1997 г. по сентябрь 1998 г. резко упали по отношению к доллару национальные валюты Индонезии, Таиланда, Малайзии и Республики Корея. Сильно пострадали фондовые рынки. Национальные фондовые индексы в Индонезии и России упали в 11 раз, в Республике Корея - в 4,5 раза, в Малайзии и Таиланде - в 4 раза. Толчком для возникновения происшедшего десятилетия назад кризиса, как сейчас считается, были ошибки в

Кризис 1997-1998 гг. удалось преодолеть благодаря финансовой помощи, выделенной странам Международным валютным фондом (МВФ) и Всемирным банком. Правда, решение о выделении помощи сопровождалось рядом условий, в том числе готовностью государств продолжить структурные реформы, включая реструктуризацию банковской системы и демополизацию экономики.

выборе стратегического вектора развития экономик этих стран. «Капитаны индустрии» ряда азиатских государств не заметили, в частности, что большая часть выпускаемых изделий (преимущественно электроники) устарела, что привело сначала к сокращению спроса на эти изделия, а затем - что оказалось более серьезным - к потере интереса иностранных инвесторов к развитию производства в странах Юго-Восточной Азии (ЮВА). Резко сократились возможности получения новых частных инвестиций, что и стало основной причиной кризиса. И главным его уроком стало то, что даже самые динамичные и быстро растущие экономики пребывают ныне в зависимости от международных инвесторов. Последние немедленно сокращают финансовые вливания в случае появления малейших признаков грядущих проблем, каковыми, в частности, и стали признаки морального старения изделий, выпускаемых предприятиями стран ЮВА.

Сейчас рекомендации МВФ азиатским странам-должникам помогают мало. На международных рынках дешевеет буквально все сырье или полусырье - нефть, металл, цемент... И добывать средства для выплаты долгов за счет наращивания экспорта становится все труднее. Это означает, что экспорт продовольствия из развивающихся стран будет расти, а нехватка продуктов питания, направляемых для собственного потребления, усугубляться.

Условия предоставления пакета международной помощи по стандартам и под наблюдением МВФ были приняты Индонезией (получила 42 млрд долл.), Республикой Корея (58 млрд долл.) и Таиландом (17 млрд долл.). Разумеется, выделение странам этих средств не было актом благотворительности - они предоставлялись в виде займов, погашение которых оговаривалось рядом условий, в том числе наращиванием экспорта. Что потом, как будет показано ниже, аукнулось уже в наши дни, послужив одной из причин нового кризиса.

Ряд мер помощи странам, переживавшим нелегкие времена, был принят в рамках Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС). В числе

этих мер - усиление надзора за финансовыми рынками, повышение роли ценных бумаг, гарантированных активами компаний, реформа пенсионной системы, развитие сети агентств кредитного рейтинга, укрепление инфраструктуры банковских взаиморасчетов, усиление сотрудничества между агентствами кредитования и финансирования экспорта.

Нужно сказать, что реакция правительств ряда азиатских стран на требования международных финансовых организаций была различной. Республика Корея и Индонезия в целом согласились с пакетом условий, выдвинутых МВФ при предоставлении помощи, и осуществили значительные реформы в финансовом секторе. А Малайзия, напротив, высказалась резко против «международных спекулянтов». Страна довольно долго пыталась бороться с кризисом не путем либерализации экономической системы, а ужесточения валютного контроля и регулирования финансовых рынков. Хотя впоследствии и здесь был осуществлен ряд рыночных преобразований.

Азиатский кризис 1997-1998 гг. еще недавно многие называли «очистительным», поскольку экономики стран ЮВА вышли из него существенно обновленными и модернизированными, хотя и обремененными огромными долгами, которые, впрочем, постепенно удавалось погашать. Станет ли нынешний глобальный кризис, грозящий перерасти в Первую глобальную «великую депрессию», новым «очистительным кризисом» для азиатских стран? (Заметим попутно, что депрессию 1929 г. все же нельзя назвать первой глобальной, поскольку она коснулась в основном экономики США и - в малой степени - экономик некоторых европейских стран и совсем не затронула экономику СССР в силу неконвертируемости рубля и уникальности плановой системы хозяйства.)

УГРОЗА ГОЛОДА РЕАЛЬНА

Пока шансов на то, что новый кризис тоже станет «очистительным», не слишком много. Причин тому несколько. И самая главная - «продовольственная составляющая» нового кризиса.

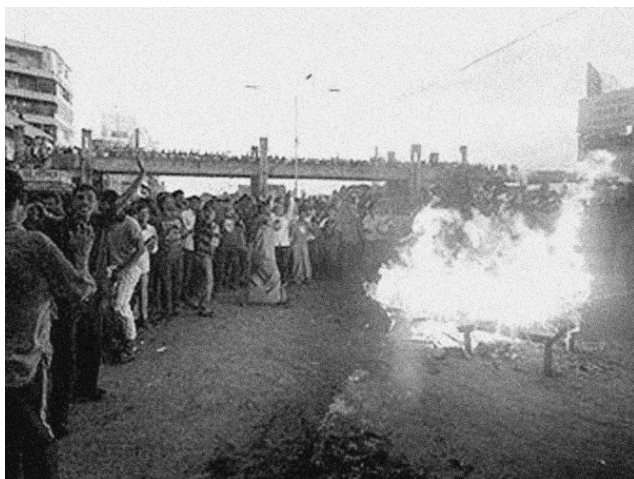
Все же надо признать, что, несмотря на наличие огромной армии голодающих, сотни миллионов людей, в основном в городах,

за последнее десятилетие стали жить и питаться лучше. Так, мясо вошло в рацион жителей азиатских стран, где люди в силу религиозных убеждений или бедности столетиями были вегетарианцами и питались в основном рисом, лепешками или овощами и иногда рыбой. Для обеспечения мясом новых огромных отрядов «плотоядных» людей требуются новые пастбища и плантации сельскохозяйственных культур, идущих на корм скоту. Пахотные земли под пастбища и для выращивания кормов в основном отбираются у местных жителей, для которых они были основным источником питания. Все новые и новые земли требуются также для обеспечения сырьем производителей биотоплива.

Что бы там ни говорили о катастрофическом падении курса акций, снижении активности инвесторов и других негативных явлениях в «высоких слоях» экономики, основные потрясения общественных устоев и революции происходят, когда людям нечего есть. Серьезные волнения из-за голода уже прошли в индийской Калькутте, в ряде городов на Филиппинах, в столице Бангладеш Дакке, где на улицы выходят десятки тысяч людей, недовольных высокими ценами на продовольствие⁴, а также в нескольких африканских странах. И это в 2008 г., не отмеченном, к счастью, ни серьезными засухами, ни разрушительными наводнениями. Что же ожидает мир, если подобные природные катаклизмы произойдут в ближайшие годы?

Осознают ли серьезность ситуации мировые экономические институты, прежде всего Всемирный банк и МВФ? Похоже, что нет - они по-прежнему добиваются от стран-должников, проводящих их программы (в том числе азиатских государств, переживших кризис конца прошлого века), чтобы сельскохозяйственная продукция шла на экспорт, а не направлялась на обеспечение

Только в сентябре 2008 г. в Стране восходящего солнца разорились сотни фирм. Таковы последствия ориентации производства на экспорт: как только зарубежные покупатели перестали приобретать японские товары из-за нехватки денег, их производители оказались вынужденными резко сокращать, а то и закрывать предприятия.



Голодные бунты в Дакке (Бангладеш).



продовольствием населения этих стран. ВБ и МВФ требуют от стран-должников выплат внешних долгов, для чего нужны валютные поступления от экспорта. И производство в этих государствах ориентируется в основном на экспорт. Стабильность финансового рынка для Всемирного банка важнее, чем обеспечение людей продуктами питания.

У простых людей есть только два способа выжить. Первый - попытаться улучшить условия существования в другой стране, т.е. эмигрировать, что становится все сложнее и сложнее из-за новых барьеров, устанавливаемых правительствами США и стран ЕС, и растущему валу безработицы. И второй - организовать протесты дома законным и мирным путем, что также редко удается, так как власти обычно прибегают к насилию против голодных.

СТРАДАЮТ ВСЕ. ТОЧНЕЕ, ПОЧТИ ВСЕ

Теперь поговорим о финансовом кризисе, также поразившем Азиатский континент. Конечно, большинству простых людей он кажется чем-то от них «отдаленным», касающимся лишь узкой группы биржевиков и банкиров. Полагаю, что мало кого из японцев - фермеров, строителей, сборщиков автомобилей - заинтересовало сообщение, прозвучавшее в спецвыпусках теленовостей в середине октября: индекс «Нikkeй» пережил падение, которое стало третьим по масштабам за всю историю Токийской биржи. И не только в Токио, но также в Сеуле и Шанхае брокеры и инве-

сторы растерянно глядели на световые табло, наблюдая как стремительно уменьшаются и даже уничтожаются их состояния. Однако последовавшие вскоре за тем известия заставили поволноваться и тех, кто далек от проблем биржевой торговли.

В Японии заговорили о серьезных проблемах, с которыми сталкивается крупнейший в мире автоконцерн «Тойота» (более 500 дочерних предприятий, свыше 300 тыс. работников). В США, где продаются сотни тысяч автомобилей «Тойота», на нескольких заводах уже остановились конвейеры. В 2008 г. прибыли концерна могли сократиться чуть ли не в полтора раза. Призрак увольнения навис над тысячами рабочих. Прибыль другого японского концерна - производителя электроники «Сони» - сократилась за первое полугодие 2008 г. на 60%. Компания, уже вдвое снизившая прогноз по прибыли по итогам года, не исключает ее падения в четыре раза⁵.

Серьезные проблемы в связи с кризисом испытывают государства Центральной Азии. Казахстан потратил на преодоление последствий кризиса третью часть своих золотовалютных резервов, еще недавно составлявших 27,5 млрд долл. И они продолжают таять, поскольку кризис в банковской системе и на рынке недвижимости здесь начался раньше, чем в других странах. Экономика Узбекистана испытывает большие трудности из-за падения цен на сырье. Таджикистан и Киргизия балансируют на грани дефолта, и здешние власти всерьез опасаются голодных бунтов. В соседней Монголии достаточно природных ресурсов для преодоления кризиса, но сла-

ба инфраструктура, а денег на ее развитие нет⁶.

КИТАЙ: ИСКУССТВО ИЗВЛЕКАТЬ ВЫГОДУ ИЗ ЧУЖИХ ПРОБЛЕМ

Относительно благополучно обстоят дела в этот кризисный период, пожалуй, только в Китае. Его экономика демонстрирует в последние годы столь высокие темпы роста и столь надежную устойчивость, что, казалось бы, нет никаких поводов для волнений. Хотя они, конечно, тоже есть. По прогнозам, темпы роста ВВП КНР в ближайшие годы сократятся с 11% до 9% в год⁷ (кстати, о таких темпах даже не в кризисных условиях на Западе могут только мечтать). Но в Китае обеспокоены: при таких темпах уже в 2009 г. возможно не удастся найти места для 10 млн рабочих - именно на столько увеличивается ежегодно китайский рабочий класс. Миллионы безработных почти силой возвращают обратно в их деревни.

Обеспокоенность КНР новым мировым кризисом проявилась и в том, что в этой стране в середине ноября 2008 г. был обнародован антикризисный план, в соответствии с которым в ближайшие два года будет израсходовано 4 трлн юаней (586 млрд долл.) на финансирование инвестиционных проектов, призванных предотвратить экономический спад. Эти проекты должны занять освобождающееся трудоспособное население и стимулировать внутренний спрос. Так китайцы отреагировали на некоторое замедление экономического роста: в III квартале 2008 г. он составил 9% - это худший показатель за последние три года⁸.

У Китая - значительные валютные резервы, составляющие

примерно 1,9 трлн долл., причем, по мнению некоторых экспертов, треть из них вложена в казначейские облигации США. Его центральный банк входит в число самых крупных вкладчиков печально знаменитых ипотечных фондов «Фани Мэй» и «Фредди Мак». Естественно, американский ипотечный кризис чрезвычайно взволновал китайских банкиров и правительственных чиновников. Дж.Бушу пришлось спасать их, прибегнув фактически к мягкой форме национализации. Утверждают, что американскому президенту пришлось лично звонить по телефону руководителям Китая, чтобы объяснить мотивацию своих шагов по поддержке этих компаний.

Руководителям китайского экономического комплекса нельзя отказать в своевременности многих принимаемых ими решений. Мировой финансово-экономический кризис не застал КНР врасплох, как многие западные экономики.

И хотя экономика Китая ныне прочно встроена в мировую экономику и потому тоже страдает от мирового кризиса, приходится признать, что серьезные потрясения пока обходят КНР стороной - ее только «лихорадит». Тому в какой-то мере способствует наличие в китайской экономической системе некоего «регулятора» - государственного инвестиционного фонда - *Chinese Investment Company (CIC)*. Этот фонд получает средства из китайского валютного резерва и подчинен правительству. Он контролирует большинство китайских государственных банков и готовит их к выходу на биржу. Конечно, когда индексы мировых бирж, включая Шанхайскую, индекс которой минувшей осенью упал на две трети, резко пошли вниз, *CIC* тоже потерял немало средств. Но поддержка правительства оградила его от обвала. А *CIC*, в свою очередь, помог банкам и кредитуемым ими производствам. Китай, по сути, «подсказал» западным финансовым институтам, как нужно действовать в условиях кризиса, а именно - наращивать роль государства в управлении экономическими процессами⁹.

Известный российский экономист М.Хазин подметил, что едва-едва на горизонте показались первые признаки грядущего кри-

Многие эксперты делают из всего вышесказанного небезынтересный вывод: если Китай (а вместе с ним Индия и Россия, где последствия кризиса также пока не катастрофичны), судя по всему, выйдут из кризиса «малой кровью», то центр мировой экономики сместится к Востоку. Ибо эти три страны продолжают поступательное, хотя, возможно, и несколько замедлившееся развитие, а Запад еще долго будет зализывать раны, нанесенные кризисом.

зиса в США, Китай еще в 2007 г. «...начал активную реализацию программы «сброса» долларовых активов путем приобретения на них всего, что можно купить за деньги. Речь идет и о различных недвижимых активах (типа месторождений в Африке), и о технологиях, и о товарах. Например, о закупке большого количества авиалайнеров в Европе. При этом была разработана замечательная схема, при которой покупки в Европе делаются в кредит, причем в качестве залога выступают номинированные в долларах активы, в частности, американские казначейские облигации. Понятно, что в случае начала острой стадии кризиса европейские банки получат невозврат долгов в евро. Сделать тут, впрочем, уже ничего нельзя: в рамках действующей финансовой системы отказаться от таких схем просто невозможно, поскольку казначейские облигации США имеют (в некотором смысле по традиции) высший рейтинг надежности»¹⁰.

Достаточно эффективные меры приняли китайцы и в отношении «самого слабого звена» нынешнего кризиса - рынка жилья, включая ипотеку. Как сообщило Министерство финансов КНР, с 1 ноября 2008 г. для граждан, впервые покупающих жилье, а также для тех, кто покупает квартиры площадью менее 90 кв. м, налог на совершение сделки с недвижимостью будет снижен с 1,5% до 1%, а гербовый сбор в размере 0,05% и НДС вообще будут отменены для всех сделок с недвижимостью. Первоначальный взнос для покупки жилья с помощью ипотеки также снижается с 30% до 20%. Принято решение и об уменьшении ставки по ипотечным кредитам¹¹.

В условиях нынешнего кризиса Китай чувствует себя настолько уверенно, что сумел оказать значительную финансовую по-

мощь Пакистану, находившемуся в конце 2008 г. на грани банкротства (публиковались сообщения, что в октябре денег в пакистанской казне оставалось ровно на месяц). Разумеется, небескорыстно: взамен КНР намерена добиться от этой страны политических уступок и увеличить свое присутствие в регионе¹².

ЧТО ДЕЛАТЬ СЕГОДНЯ И ЗАВТРА?

На сакраментальный вопрос - что же теперь делать и как выбираться из кризиса? - ответить не так просто. Самый простой вывод на будущее - надо внимательно прислушиваться к мнению авторитетных специалистов, которые указывают на опасности и подводные камни современного экономического развития. Таких специалистов, кстати, немало как на Западе, так и на Востоке. Еще в начале 2006 г. в газете «Чайна дейли» была опубликована статья (кстати, перевод ее был опубликован в российском Интернете), в которой утверждалось: «Пришло время серьезно отнестись к возможности того, что США приведут нас к мировому экономическому кризису через один-два года». Далее автор статьи конкретизировал свое предположение: «Самый большой «мыльный пузырь в недвижимости, когда-либо известный миру, лопнет в следующие год-два». Еще в 1995 г. аналогичную точку зрения высказывал небезызвестный Дж.Сорос, а позднее - также и Дж.Сакс¹³.

Если говорить об экономике, то любая ее «медаль» имеет и обратную сторону. Сколько лет экономисты всего мира с восторгом и упоением говорили и писали о стремительном росте производства в Юго-Восточной Азии, о филиппинском, малайзийском и китайском «экономических чудесах»! И действительно, основными производителями в мире стали Китай, а теперь еще и Индия, а основными потребителями - США и страны Западной Европы. По некоторым видам товаров Китай уже сейчас может удовлетворить потребности всего мира. Но для китайских и других азиатских предпринимателей так велик соблазн наращивать, наращивать и наращивать производство за счет дешевой рабочей силы, что они теряют ощущение реальности и, в конце концов, оказываются перед фактом: товаров

производится гораздо больше, чем могут их купить потребители. Возникает кризис перепроизводства.

Многие страны мира, включая азиатские государства, стоят сейчас перед необходимостью принять глобальные, всеобъемлющие меры по преодолению текущего и предотвращению будущих финансово-экономических кризисов.

Речь идет о том, чтобы отказаться от ряда казавшихся основополагающими постулатов неолиберальной экономической теории. Важнейший ее тезис о том, что государство не должно принимать участие в экономическом развитии и ограничить свои функции разработкой законодательной базы, «работал», да и то в ограниченных масштабах, только в благополучных странах, эксплуатирующих ресурсы других государств.

Но даже в США происходит фактически национализация целых крупных секторов экономики - это ли не свидетельство обнаружившихся серьезных дефектов, если не краха неолиберализма? Обнаружилось также, что международные финансовые проблемы трудно решить в условиях, когда мир использует единственную валюту - доллар. Вот почему сейчас реально обсуждается вопрос о создании нового финансового центра в России и использовании национальной валюты как расчетной¹⁴.

Богатым странам, вне сомнения, надо делиться с бедными, если они не хотят, чтобы в разных регионах планеты возникали голодные бунты, чтобы появлялись новые - и гораздо более многочисленные, чем прежде, волны миграции из азиатских и африканских стран, чтобы разрушались экономики государств «третьего мира» и т.д., и т.п.

Меры по преодолению мирового кризиса находились в центре внимания состоявшегося осенью 2008 г. саммита «двадцатки» в Вашингтоне, а также проходившего в ноябре того же года саммита организации АТЭС в столице Перу Лиме. Участники встречи в столице США в итоговой «Вашингтонской декларации» заявили о намерении не вводить в течение года никаких торговых барьеров, а также инвестиционных или экспортных ограниче-



ний. Декларацию поддержали также лидеры стран - членов АТЭС. Итоговый документ вашингтонского саммита содержит и российские предложения. Президент РФ Дмитрий Медведев обратился к его участникам с призывом оказать финансовую помощь беднейшим странам, наиболее пострадавшим от кризиса¹⁵. И это, безусловно, - очень правильное и разумное предложение.

Кажется, богатые это, к счастью, понимают. Осенью 2008 г. Международный валютный фонд принял решение о выделении в рамках специальной программы помощи около 100 млрд долл. беднейшим государствам планеты. Сама программа разработана по запросу 24 государств Азии, Африки и Латинской Америки, с которыми они выступили на состоявшейся в Вашингтоне сессии Всемирного банка и МВФ. Эти средства, составляющие, кстати, половину от резервных средств МВФ, выделяются на основе кредита, но условия его будут более благоприятными, чем прежде. В частности, Фонд не будет требовать изменения экономической политики заемщиков, например, сокращения расходов госбюджета.

Не следует, однако, обольщаться относительно мотивов этого шага. Список стран, куда будет направлена помощь, еще не опубликован, но есть сведения, что в нем будут и относительно благополучные государства, в частности Бразилия, Мексика и Республика Корея. Это подтверждает тот факт, что развитые страны делают этот «благотворительный взнос» в основном для того, чтобы укрепить собственные экономики и поддержать свои финансовые системы.

Из чего прямо следует вывод, что «спасение утопающих», увы,

Саммит «двадцатки» ведущих экономических держав мира призвал к совместным действиям по преодолению мирового финансово-экономического кризиса. Вашингтон, ноябрь 2008 г.

остается «делом рук самих утопающих». И азиатским, как, впрочем и иным государствам, в условиях нового кризиса придется рассчитывать в основном на собственные силы и мобилизацию собственных ресурсов.

¹ Брэдбери Р. И грянул гром. В сб.: Брэдбери Р. О вечных скитаниях и о Земле. М., изд-во «Правда», 1987. С. 602.

² Кириллов Р. Торговля снижает обороты // РБК daily, 30.10.08.

³ Альтфатер Э. Продовольственный кризис // Сайт журнала «Скепсис» - www.scepis.ru/library/id_2042

⁴ Голод опаснее финансового кризиса и терроризма. Обзор прессы. Сайт «InoPressa» от 05.11.08.

⁵ Котов А. Sony в валютной петле // РБК daily, 30.10.08.

⁶ Ядуха В., Новикова Л. Помочь резервами // РБК daily, 31.10.08.

⁷ Ешкян С. Финансовый кризис в Китае отдаст статью // Коммерсант, 02.10.08.

⁸ Старый новый курс для КНР // Сайт агентства АКИпресс (Республика Киргизия) - www.pr.kg

⁹ Глюзиг Й., Шенн М., Шпрёль Г., Вагнер В., Цанд Б. Финансовый кризис. Спасти или погубить // Профиль, 2008, № 39, с. 61-65 (по материалам немецкого журнала «Der Spiegel»).

¹⁰ Мослов О. Мировой кризис начала XXI века в высказываниях современников // Сайт «Еженедельное независимое аналитическое обозрение» от 29.01.08.

¹¹ Ли С., Симо П. Ипотека по-китайски // РБК daily, 24.10.08.

¹² Габеев А. С официальным бюджетным визитом // Коммерсант, 17.10.08.

¹³ Якунин О. (интервью). Либеральный капитализм в России заканчивается // Коммерсант, 02.10.08.

¹⁴ Субботняя встреча лидеров «двадцатки» стала исторической // Новостной сайт «Вести.ру» - www.INFOX.ru

¹⁵ Опарин А. 100 миллиардов в пользу бедных // РБК daily, 31.10.08.