

Краткие сообщения

© 1992 г.

Нго Тхи Туан Зунг

РОЛЬ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ
В СТАБИЛИЗАЦИИ МОЛОДОЙ СЕМЬИ ВО ВЬЕТНАМЕ

До 60-х — 70-х годов изучением семьи занимались преимущественно ученые развитых стран, поскольку в развивающихся странах, в том числе и во Вьетнаме, семья продолжала сохранять традиционную форму и функционировала более успешно по сравнению со странами Западной Европы. Традиционная (патриархальная) вьетнамская семья была основана на единоличной власти мужчин (мужа и отца) и на полном подчинении им остальных ее членов. Главенство мужа в семье, закрепленное вековыми традициями, сочеталось с экономическим и юридическим бесправием женщин как в рамках общества в целом, так и внутри семейной группы. Это находило отражение в традиционном содержании и распределении семейных ролей, где муж выступал главой семьи, хозяином, кормильцем, а жена — прислугой и воспитателем детей. Одним из проявлений безраздельной власти отца над детьми в патриархальной вьетнамской семье была традиция выбора супруга, основанная не на влечениях и склонностях молодых, а на воле родителей, главным образом отца, нередко решавшего таким образом свои экономические и социальные проблемы.

Современная вьетнамская семья, особенно в больших городах, претерпевает серьезные изменения, характерные и для семьи развитых стран: увеличение числа работающих женщин вне дома, нуклеаризация семьи, ослабление социального контроля за супружеской парой со стороны родственников и соседей, допустимость доброго сексуального опыта женщин, юридическое равенство мужа и жены и т. д. Все это способствует трансформации семьи из традиционно-авторитарной в более демократический эголитарный тип.

Однако эти изменения, происходящие в современной вьетнамской семье, породили ряд противоречий в процессе развития семейных отношений, что выражается в увеличении количества разводов, росте числа неполных семей, состоящих, как правило, из матери и детей, в возрастании доли одиноких людей брачного возраста и т. д.

Одно из таких противоречий — трудность совмещения женщинами профессиональных и семейно-бытовых ролей. Включение женщин в профессиональную и общественную деятельность развивает и совершенствует их интеллектуальные и творческие возможности, организаторские навыки, инициативу, умение принимать самостоятельные решения. Это вызывает рост самосознания женщин, стремление к самоутверждению.

Во Вьетнаме при юридическом равноправии женщин еще очень остро стоит вопрос фактического их неравенства с мужчинами в быту, особенно в сфере обслуживания семьи.

Во вьетнамской семье в значительной степени сохраняются элементы традиционной ролевой структуры и традиционных отношений, основанных на сохранении в сознании и поведении людей, в том числе и у самих женщин, стойких стереотипов, состоящих во взгляде на женщину как на основную рабочую силу в домашнем хозяйстве. Поэтому вовлечение женщин в процесс общественного производства и выполнение ими ряда новых семейных ролей не всегда приводят в современной вьетнамской семье к изменению нравственного сознания мужчин, к откату от традиционных установок, не позволяющих мужьям оказывать помощь женам в домашнем хозяйстве. Это порождает напряжение в супружеских отношениях, приводит к конфликтам в семье и нередко к ее распаду.

Причина другого противоречия в семейных отношениях, возникшего в результате трансформации традиционно-авторитарной вьетнамской семьи в эголитарную, — выравнивание социально-экономических функций супругов. Если раньше главенство мужа было основано на его ведущей роли в социально-экономическом обеспечении семьи, что, несмотря на определенные психологические издержки в отношениях супругов, удерживало ее от распада, то в условиях демократизации семьи, уравнивающей социально-экономическое положение мужа и жены, ослабевают социальные и экономические барьеры, препятствующие разрушению брака. Рост экономической, социальной, правовой самостоятельности женщин во Вьетнаме привел к тому, что прочность брака стала зависеть не от внешних сил принуждения к его сохранению, а от психологических особенностей супругов. Снятие социальных барьеров, обеспечивавших формальную стабильность брака в патриархальном обществе,

в современных условиях сделало брак более неустойчивым, а развод — обыденным явлением в современной вьетнамской семье.

В этом контексте вопрос укрепления брачно-семейных отношений становится важнейшей государственной проблемой. В связи с этим Национальный центр по общественным наукам Вьетнама разработал комплексную программу по изучению состояния современной семьи, роли и положения женщин в семье и в обществе, а правительством был принят ряд мер по оказанию социальной и экономической помощи семье. В программе были поставлены задачи, связанные с исследованием социальных, демографических, экономических, юридических, этнических, медицинских проблем вьетнамской семьи.

До последнего времени во Вьетнаме среди ученых, разрабатывающих проблемы семьи, господствовала точка зрения о приоритете социально-экономических факторов в регулировании брачно-семейных отношений. Поэтому для стабилизации семьи разрабатывался и проводился ряд мер по улучшению экономического положения, жилищных условий, медицинского обслуживания семьи. В составлении программ по оказанию помощи семье принимали участие социологи, экономисты, медики, юристы, демографы, педагоги.

Таким образом, во Вьетнаме и сегодня недооценивается роль психологических и социально-психологических факторов в регулировании семейно-брачных отношений. Это нашло отражение, во-первых, в том, что во Вьетнаме до сих пор нет ни одной психологической и социально-психологической работы по семейной проблематике, а во-вторых, в отсутствии специалистов-психологов, которые могли бы разработать программы по оказанию помощи семье.

Опираясь на исследования советских и западных социальных психологов, рассматривавших различные аспекты семьи, мы пришли к выводу о необходимости изучения процессов, связанных со стабилизацией и дестабилизацией вьетнамской семьи не только в русле социальных, экономических, демографических, правовых и других изменений, происходящих в современном обществе, но и с позиций внутреннего функционирования семьи как относительно самостоятельной системы.

Поскольку семья является не только социальным институтом, но и малой группой, происходящие в ней процессы нуждаются в исследовании с точки зрения социальной психологии. В частности, стабильность семьи не только зависит от ряда социально-экономических, демографических, правовых характеристик общества, но и обусловлена социально-психологическими причинами: особенностями взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, старшим и младшим поколениями в сложных семьях и т. д.

Цель нашего исследования состояла в том, чтобы выявить роль супружеских отношений в стабилизации и дестабилизации вьетнамской семьи. Применялась методика межличностного конфликта, позволяющая проследить различные аспекты конфликтного взаимодействия в супружеской диаде [5].

Научная новизна работы заключается в попытке 1) сопоставить роль социально-экономических и социально-психологических факторов в стабилизации семьи; 2) показать, что в современной вьетнамской семье уровень ее стабильности все больше определяется психологическими факторами, главным из которых является специфика супружеских отношений.

Объектом исследования были городские семьи, в которых возраст супругов не превышал 35 лет. Рассмотрены три типа семей:

- 1) стабильные семьи, в которых супруги успешно преодолевали конфликты при наличии позитивной семейной мотивации;
- 2) проблемные семьи, которые не могли самостоятельно справиться с конфликтами при сохранении позитивной семейной мотивации;
- 3) нестабильные семьи, которые не могли конструктивно решить конфликты, протекающие на фоне негативной семейной мотивации.

Основная гипотеза исследования состояла в следующем предположении: в каждом из указанных типов семей социально-экономические факторы, влияющие на уровень стабильности семьи, действуют опосредованно через социально-психологические факторы (особенности взаимоотношений: супругов, успешность их взаимной адаптации, умение правильно строить взаимоотношения с родственниками супруга и т. д.).

Изучение роли социально-психологических факторов в стабилизации семьи проводилось в двух равных по количеству семей группах (по 32 в каждой), с благоприятными и неблагоприятными социально-экономическими условиями, под которыми подразумевались такие показатели, как уровень месячного дохода на одного члена семьи и жилищные условия.

Исследование показало, что неблагоприятные социально-экономические факторы (низкий доход на каждого члена семьи, плохие жилищные условия и т. д.) в стабильных семьях нивелировались за счет благоприятных социально-психологических факторов (позитивные супружеские отношения, высокий уровень взаимной адаптации, взаимопонимание и эмоциональная привлекательность партнеров).

В проблемных и особенно нестабильных семьях неблагоприятные социально-экономические условия жизни семьи действовали более разрушительно, чем в стабильных. Объясняется это тем, что данные условия здесь не компенсировались позитивными социально-психологическими факторами за счет негативного характера супружеских отношений, низкого уровня взаимной адаптации супругов и их слабой психологической совместимости.

Полученные в исследовании данные позволяют сделать вывод о том, что нередко при благополучных социально-экономических показателях в условиях жизни семьи наблюдается низкий уровень ее стабильности. Происходит это главным образом из-за негативного характера межличностных отношений супругов в проблемных и нестабильных семьях.

Результаты проведенного исследования подтвердили большую роль социально-психологических параметров в жизни вьетнамской семьи и показали, что в комплексе причин, способствующих ее укреплению или распаду, социально-экономические факторы действуют не изолированно, а в сложной координации с социально-психологическими условиями жизни семьи, нередко оказывающими решающее влияние на процессы стабилизации и дестабилизации семьи.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. *Алешина Ю. Е.* Цикл развития семьи. Исследования и проблемы// Вестн. Моск. ун-та. Сер. 14. Психология. 1987. № 2. С. 60—72.
2. *Алешина Ю. Е.* Взаимоотношения супругов в парах с разным стажем совместной жизни. Семья и личность. М., 1981.
3. *Волкова А. К.* Социально-психологические факторы супружеской совместимости: Автореф. дис. ... канд. психол. наук. Л., 1979. 17 с.
4. *Гозман Л. Я., Шлягина Е. И.* Психологические проблемы семьи//Вопр. психологии. 1985. № 2. С. 186—190.
5. *Левкович В. П., Зуськова О. Э.* Методика диагностики супружеских отношений//Методики социально-психологической диагностики личности и группы. М., 1990. С. 90—110.

За рубежом

© 1992 г. С. Галам, С. Московиси

ТЕОРИЯ ПРИНЯТИЯ КОЛЛЕКТИВНЫХ РЕШЕНИЙ
В ИЕРАРХИЧЕСКИХ И НЕИЕРАРХИЧЕСКИХ ГРУППАХ *

Используя некоторые элементы подхода к изучению коллективных явлений, применяемые в физике, мы построили простую модель для описания процессов принятия решений в группах. Наша теория опирается на понятие о спонтанном нарушении симметрии. В частности, было найдено, что групповая поляризация порождается не одним явлением, как считалось до сих пор, а рядом явлений. Более того, поляризация — это прямая функция различных взаимодействий в группе. Изучено влияние соперничества, например, связанное с этическими и культурными предрассудками индивидуума, а также давление на него со стороны общества. Проанализировано влияние размеров группы. Рассмотрены иерархические и неиерархические системы. Намечены перспективы дальнейших исследований.

Ключевые слова: групповое принятие решений, поляризация группы, иерархические и неиерархические системы.

I. ВВЕДЕНИЕ

Коллективные явления вообще характерны для всей природы, включая инертную материю. В самом деле, наиболее передовые исследования коллективного поведения осуществлены в физике, а именно в области статистической и термодинамической физики. Одним из главных достижений 70-х годов является количественная демонстрация понятия универсальности и существования различных классов универсальности в целях описания механизмов, вызывающих фазовые переходы, т. е. изменения в коллективной организации материи [12].

Короче говоря, понятие универсальности состоит в том, что большинство микроскопических свойств физической системы не имеет никакого значения при описании ее поведения незадолго до критического перехода. Значение имеют всего несколько параметров, таких, как пространственные размеры и симметрия порядка, связанного с переходом.

В недавно опубликованной работе мы распространили понятие универсальности коллективного поведения на сферу социального поведения [9]. Эта счастливая мысль позволила нам преодолеть громадные трудности, связанные с большим богатством и разнообразием характеров и взглядов в любой группе индивидуумов. В соответствии с теми же принципами, которые применяются в статистической физике, мы построили модель, чтобы описать феномен консенсуса и изменения

* Перевод с англ. яз. Л. Нахапетян. — Прим. ред.