

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ПРЕДПРИЯТИЯ

В мае 1992 г. в Севастополе состоялась очередная научно-практическая конференция, посвященная извитию и функционированию психологических служб предприятий. Научный руководитель конференции — доктор психологических наук, заведующий кафедрой эргономики и инженерной психологии Санкт-Петербургского госуниверситета Г. В. Суходольский.

В нынешних условиях конференция оказалась международной, так как в ней приняли участие представители психологических служб предприятий из 17 городов России, Украины и Армении.

По тематике конференции проведены два заседания и три «круглых стола». На первом заседании обсуждены современное положение психологических служб предприятий и новые задачи психологического сервиса в условиях перехода к рыночной экономике. С докладом по этим вопросам выступил проф. Г. В. Суходольский. Среди новых направлений психологического сервиса особое внимание, по мнению докладчика, следует обратить на: 1) социолого-психологическое изучение типологических свойств и психических потенциалов разных социальных общностей в коллективе и клиентуре предприятия; 2) экономико-психологические проблемы изучения, прогнозирования и управления в отношениях спроса и предложения, сегментации рынка сбыта, интересов клиентуры; 3) охват психологическим сервисом малых предприятий и совместных фирм государственного и частного бизнеса; 4) подготовку дипломированных специалистов для психологических служб предприятий. В обсуждении выявилось понимание участниками ситуации и новых задач, стоящих перед психологическими службами.

На первом «круглом столе» участники обменялись опытом организации социолого- и экономико-психологических исследований и разработок. Проф. Г. В. Суходольский прочитал две лекции по методическим вопросам: 1) типологические разработки в психодиагностике потенциала социальной общности (коллектив предприятия, клиентура рынка и т. п.) — на примере тестов Айзенка и Векслера; 2) моделирование генеральной совокупности и совместных фирм государственного и частного бизнеса; 4) подготовку дипломированных специалистов для психологических служб предприятий. В обсуждении выявилось понимание участниками ситуации и новых задач, стоящих перед психологическими службами.

Второй «круглый стол» был посвящен результатам работы лабораторий психофизиологического обеспечения на атомных электростанциях и в учебно-тренировочных центрах АЭС. Сотрудник ЛПФО ЛАЭС Ю. Н. Шахов (Сосновый Бор) сообщил об обстоятельствах недавней аварии, которая произошла по техническим причинам, была оперативно ликвидирована и не привела к радиационным загрязнениям, но из-за «Чернобыльского синдрома» неблагоприятным образом сказалась на отношении к атомной энергетике в наших странах. Начальник социально-психологической лаборатории Запорожской АЭС Н. С. Бакшеева поделилась опытом организации сотрудничества с администрацией станции и обратила внимание на то, что не редкой причиной аварийных ситуаций служит несогласованность взаимодействий оперативного и руководящего персонала энергоблока, которая обусловлена нечетким пониманием речевых сообщений и команд. Заведующие ЛПФО Ровенской АЭС Е. В. Лапина и ЛПФО Ново-Воронежского УТЦ М. Н. Машина рассказали об обследовании персонала станции и тренировках операторов в УТЦ; отмечены трудности в организации централизованной переподготовки операторов разных АЭС, на которую были рассчитаны учебно-тренировочные центры. Существенное внимание уделялось вопросам реабилитации оперативного персонала АЭС. Об этом сделали сообщения М. Н. Машина и зав. лабораторией социальной психологии Кольской АЭС В. П. Третьяков. Аспиранты Санкт-Петербургского госуниверситета С. А. Чеканов и П. К. Власов обсудили с участниками конференции результаты своих исследований операторов БЦУ на Смоленском УТЦ. Оказалось, что по преимущественному акценту на когнитивные, логические, коммуникативные или моторные элементы в индивидуальных алгоритмах решения штатной задачи выявляются соответствующие индивидуально-типологические стили оперативной работы, но только «логический тип» оказывается наиболее эффективным. Апробирован особый тренинг для переподготовки операторов на более эффективный стиль деятельности. Руководитель научно-методического центра ЦИПК Минатомэнерго России Г. А. Реймаров (Обнинск) рассказал об опыте использования программно-методического комплекса селекции тестов и решающих правил «СТРЕП», который позволяет точнее диагностировать профессионально важные свойства человека. С. А. Ишханян и М. А. Жемгарян (Ереван, АФ ВНИИТЭ) продемонстрировали слушателям портативный прибор для психометрии, модификации которого выполняются по заказам.

На третьем «круглом столе» обсуждались проблемы эргономичности инструкций по эксплуатации для сложных видов человеческой деятельности. Проф. Г. В. Суходольский рассказал о результатах

инженерно-психологического анализа инструкций (на примере Кольской АЭС) и о методических рекомендациях к разработке новых эргономичных инструкций по эксплуатации энергоблока АЭС.

На заключительном заседании участники конференции подвели итоги работы и наметили пути дальнейшего сотрудничества. Было выражено общее удовлетворение от проведенного обмена опытом и проявлена решимость продолжить работу конференции в Севастополе весной следующего года.

Д. Г. Суходольский

КООРДИНАЦИОННОЕ СОВЕЩАНИЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ

«Психология в изменяющемся обществе»

15—16 июня 1992 г. по инициативе Института психологии Российской академии наук и факультета психологии МГУ состоялось совещание представителей кафедр психологии и научных учреждений Москвы, Санкт-Петербурга, Ярославля, Екатеринбурга и других городов России, а также Киева, Алма-Аты и др. Основной целью совещания явилось обсуждение и выработка направлений по интеграции научных исследований и подготовке специалистов в области психологии.

На совещании выступили: директор ИП РАН А. В. Брушлинский, декан факультета психологии МГУ Е. Д. Климов, ответственный работник Министерства науки, высшей школы и технической политики В. Д. Шадриков, руководитель отдела Института психологии Украины В. А. Моляко и др. Совещание приняло следующее решение:

Сегодня Российская Федерация вступила на путь социального обновления, демократии, радикальных экономических реформ, развития гуманного и свободного общества. Психологи — граждане Российской Федерации — призваны внести свой вклад в преодоление трудностей, которые сегодня встали перед обществом и каждым его членом. Экономический спад, кризис структур управления, разрыв социальных связей порождают психологическую напряженность в отношениях между людьми. Потребность в практической психологии значительно возросла и вполне осознается обществом. Увеличивается число психологических государственных учреждений прикладного профиля, кооперативных и частных психологических консультаций. Растет потребность в психологическом знании и качестве профессиональной подготовки психологов. Открываются новые психологические факультеты, отделения, психологов привлекают к участию в чтении курсов в школах бизнеса, менеджмента и т. п. Вместе с тем при повышенном спросе на психологические научно-практические методы фундаментальная психология оказалась в неблагоприятной ситуации в связи с недостаточным финансированием исследовательских учреждений и программ, а также во многом непреодоленным разрывом между научно-исследовательскими учреждениями, сферой психологического образования и сферой психологической практики.

В связи с этим совещание считает целесообразным наметить ряд мер, которые могли бы, с одной стороны, стимулировать и направлять активность исследователей на нужды психологического образования и психологической практики, а с другой — улучшать методическую оснащенность психологов-прикладников и повышать психологическое качество подготовки преподавателей, исследователей и практиков. Кроме того, сегодня особенно остро стоит вопрос о консолидации усилий всех членов психологического сообщества для решения общественных и профессиональных задач.

Совещание считает необходимым:

1. В целях эффективного использования научного потенциала психологических центров России открыть совместные НИР по следующим актуальным направлениям:

- «Психология человека в изменяющемся обществе»,
- «Психология личности»,
- «Психология межличностных отношений»,
- «Психология классов и групп»,
- «Психология политической борьбы»,
- «Психология профессионального развития личности»,
- «Психология деятельности и общения»,
- «Психотерапия и личность»,
- «Экологическая психология»,
- «Проблема развития и диагностики способностей»,
- «Психология творчества»,