

ЛИКВИДАЦИЯ КОЛОНИАЛИЗМА— ВЕЛЕНИЕ ВРЕМЕНИ

Г. БОНДАРЕВСКИЙ



Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам, внесенная на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН главой советской делегации — Председателем Совета Министров СССР Н. С. Хрущевым, приковала к себе внимание всей мировой общественности.

В этом важнейшем документе подчеркивается тесная связь, существующая между колониализмом и угрозой новой войны, содержится очень важное положение о том, что скорейшая ликвидация колониализма во всех его проявлениях необходима в интересах обеспечения прочного мира на земле.

Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам имеет огромное теоретическое и практическое значение. В ней получили развитие положения ленинского учения о национально-колониальной революции, она является закономерным результатом национальной политики Коммунистической партии и правительства Советского Союза на протяжении всех 43 лет существования нашего государства.

«Советский Союз, — говорил 23 сентября 1960 года на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН товарищ Н. С. Хрущев, — верный политике мира и поддержки борьбы угнетенных народов за национальную независимость, провозглашенной основателем советского государства В. И. Лениным, призывает Организацию Объединенных Наций поднять свой голос в защиту справедливого дела освобождения колоний и незамедлительно принять меры к полной ликвидации колониального режима управления».

Кто не знает о том, что трудящиеся России сразу же после победы в октябрьские дни 1917 года протянули руку помощи братским народам Востока, закабаленным империалистами. В написанном В. И. Лениным историческом Декрете о мире, принятом II Всероссийским съездом Советов, содержалось категорическое требование мира без аннексий и контрибуций. Огромное значение имело и имеет записанное в Декрете ленинское определение аннексии: «Под аннексией или захватом чужих земель правительство понимает ...всякое присоединение к большому или сильному государству малой или слабой народности без точно, ясно и добровольно выраженного согласия и желания этой народности, независимо от того, когда это насильственное присоединение совершено, независимо также от того, насколько развитой или отсталой является насильственно присоединяемая или насильственно удерживаемая в границах данного государства нация. Независимо, наконец, от того, в Европе или в далеких океанских странах эта нация живет»¹.

Требование свободы народам Востока содержалось также в Обращении Совета Народных Комиссаров РСФСР «Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока» от 3 декабря 1917 года, в Постановлении VII Всероссийского съезда Советов об угнетенных нациях от 5 декабря 1919 года и в других важнейших документах Коммунистической партии и Советского государства, написанных и принятых при непосредственном участии В. И. Ленина.

В тяжелые годы гражданской войны и иностранной интервенции молодая Советская держава оказывала огромную моральную и материальную поддержку народам Востока, с оружием в руках поднимавшимся на борьбу за свою независимость. В 1919—1922 годах такую помощь получили монгольский народ, народы Афганистана и Турции. В 30-е годы наша страна помогла китайскому народу, сражавшемуся против японских империалистов, активно выступала в защиту Эфиопии.

Победа демократических сил во главе с Советским Союзом над фашистской коалицией в годы второй мировой войны нанесла сильнейший удар по колониализму во всем мире, в огромной степени способствовала ускорению распада колониальной системы, образованию стран народной демократии в Азии, возникновению мирового социалистического лагеря, созданию ряда независимых государств в Юго-Восточной Азии, на Ближнем Востоке и в Африке. Коренным образом изменилось соотношение сил капитализма и социализма. Народы Востока стали все явственнее ощущать могучую поддержку Советского Союза и других социалистических стран.

В первые же послевоенные годы советская дипломатия активно и последовательно выступала в защиту народов Индонезии, Сирии, Ливана, добивавшихся вывода империалистических войск со своей территории. Миротлюбивая, но твердая позиция Советского Союза во многом способствовала прекращению колониальных войн в Корее и Вьетнаме, сыграла большую роль в поражении англо-франко-израильских агрессоров в Египте. В 1957 году Советский Союз защитил интересы народа Сирии. В 1958 году наша страна потребовала эвакуации англо-американских оккупантов из Ливана и Иордании, решительно отстаивала суверенные права молодой Иракской республики.

Советский Союз выступал и выступает за мирное воссоединение корейского и вьетнамского народов, настойчиво требует, чтобы великий Китай занял свое законное место в Организации Объединенных Наций, неуклонно поддерживает единодушное требование 650-миллионного китайского народа о выводе американских оккупационных войск с Тайваня.

Советская дипломатия, весь советский народ требуют воссоединения Западного Ириана с Индонезией, изгнания португальских захватчиков с индийской территории, добиваются прекращения коло-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 218.

ниальной войны французских империалистов против героического алжирского народа. В 1960 году накануне исторической XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Советский Союз категорически предупредил американских захватчиков, напомнив им о неприкосновенности границ Кубинской республики, энергично выступил в поддержку конголезского народа.

Все это свидетельствует о том, что внесенная Советским правительством на рассмотрение XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам — отнюдь не конъюнктурный документ и не пропагандистский прием, как пытались утверждать пресса монополий и прихвостни колонизаторов. Декларация — это новый шаг в ленинской политике борьбы за счастье и свободу народов всего мира, борьбы, которую ведет наша Коммунистическая партия более 60 лет — с первых дней своего существования, борьбы, которую 43 года ведет наше Советское государство.

Единая линия идет от знаменитых ленинских статей «Пробуждение Азии», «Демократия и народничество в Китае», «Исторические судьбы учения Карла Маркса», «Горячий материал в мировой политике», «События на Балканах и в Персии» к резолюции VI (Пражской) конференции РСДРП 1912 года о поддержке борьбы народов Китая и Персии, к ленинскому Декрету о мире, к выступлениям Советского государства в защиту народов Востока и, наконец, к исторической Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам.

Поэтому на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН глава советской делегации с полным правом мог потребовать от этой организации «поднять свой голос в защиту справедливого дела освобождения колоний и незамедлительно принять меры к полной ликвидации колониального режима управления».

ЭКСПЛУАТАЦИЯ И АГРЕССИЯ — БЛИЗНЕЦЫ

Декларация неопровержимо доказывает, что полная ликвидация колониализма — это веление времени, жизненная необходимость, неременное условие мира и прогресса. С огромной силой обличает она империалистическую идеологию колонизаторов, изолирующих в создании всевозможного рода «теорий», оправдывающих и обеляющих колониальные порядки.

Взять, к примеру, выступление на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН премьер-министра Англии г-на Макмиллана, утверждавшего, будто английская политика последних ста лет в том и заключалась, чтобы вести «зависимые территории к свободе и независимости». Сами английские консерваторы не часто отваживались на такую лакировку внешней и колониальной политики Великобритании... Нелишне напомнить: еще в 1897 году один из виднейших идеологов британского империализма Джозеф Чемберлен утверждал, что все войны Англии в XIX веке велись из-за обладания колониями.

Действительно, только в течение XIX века правящие круги Англии развязали 27 колониальных войн. В итоге к 1914 году британская колониальная империя охватывала 33,5 миллиона квадратных километров с населением 393,5 миллиона человек. Колонии были объектом жесточайшей эксплуатации монополий, рынком сбыта, источником сырья, сферой приложения капитала, источником максимальной прибыли, гигантским резервуаром самой дешевой рабочей силы и пушечного мяса.

Последнее соображение всегда играло особую роль в колониальной политике империалистов. В. И. Ленин указывал: «В империалистическую войну втягивались колоссальные массы народов. Англия тащила полки из Индии, чтобы сражаться против немцев. Франция призвала под ружье миллионы негров, чтобы сражаться против немцев. Из них составлялись ударные группы, их бросали в самые опасные места, где пулеметы косили их, как траву»². В годы первой мировой войны Англия мобилизовала в своих колониях 4526 тысяч человек, то есть почти столько же, сколько в самой метрополии (4970 тысяч), не считая широкого использования населения колоний и полуколоний на тыловых работах. Только в Египте для этих целей было мобилизовано почти полтора миллиона человек. К тому же, помимо обычной колониальной дани, английское правительство ежегодно выкачивало из колоний 138 миллионов фунтов стерлингов на военные нужды.

В период второй мировой войны колонии дали Англии 3200 тысяч солдат. Принудительные затраты Индии на военные мероприятия составили 2928 миллионов фунтов стерлингов. Из других колониальных владений английские империалисты вытянули за военные годы дополнительно 1144 миллиона фунтов стерлингов.

Однако использование населения колоний в качестве пушечного мяса, а колониальных стран в качестве источника финансирования империалистических войн отнюдь не является единственным содержанием колониальной политики империалистов.

Характеризуя сущность этой политики, Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам подчеркивает, что «выгоды от эксплуатации колоний получают отнюдь не народы, а главным образом крупные иностранные монополии — миллиардеры».

В самом деле, достаточно проанализировать лишь несколько фактов из деятельности крупнейших колониальных монополий капиталистического мира, чтобы увидеть всю справедливость этого положения.

Гигантский англо-голландский концерн «Юнилевер» (тот самый, который в 1960 году отравил недоброкачественным маргарином десятки тысяч голландских трудящихся) является в течение десятилетий одним из монополистов в торговле с Западной Африкой. Заработная плата рабочих на предприятиях и концессиях его дочерней компании «Юнайтед Африка компани» в Нигерии и Гане составляет 6—19 шиллингов в неделю, а прибыль, выжимаемая за это же время из каждого рабочего, достигает в среднем 4 фунтов 6 шиллингов.

Ярким примером паразитизма колонизаторов является история «привилегированных компаний». Еще в 1886 году — 74 года назад! — британская «Ройял Нигер компани» получила от английской короны монопольные привилегии на эксплуатацию природных богатств Западной Африки сроком на 99 лет. В 1899 году компания отказалась от части своих привилегий в обмен на четыре миллиона долларов и право получения половины арендной платы за добычу полезных ископаемых Нигерии. В 1920 году акции «Ройял Нигер компани» приобрел «Юнилевер», и в кассу его дочерней компании «Юнайтед Африка» по сей день продолжают поступать огромные суммы концессионных платежей. Точно на таком же «основании» получает десятки миллионов фунтов ежегодно созданная еще Сесилем Род-

² В. И. Ленин. Соч., т. 30, стр. 364—365.

сом в конце XIX века «Саут Африка компани» в качестве арендной платы за эксплуатацию природных богатств «медного пояса» Северной Родезии.

Не меньшие доходы получали и получают английские монополии в Малайе. Прибыли каучукового треста «Паталинг раббер эстейтс» в 1951/52 году достигли 188 процентов к акционерному капиталу. «Юнайтед шуа бетанг раббер эстейтс» «заработал» в том же году 183 процента к акционерному капиталу — 1647 тысяч фунтов стерлингов, а в 1955 году его прибыль превысила 1,7 миллиона фунтов. Норма прибавочной стоимости, присвоенной английскими компаниями, монополизировавшими чайное производство в Ассаме, составляла в 50-х годах 200—400 процентов.

Гигантская англо-американская монополия «Де Беерс консолидейтед майнз», которая держит в своих руках всю добычу алмазов в Южно-Африканском Союзе, получила за последние 10 лет 1407 миллионов долларов прибыли. Характерно, что фонд заработной платы 12 тысяч рабочих-африканцев, чьим трудом были созданы эти богатства, составил всего восемь процентов стоимости алмазов, которые они добыли.

Доход англо-американских акционеров четырех основных рудников «медного пояса» Северной Родезии за 1949—1956 годы составил 1551,6 миллиона долларов. Прибыли меднорудных компаний Северной Родезии, входящих в «Родезиан селекшн траст», увеличились с 9,3 миллиона фунтов стерлингов в 1957/58 финансовом году до 15,1 миллиона в 1958/59 году.

Дивиденды, полученные англо-американскими акционерами двух медных компаний Северной Родезии — «Муфулира копер майнс» и «Роан антелоп копер майнс» — возросли в 1959/60 финансовом году по сравнению с предыдущим на 50 процентов. Общие прибыли объединения «Родезиан англо-американ» за 1959/60 финансовый год превысили 28 миллионов фунтов стерлингов.

В качестве примера сказочного обогащения американских монополистов в Южной Африке можно привести деятельность двух крупных объединений — «Ньюмонт майнинг корпорейшн» и «Америкэн металл компани». В 1945 году они скупили контрольный пакет акций южноафриканской «О'Окип коппер компани» и в 1947 году с ее помощью приобрели в Юго-Западной Африке созданные еще немцами рудники «Цумеб» (разработка полиметаллических руд). Затратив на покупку рудников четыре миллиона долларов, американские капиталисты уже в первые три года эксплуатации получили восемь миллионов долларов чистого дохода! На каждую акцию стоимостью в 1,4 доллара «О'Окип коппер компани» выплачивала в последние годы в среднем 6,52 доллара дивидендов. Другими словами, американские акционеры этой компании вместо 10—13 процентов прибыли, как получают в среднем вкладчики в США, умудрились выколлотить 465 процентов!

От британских и американских колонизаторов стараются в меру сил и возможностей не отставать и бельгийские. Известно, что монополистом по эксплуатации природных богатств Конго вплоть до последнего времени было «Сосьете женераль де Бельжик», которое через свои дочерние предприятия «Форминьер» и особенно пресловутую «Юнион миньер дю О Катанга» фактически управляло всей страной. Выплата дивидендов на каждую акцию «Юнион миньер» возросла с 9,6 доллара в 1948 году до 44 долларов в 1955 году, то есть почти в пять раз. Чистая прибыль «Юнион миньер» за 1959 год составила 70 миллионов долларов. Старинная ан-

глийская компания «Танганьика консешнс» владеет 14,5 процента акций «Юнион миньер». Это принесло английским вкладчикам только в 1959 году 2,3 миллиона фунтов стерлингов!

Таковы доходы, получаемые заморскими монополиями от эксплуатации богатств и народов Африки. Подсчитано, что в XX веке англо-американо-бельгийские монополисты вывезли из Африки южнее экватора на 20 миллиардов долларов минеральных богатств!

В. И. Ленин указывал, что агрессивность английского империализма в конце XIX века объяснялась не 18 миллионами фунтов стерлингов, полученных Англией в 1899 году от торговли. «Как ни велика эта сумма, — подчеркивал В. И. Ленин, — она не может объяснить агрессивного империализма Великобритании. Его объясняет сумма в 90—100 милл. фунтов стерлингов, представляющая доход от «помещенного» капитала, доход слоя ратье»³.

В конце XIX века доходы английских империалистов от капиталовложений в колониальные страны в пять раз превышали доход от торговли. В 50-х годах XX века прибыль американских монополий от капиталовложений в слаборазвитые страны была уже в 15 раз выше их торговых доходов. Это и определяет в значительной степени агрессивность колониальной политики американских империалистов и направленность возглавляемого ими военно-колониального блока НАТО.

Миллиарды, полученные и получаемые английскими каучуковыми и оловянными монополиями из Малайи, французскими колонизаторами из Индокитая и Алжира, голландскими, английскими и американскими колонизаторами из Индонезии, и явились причиной развязывания в послевоенный период колониальных войн, которые стоили человечеству сотен тысяч жизней, которые нанесли и продолжают наносить огромный ущерб экономике Азии, Африки и Европы.

Девятилетняя колониальная война английских империалистов против малайского народа обошлась английским налогоплательщикам в 966 миллионов фунтов стерлингов. «Грязная война» в Индокитае, которую в течение восьми лет вели французские колонизаторы во имя интересов акционеров Индокитайского банка и кучки политиканов и валютчиков, выжала из французского народа 3000 миллиардов франков.

Известно, что американские монополии развязали в 1950 году войну против корейского народа во имя укрепления своих позиций на Дальнем Востоке, с целью нанесения удара по социалистическим странам Азии. В ходе этой войны американские сырьевые и промышленные монополии, организовав грандиозный бум, заработали миллиарды на военных поставках, на взвинчивании цен на стратегическое сырье. Однако менее известно, что в этой проигранной американским империализмом войне американская армия потеряла 390 тысяч солдат и офицеров (все потери США за годы второй мировой войны составили 274 тысячи человек).

Седьмой год продолжается преступная война французских колонизаторов в Алжире, заливших кровью страну. Она уже привела к огромному экономическому и военно-политическому ослаблению Франции, к катастрофическому падению ее престижа на международной арене и к резкому усилению реакционных сил внутри страны. Еще в 1958 году,

³ В. И. Ленин. Соч., т. 22, стр. 264.

отвечая на вопросы редакции газеты «Правда» о событиях во Франции, Н. С. Хрущев сказал: «Не случайно и то, что фашистская угроза начала распространяться на Францию из Алжира, где французские колонизаторы пытаются задушить национально-освободительное движение алжирского народа».

Все это означает, что современный колониализм несет закабаление не только народам колоний, но и народам метрополий. Поэтому борьба за свободу угнетенных народов, которую ведут прогрессивные силы метрополий, является одновременно и борьбой за их собственные национальные интересы, за мир и прогресс во всем мире.

И ЭТО НАЗЫВАЕТСЯ ЦИВИЛИЗАЦИЕЙ!

Отставание афро-азиатских народов в области экономики и культуры, почти поголовная неграмотность, голод, нищета — вот злоешие последствия колониальной эксплуатации.

«Кровь стынет в жилах, когда читаешь, какую «цивилизацию» принесли колонизаторы в колонии, — говорил на митинге трудящихся Москвы 20 октября 1960 года Н. С. Хрущев. — За полвека бельгийского господства население в Конго сократилось почти вдвое — люди гибли от карательных экспедиций, голода и болезней. Конго — не исключение. Население Мадагаскара за 60 лет французского господства сократилось больше чем в два раза. Детская смертность в колониях достигает ужасающих размеров».

Страшным спутником колониализма является голод. В Марокко только с 1937 по 1945 год он унес в могилу свыше миллиона людей. В Индии в течение прошлого века был 31 голодный год, погибло более 32 миллионов человек. В XX веке в британской Индии от голода умерло около 50 миллионов человек!

Повальные болезни, нищета, невежество — также обычные спутники колониализма. Вот что пишет о своем посещении Нигерии в 1955 году американский журналист Гантер, автор книги «Внутри Африки». «Проходя по негритянским трущобам в Лагосе, я спросил проводника, почему в этих разлагающихся грязных катакомбах, где нечистоты текут в открытых канавах, фактически прямо под полами, нет мух. «Мух? — переспросил мой спутник. — Они не живут здесь. Они не могли бы вынести это».

Продолжительность жизни населения в большей части стран Азии и Африки не превышает 35 лет. В Нигерии более половины детей умирает, не достигнув шестилетнего возраста. Это и не удивительно, если учесть, что там один врач приходится почти на 100 тысяч человек. В колониальной Индии детская смертность была почти в шесть раз выше, чем в Англии.

Столь же трагическое положение наблюдалось и в области просвещения. В 1950 году — через шесть лет после освобождения — грамотных людей в Индонезии было не более 15—20 процентов. К этому же времени в Индии процент неграмотных достигал 84, в Пакистане — 86. В Камбодже к моменту получения независимости на 100 тысяч человек приходилось четыре студента, в то время как в метрополии — во Франции — 330.

Характеризуя положение с просвещением в английской колонии Золотой Берег (теперь независимая Гана), известный английский публицист и общественный деятель Барнс писал в книге «Империя или демократия?»: «Британские власти рассчитали, что при существующих темпах прогресса потребуется не менее 700 лет, чтобы туземцы Золотого Бере-

га научились читать и писать на родном языке, или 3500 лет, если принять во внимание естественный прирост населения».

В африканских владениях Португалии неграмотность и сейчас почти поголовная — более 99 процентов.

В своем историческом выступлении на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН 23 сентября 1960 года Н. С. Хрущев отмечал: «Если бы государства-метрополии действительно руководствовались интересами колониальных народов, если бы они действительно оказывали им помощь, о которой они любят говорить, а не занимались грабежом и эксплуатацией, тогда народы колоний и метрополий развивались бы равномерно и не отличались столь разительно в развитии национальной экономики, культуры, благосостояния».

В ужасающих, нечеловеческих условиях травли и расовой дискриминации живут народы английских владений — Кении, Уганды, Федерации Родезий и Ньясаленда. Миллионы кикую — основных жителей Кении — оттеснены из плодородных районов в пустынные резерваты. В Южной Родезии 29 тысячам английских колонизаторов принадлежит 76 тысяч квадратных миль самых плодородных земель, в то время как два миллиона африканцев вынуждены довольствоваться 56 тысячами квадратных миль пустынь и полупустынь. О расовой дискриминации в этой колонии свидетельствуют такие цифры: в 1958 году в избирательных списках по выборам в парламент Федерации из всего африканского населения Северной Родезии, составляющего 2200 тысяч человек, числилось... 53 человека; из африканского населения Ньясаленда, достигающего 2690 тысяч, — 11 человек. Говоря о положении в Федерации, ее премьер-министр, пресловутый Рой Веленский, нагло заявил: «Равноправие белых и черных? Конечно, но только через 200 лет!»

В страшный средневековый застеноч превратили португальские колонизаторы Анголу, Мозамбик, Гоа и другие свои владения в Азии и Африке. Для характеристики положения на этих территориях достаточно сказать, что там под видом отработки налогов процветает рабство. В то время как годовой доход на душу населения не превышает в африканских владениях Португалии 40—45 долларов, «личный» налог, которым обложены африканцы, составляет в Анголе около 300, а в Мозамбике — 200 долларов в год. Не выплатившие налог «отрабатывают» его на шахтах и плантациях, обогащая белых хозяев. Более того, в соответствии с соглашениями, заключенными Португалией с Южно-Африканским Союзом и Федерацией Родезий и Ньясаленда, португальские колонизаторы обязались ежегодно поставлять на прииски и шахты этих стран свыше 200 тысяч рабочих из Мозамбика. За это португальские рабовладельцы получают миллионы долларов. Замашированная работорговля до сих пор, как в XVII веке, является одним из главных источников дохода португальских правителей.

Аналогичное положение в оккупированном голландскими захватчиками Западном Ириане, в Океании, на солнечных островах Карибского моря.

Общественность всего мира была потрясена страшными зверствами, которые чинили английские колонизаторы в Кении под видом борьбы с так называемым восстанием «Мау-Мау». Письма, полученные редакцией «Дейли Уоркер», рассказывали о том, как горят дома, в которых заперты дети, как каратели обливают кипятком женщин и кастрируют мужчин, отрубают руки у африканцев. Английский офи-

цер Лардер писал: «Можно было часто видеть собак, которые бегали по лагерю с отрубленными кистями рук в зубах».

Во многих местах земного шара еще процветает преступный колониальный режим, еще «свищет плеть надсмотрщика, рубит головы топор палача».

ПРАВДА О СИСТЕМЕ ОПЕКИ

Декларация со всей решимостью ставит также вопрос о немедленной ликвидации системы опеки, которая совершенно справедливо характеризуется в этом документе как разновидность колониального режима. Известно, что основную группу территорий, попавших под опеку ООН, составили бывшие подмандатные территории, захваченные в ходе первой мировой войны Англией, Францией, США и Бельгией и переданные им же по мандату Лиги Наций. В 1942—1944 годах США выступили инициатором создания системы опеки, рассчитывая, что это поможет им проникнуть во владения старых колониальных держав. Более того, мемуары Хелла и документы Гарри Гопкинса неопровержимо свидетельствуют о том, что правящие круги США рассчитывали превратить в огромное подопечное владение почти весь район Юго-Восточной Азии, в том числе Индокитай и Индонезию. Используя машину господования, западные державы сумели включить положение об опеке в Устав ООН. Однако в результате принципиальной позиции, занятой советской дипломатией, были отвергнуты непомерные притязания США и старых колониальных держав, четче охарактеризованы не только права, но и обязанности «опекунов», зафиксирована их ответственность перед ООН, учрежден Совет по опеке.

Тем не менее колонизаторы всячески затягивают предоставление независимости подопечным территориям. После 15 лет существования этой системы только четыре подопечные территории: бывшее британское Того, бывшее французское Того, бывший французский Камерун и бывшее итальянское Сомали — получили государственную самостоятельность. Судьба остальных семи территорий еще не решена окончательно. Более того, колонизаторы, в нарушение Устава ООН, фактически присоединили подопечные территории к своим колониям. Так поступили английские колонизаторы с Танганьикой, бельгийские — с Руанда-Урунди, австралийские — с Новой Гвинеей.

Яркое представление о том, что творится на подопечных территориях, дает заявление, с которым выступил в Совете по опеке бывший губернатор Танганьики Лем. Защищая решение английских властей о введении телесных наказаний для местного населения, этот «заботливый» опекун утверждал, что тюремное заключение не может считаться наказанием, так как «в тюрьме туземцам живется лучше, чем на воле». Трагична судьба жителей Марианских, Каролинских и Маршалловых островов, находящихся под опекой США. Американские империалисты превратили эти острова в огромный полигон для испытаний атомного и водородного оружия. Только за три месяца 1958 года там было произведено 32 взрыва. Тысячи жителей островов изгнаны из родных мест, сотни подверглись воздействию атомной радиации и страдают лучевой болезнью.

Все эти факты подтверждают справедливость требования, изложенного в Декларации: «Система опеки нигде не оправдала себя и должна быть похоронена вместе со всей отжившей колониальной системой».

Ликвидация колониализма, отмечается в Декларации, была бы одной из важнейших мер по смягчению международной напряженности. В самом деле, буквально все международные конфликты и войны послевоенного времени были связаны со стремлением колониальных держав во главе с США остановить распад колониальной системы, задержать процесс образования и развития независимых государств в Азии, Африке, Латинской Америке. Чтобы убедиться в этом, достаточно вспомнить колониальные войны в Индонезии, Индокитае, Алжире, англо-франко-израильскую агрессию против Египта, англо-американскую интервенцию в Ливане и Иордании, интервенцию, организованную правящими кругами США против Корейской Народно-Демократической Республики. В настоящее время происки империалистов против Лаоса привели к новому обострению международной обстановки.

Огромное возмущение народов Азии, Африки, всего прогрессивного человечества вызывают происки американских и бельгийских империалистов и их союзников по НАТО в Конго. Бандитское нападение на законного премьер-министра страны Лумумбу и других видных патриотов — акт неприкрытого вмешательства империалистов во внутренние дела Конголезской республики. В Заявлении Советского правительства «О положении в Конго» от 5 декабря 1960 года справедливо подчеркивается, что опасность, нависшая над Республикой Конго, является одновременно опасностью для независимости Нигерии, Сенегала, Ганы, Марокко, Гвинеи и других африканских государств, опасностью для дела мира в Африке и во всем мире. Агрессия американско-бельгийских империалистов и их союзников в Конго — это попытка военно-провокационными методами остановить ход истории, задержать ликвидацию колониальной системы в Африке. В Заявлении Советского правительства подчеркивается: «Нынешние события в Конго еще раз свидетельствуют о полной обоснованности требований ликвидации колониализма, сформулированных в советской Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам, являющейся программным документом борьбы народов всего мира против колониального рабства».

Серьезную опасность для дела мира представляет и использование империалистами колоний и других зависимых территорий в качестве военных, военно-морских и военно-воздушных баз, а также полигонов для испытания ракетного и термоядерного оружия.

В последнее время расширяются военные базы в Западном Ириане, в Гоа, на Окинаве, в Адене, Сингапуре. В сентябре 1960 года в индийском парламенте был сделан специальный запрос относительно создания португальскими колонизаторами ракетной базы в Гоа. Сообщения об этом вызвали бурю возмущения среди индийской общественности.

С огромным недовольством было встречено прогрессивными кругами Азии и Африки известие о планах создания 5-го флота Соединенных Штатов, который должен был дислоцироваться в Индийском океане и держать под прицелом Южную Азию и Восточную Африку. Аналогичную реакцию вызывают и планы правящих кругов Англии рассредоточить запасы термоядерного оружия, переведя их частично на военные базы в Адене, Кении и других английских владениях.

Тревога народов Азии, Африки и Латинской Америки имеет глубокие основания. Военные базы,

как справедливо указано в Декларации, создаются западными государствами для того, чтобы держать в повиновении колониальные и зависимые страны, оказывать постоянное давление на суверенные государства Востока.

КОЛОНИАЛИЗМ ОБРЕЧЕН

Таким образом, многочисленные факты говорят о том, что империализм несет народам Востока не цивилизацию и прогресс, а жесточайшую эксплуатацию и бесправие, не мирную жизнь, а опасность развязывания новых военных провокаций.

Наоборот, экономические и политические достижения стран Востока, ставших на путь самостоятельного развития, со всей очевидностью подтверждают ту неоспоримую истину, что, только завоевав свободу и независимость, угнетенные в прошлом народы могут успешно двигаться вперед. Народы освобожденных стран становятся активными творцами новой жизни, более разумно и рачительно используют богатства родной земли. Большой интерес представляет сравнение индексов экономического развития Индии до и после получения независимости. Если принять продукцию ее машиностроительной промышленности в 1951 году за 100, то в 1957 году она достигла уже 240. В 1929 году в стране было выплавлено 0,6 миллиона тонн стали; через 8 лет — в 1937 году — всего 0,9 миллиона тонн, в 1949 году — 1,4 миллиона тонн, в 1959 году — 2,5 миллиона тонн, а в 1961 году будет выплавлено около шести миллионов тонн. В 1949 году стоимость станков, выпущенных национальной промышленностью, составила 4,7 миллиона рупий, а в 1959 году — 43,9 миллиона. В 1929 году в Индии было произведено 0,6 миллиона тонн цемента, в 1959 году — 6,9 миллиона, а в 1961 году намечено произвести 7,5 миллиона тонн. Советские люди гордятся тем, что бескорыстная братская помощь нашей родины сыграла немаловажную роль в развитии производительных сил Индии.

О том, какие неисчерпаемые резервы народных сил получает страна после освобождения, яркое представление дает пример Гвинеи. За первые девять месяцев существования независимой Гвинейской республики здесь на общественных началах были построены дороги, мосты, во многих районах выкорчеваны джунгли. Этот добровольный трудовой вклад народа оценивается в пять миллиардов франков (в колониальный период вся расходная часть годового бюджета составляла семь миллиардов франков).

Достижение политической независимости открывает перед странами Азии и Африки перспективы для ликвидации вековой экономической отсталости, для преодоления всех остатков колониализма. Конечно, это очень сложный и длительный процесс. Декларация отмечает, что немалую помощь здесь могут оказать развитые в экономическом отношении страны. Известно, что Советский Союз в настоящее время помогает 14 государствам Азии и Африки создавать национальную промышленность. В этих странах при его содействии сооружаются свыше 300 промышленных предприятий и других объектов. Общая сумма кредитов, предоставленных Советским Союзом слабо развитым странам, составляет девять миллиардов рублей.

Западные державы также обязаны помочь народам Востока. В Декларации говорится: «...Если бы государства — члены Организации Объединенных на-

ций и, разумеется, в первую очередь те из них, которые в свое время наложили колониальные оковы на многие народы, проявили хотя бы минимум понимания неотложных нужд этих народов, то они нашли бы возможности их удовлетворения. Один из главных источников — решение проблемы разоружения и свертывание военных расходов государств».

Таким образом, снова и снова прослеживается связь между двумя важнейшими проблемами современности — ликвидацией колониализма и разоружением. Не случайно в своем выступлении на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН Н. С. Хрущев с огромной убедительностью подчеркнул, что решение этих двух важнейших вопросов является основной задачей Генеральной Ассамблеи. Эта точка зрения Советского правительства нашла горячую поддержку в выступлениях подавляющего большинства глав государств и правительств.

Все это объясняет, почему внесенная Советским правительством на рассмотрение ООН Декларация о предоставлении независимости колониальным странам и народам вызвала панику в стане колонизаторов. Поскольку опровергнуть или замолчать основные положения Декларации оказалось невозможным, колонизаторы и их прихвостни сделали попытку спустить на тормозах весь вопрос о Декларации, похоронить ее в одном из многочисленных комитетов ООН. Однако это им не удалось. 12—13 октября на Генеральной Ассамблее развернулась горячая дискуссия по советскому предложению о необходимости рассмотреть Декларацию не в комитетах, а на пленарных заседаниях. Представители США, Великобритании и их клиенты — делегаты Новой Зеландии, Филиппин и Непала попытались сорвать советское предложение. Неэффективно вел себя и председатель Генеральной Ассамблеи Болэнд. Однако настойчивость и принципиальность советской делегации, огромная энергия главы ее — товарища Н. С. Хрущева и активная поддержка советского предложения делегатами Чехословакии, Болгарии, Югославии, Ганы, Гвинеи, Либерии, Эфиопии, Нигерии, Индии, Марокко, Кипра, Афганистана заставили колонизаторов капитулировать. 13 октября 1960 года XV сессия Генеральной Ассамблеи ООН единогласно приняла решение обсудить вопрос о предоставлении независимости колониальным странам и народам на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи.

Выступая перед трудящимися Москвы 20 октября 1960 года, Н. С. Хрущев отметил: «Единодушное решение об обсуждении этого вопроса на пленарных заседаниях Генеральной Ассамблеи — большая победа сил, которые борются за ликвидацию колониального режима». Вместе с тем глава Советского правительства предупредил, что не следует принимать голосование империалистов за чистую монету, ибо они будут делать все возможное, чтобы не допустить ни принятия Ассамблеей Декларации, ни, тем более, осуществления ее на практике.

События последнего времени показали всю мудрость этого предупреждения. Новый этап интервенции империалистов во главе с США в Конго, провокации против Лаоса, активизация ультраколониалистов в Алжире, англо-американское соглашение о создании базы атомных подводных лодок в Шотландии, дислокация частей бундесвера в Англии и Франции — все это свидетельствует о том, что империалисты стремятся не допустить ни разоружения, ни ликвидации колониализма.

Однако сие от них не зависит. Распад позорной колониальной системы не остановить никакими силами. Сбылось гениальное предвидение В. И. Ле-

чина: народы Востока перестают быть объектом политики империалистических держав, они принимают активное участие в решении всех международных проблем. Изменилось самое понятие «великие державы». Теперь всему миру ясно, что без Китайской Народной Республики, без Индии, Индонезии, без стран Африки и Латинской Америки нельзя решать судьбы мира.

Изменение соотношения сил на мировой арене, огромное влияние распада колониальной системы и возникновения новых государств в Азии и Африке на всю международную обстановку особенно ярко сказались на ходе дискуссии по вопросам колониализма на XV сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Эта дискуссия показала, какое огромное значение имела инициатива Советского правительства, внесшего Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам. Всему миру стало ясно, что, если бы не активная, целеустремленная деятельность главы Советского правительства товарища Н. С. Хрущева, заставившего колонизаторов отступить и добившегося обсуждения этой Декларации не в Политическом комитете, а на Генеральной Ассамблее, — это обсуждение никогда бы не закончилось столь большой победой объединенного фронта противников колониализма. Не случайно в течение всех 15 дней обсуждения Декларации на высокую трибуну ООН поднимались делегаты стран Азии и Африки для того, чтобы заклеить колониализм и поблагодарить Советское правительство за проявленную им инициативу.

Со словами горячей признательности Советскому правительству и лично Н. С. Хрущеву выступили глава делегации Гвинейской республики Исмаил Туре, представитель Ливии Фикини, представитель ОАР Рафик Аша и многие другие. Делегат Пакистана С. Хасан заявил: «Весь мир должен быть благодарен премьеру Хрущеву за его заботу о человечестве». В своем выступлении представитель Цейлона А. Перера подчеркнул: «Мы все должны быть признательны Председателю Совета Министров СССР Хрущеву, Советскому Союзу за усилия, приложенные, чтобы поставить вопрос о ликвидации колониализма на повестку дня ООН и за неустанную борьбу, направленную на разрешение этой проблемы».

Свое выступление на Генеральной Ассамблее представитель Республики Мали закончил следующим заявлением: «Инициатива Советского Союза является исторической вехой на пути развития человечества».

Таким образом, нет никаких сомнений в том, что благородная, самоотверженная борьба Советского правительства против колониализма сыграла огромную роль в сплочении прогрессивных сил, в поражении колонизаторов. 14 декабря 1960 года Генеральная Ассамблея приняла Декларацию о предоставлении независимости колониальным странам и народам, внесенную 43 государствами Азии и Африки. За нее голосовали 89 делегаций. Накал антиимпериалистической борьбы был настолько силен, что представители колониальных стран не посмели голосовать против. Они воздержались. В числе девяти воздержавшихся — США, Англия, Франция, Австралия, Бельгия, Португалия, Испания, Южно-Африканский Союз — страны, где у власти находятся злейшие враги народов Востока. Не случайно список «воздержавшихся» возглавляют американские империалисты — заправилы военно-колониального блока НАТО. В него входят французские колонизаторы, на совести которых — гибель почти двух миллионов алжирцев, английские империалисты, подвергавшие

бесчеловечным бомбардировкам Оман и Йемен, португальские рабовладельцы, испанские фашисты.

В списке «воздержавшихся» — создатели и вдохновители агрессивных военных блоков НАТО, СЕАТО и СЕНТО, организаторы агрессии против народов Конго, Лаоса, Кубы и других стран.

Принятие Генеральной Ассамблеей ООН Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам является большой победой сил мира, огромным поразжением сил колониализма и войны. Она включает ряд принципиальных положений из советского проекта Декларации, наиболее полно отвечающей чаяниям народов Востока. Высказывая свое большое удовлетворение приговором позорной системы колониализма, вынесенным Генеральной Ассамблеей ООН, товарищ Н. С. Хрущев в своем Заявлении от 27 декабря подчеркнул, что «суть наших предложений нашла свое выражение в решении Организации Объединенных Наций. Таким образом советская Декларация может рассматриваться как политическое обоснование постановления ООН».

Это хорошо понимает прогрессивная общественность всего мира, народы Азии, Африки и Латинской Америки, которые сделают все, чтобы воплотить эту Декларацию в жизнь. Народы Советского Союза окажут им, как подчеркнул в своем Заявлении товарищ Н. С. Хрущев, всемерную поддержку в этом благородном и важном деле.

6 декабря 1960 года коммунистическая печать всех стран опубликовала текст Заявления Совещания представителей коммунистических и рабочих партий. Этот выдающийся программный документ международного коммунистического движения, принятый Совещанием представителей 81 коммунистической и рабочей партии в Москве, имеет огромное теоретическое и практическое значение. В Заявлении раскрыты перспективы и задачи борьбы против империализма, за окончательную ликвидацию позорной колониальной системы. Документ дает исчерпывающую характеристику современного этапа национально-освободительного движения, отмечает неизбежность полной победы народов Азии и Африки в их справедливой борьбе за мир и независимость. Вместе с тем в Заявлении указывается, что колониальные державы не даруют свободы народам колоний и добровольно не покидают эксплуатируемой ими страны. «Главный оплот современного колониализма, — говорится в Заявлении, — Соединенные Штаты Америки. Империалисты во главе с США прилагают отчаянные усилия, чтобы сохранить новыми методами и в новых формах колониальную эксплуатацию народов бывших колоний. Монополии пытаются удерживать в своих руках рычаги экономического контроля и политического влияния в странах Азии, Африки, Латинской Америки. Эти усилия направлены к тому, чтобы сохранить старые позиции в экономике освободившихся стран и захватить новые позиции под видом экономической «помощи», вовлечь освободившиеся страны в военные блоки, насадить в них военно-диктаторские режимы, создать военные базы». Однако колониализм обречен, и это со всей силой подчеркнуто в историческом документе Совещания представителей коммунистических и рабочих партий.

В своем Заявлении товарищ Н. С. Хрущев указал: «Какие бы препятствия ни чинили колонизаторы, грабительские и разбойничьи порядки, которые установлены империализмом, неизбежно пойдут на слом и свалку истории».

Ликвидация колониализма — это веление времени.