

ПРОТИВ РЕСТАВРАЦИИ КОЛОНИАЛИЗМА

Книга японского профессора Гудзима Канэсабуро «Современный колониализм» посвящена одной из самых актуальных проблем современности — борьбе против новых форм колониализма, против попыток империалистических кругов любой ценой сохранить свое господство в странах Азии, Африки, Латинской Америки.

Рассматривая историю колониализма, Гудзима делает вывод, что с конца первой мировой войны на смену старым колониальным странам приходят Соединенные Штаты Америки, которые в силу неравномерности развития капитализма выдвигаются в число сильнейших держав мира, оттесняют своих союзников — Англию и Францию — на второй план и становятся лидером колониализма. Автор указывает, что к концу второй мировой войны площадь собственных колониальных владений США не превышала одной сотой английских и одной сороковой французских колониальных владений. И тем не менее США заняли первое место среди крупнейших колониальных стран. Как же это произошло? Автор убедительно отвечает на этот вопрос. Дело в том, что американские империалисты методами подкупа и широкого обмана сумели проникнуть в другие страны и в той или иной степени подчинили их своим интересам. Вся обширная колониальная империя США, подобно айсбергу, делится на две части: на видимую (собственно американские колонии) и невидимую, имеющую значительно больший вес. К этой второй части

Гудзима Канэсабуро. Современный колониализм. Перевод с японского В. С. Гривнина и С. В. Неверова. Вступительная статья и редакция Г. Л. Бондаревского, М., Издательство иностранной литературы, 1960, 180 стр.

относятся формально независимые страны, всецело подчиненные контролю США. Такой «замаскированный колониализм» больше всего устраивает современных колонизаторов, так как он, по справедливому мнению автора книги, сравнительно легко проникает не только в экономически отсталые районы, но и в промышленные страны с развитой экономикой, высоким уровнем культуры и самосознания населения.

Автор подробно раскрывает сущность теорий и методов, с помощью которых США обманывают народы, грабят и угнетают их.

Наиболее важной теорией американского империализма Гудзима считает «доктрину Даллеса». Ей он отводит основное место, справедливо считая, что она отражает существо политики американского империализма в условиях, когда США стали лидером в капиталистическом мире. Основное содержание этой доктрины заключается в том, что США должны оказывать военную и экономическую помощь странам под предлогом «защиты» их от «коммунистической угрозы». Американское правительство проводит в жизнь «доктрину Даллеса» путем создания военных союзов и размещения на иностранных территориях многочисленных военных баз. В настоящее время из каждых пяти стран мира в четырех располагаются американские войска. Кроме того, во многих странах находятся американские военные советники, служащие агентурным целям. Таким образом, каждый третий американский солдат служит за границей (это из трехмиллионной армии США!). Под предлогом «защиты от коммунистической угрозы» огромная армия американских колонизаторов на основе договоров и со-

глашений о «безопасности» фактически получила широкие права и возможности по своему усмотрению распоряжаться судьбами стран и оказывать влияние на их внутреннюю и внешнюю политику. НАТО, СЕАТО, СЕНТО и двусторонние военные договоры узаконивают вмешательство США во внутренние дела участников этих договоров, что ведет к обострению международной обстановки и опасности новой мировой войны. Участник СЕАТО Пакистан выделяет на военные расходы более 50 процентов своего скудного бюджета, Таиланд — до 60 процентов.

Удобным средством завоевания американским капиталом мирового господства называет автор систему оказания военной помощи США своим союзникам. Пользуясь этой системой, США расширяют рынки для своих товаров и капиталов, суживая тем самым внутренний рынок этих стран, насильно уродуют их экономику, придавая ей однобокий военный характер. Все это тормозит экономическое развитие страны и серьезно ухудшает условия жизни населения.

Целям установления мирового господства США служит также экономическая и техническая «помощь», которая наряду с военными союзами и военной помощью расчищает дорогу американским товарам и капиталу. Дополняя друг друга, оба вида этой «помощи» в конечном итоге способствуют подчинению экономики и политики иностранных государств интересам американских монополий.

Американская «помощь» отсталым районам, по циничному заявлению конгрессмена Джадда, оказывается по принципу: «выкачивать деньги из больного, пока у него продолжает болеть зуб». Спекулируя на внутренних затруднениях слаборазвитых стран, взвинчивая цены, США превращают экономику этих стран в свой придаток, стараясь всеми силами затормозить их промышленное развитие и оставить их на положении поставщиков дешевого сырья и покупателей промышленной продукции метрополий. Американская «помощь», отмечает автор, представляет собой инструмент закабаления и подчинения стран и подготовки новой войны. Гудзима подчеркивает, что только экономическая помощь социалистического лагеря действительно направлена на мирные цели, на удовлетворение жизненных по-

требностей слаборазвитых стран, на развитие национальной экономики, создание индустрии и повышение благосостояния народов.

Интересно, на исторических примерах показывает автор капитуляцию западноевропейских стран (в частности, Франции и Англии) перед нажимом США, изгнание их из традиционных сфер влияния и включение их в американскую империю. В последние годы Франция и Англия потеряли свое влияние во Вьетнаме, Иране, Турции. США вытесняют их и из африканских стран. Даже там, где западноевропейские страны закрепились в качестве колониальных держав, они фактически начинают служить простыми приказчиками у дяди Сэма.

В заключительной главе своей книги Гудзима на примере Японии наглядно показывает, как США превратили некогда мощного колониального хищника в Азии в свою колонию. Япония ныне — это единственная страна, которая всю свою территорию отдала иностранной державе под военные базы; целым рядом нитей она накрепко связана с США. Раскрывая историю утраты Японией национальной независимости, автор показывает рост японских сил сопротивления американскому коло-

ниализму. События 1960 года (которые автор, естественно, не мог предвидеть) показали, что правящие круги Японии могут пойти еще дальше в предательстве национальных интересов своей родины, но широкие круги японской общественности решительно выступают против этой политики. Срыв японским народом поездки Эйзенхауэра в Японию, мощные демонстрации протеста против унижительного японо-американского военного договора, крайние меры, к которым прибегает реакция (убийство лидера социалистов Асанума), — все это свидетельствует о том, что почва горит под ногами американских колонизаторов и их японских прислужников.

Книга Гудзима о современном колониализме отражает рост антиимпериалистических настроений в странах, где хозяйничают иностранные захватчики. Народы начинают распознавать разбойничий облик новых колонизаторов и мобилизуют свои силы для борьбы за свободу и независимость. Век колониализма кончается, и недалеко то время, когда, по образному выражению Н. С. Хрущева, в могилу колониализма будет забит осиновый кол.

С. ТАРОВ

КУДА ПОЙДЕТ АФРИКА?

С каждым днем мы узнаем об Африке все больше. Книги о ней расхватываются. Мы знаем, что такое Африка сегодня, но мы плохо представляем, чем этот континент будет. Куда смотрит Африка? Смотрит, конечно, в будущее, но в какое?

Поэтому книга И. Потехина «Африка смотрит в будущее» крайне своевременна и необходима. Ее автор — крупнейший советский ученый-африканист. Его труды известны не только у нас, но и в самой Африке.

И. Потехин не раз бывал в Африке, и не для того, чтобы подогнать реальность под а priori, а чтобы концепцию ученого проверить жизнью.

И. И. Потехин. Африка смотрит в будущее, М., Издательство восточной литературы, 1960, 86 стр.

Автор приезжает в клочковатую Африку, и что он видит прежде всего? «На одном из бортов... фургона был крупными буквами написан лозунг: «Молодежь Ганы пойдет по пути социализма!»

Так начинается эта книга. Здесь уже и ответ, пока общий, который дает жизнь на вопрос, поставленный вначале. И. Потехин приводит важный, с точки зрения рассматриваемого вопроса, отрывок из программы Народной партии Ганы. Идеи социализма популярны не только в Гане. Идеи социализма питают умы в Марокко и Алжире, Тунисе и Судане, Египте и Сенегале.

Куда пойдет Африка? Это волнует и президента Ганы Кваме Нкрума, и южноафриканского писателя Питера Абрахамса, и патриарха panaфриканизма Уильяма Дюбуа. Наиболее решителен Абра-

хамс: «Вперед, к союзу социалистических государств Африки!»

Характерен и замечателен тот факт, что на капитализм все лидеры современной Африки смотрят, как на больного человека, для которого будущее уместается в трех аршинах могилы.

Так, значит, социализм — будущее Африки?

«В связи с этим встает много разных вопросов, — пишет И. Потехин. — Во-первых, некоторые политические деятели, громко заявлявшие в прошлом о своей приверженности идеям социализма, придя к государственной власти, забывают об этом. Во-вторых, — и это главное, — как понимают социализм, какое содержание вкладывают в это слово. И тут мы обнаруживаем огромное разнообразие оттенков мыслей» (стр. 8).

По Дюбуа, социализм — «это упорядоченная экономика и политическая организация страны, в рамках которой первый долг гражданина — служение государству».

Для сенегальского деятеля Леопольда Сенгора, которого французские буржуазные газеты называют одним из самых светлых и поэтических умов Африки, это «негроафриканский экзистенциальный и лирический социализм». Сенгор дает шедевр эластичности: «Мы — не марксисты в том смысле, какой сегодня вкладывается в это слово... мы — не коммунисты, что не означает, что мы — антикоммунисты; мы социалисты».

Считая, что в африканском обществе отсутствуют классы, Сенгор предлагает строить социализм на новой основе: «Африканское общество — коллективистское общество или, что более точно, коммуналистское общество, потому что оно представляет собой скорее общение души, чем агрегат индивидуумов».

Гамаль Абдель Насер говорит о «кооперативном социализме», Кваме Нкрума — о «традиционном социализме», который соответствовал бы традициям истории, среде и общинным устоям африканского общества. Сенегалец Мамаду Диа, соратник Сенгора, призывает строить социализм по «югославскому образцу». Можно также слышать разговоры и об «израильском социализме» в Африке.

Таким образом, социалистических идей в Африке почти столько же, сколько политических дея-