

требностей слаборазвитых стран, на развитие национальной экономики, создание индустрии и повышение благосостояния народов.

Интересно, на исторических примерах показывает автор капитуляцию западноевропейских стран (в частности, Франции и Англии) перед нажимом США, изгнание их из традиционных сфер влияния и включение их в американскую империю. В последние годы Франция и Англия потеряли свое влияние во Вьетнаме, Иране, Турции. США вытесняют их и из африканских стран. Даже там, где западноевропейские страны закрепились в качестве колониальных держав, они фактически начинают служить простыми приказчиками у дяди Сэма.

В заключительной главе своей книги Гудзима на примере Японии наглядно показывает, как США превратили некогда мощного колониального хищника в Азии в свою колонию. Япония ныне — это единственная страна, которая всю свою территорию отдала иностранной державе под военные базы; целым рядом нитей она накрепко связана с США. Раскрывая историю утраты Японией национальной независимости, автор показывает рост японских сил сопротивления американскому коло-

ниализму. События 1960 года (которые автор, естественно, не мог предвидеть) показали, что правящие круги Японии могут пойти еще дальше в предательстве национальных интересов своей родины, но широкие круги японской общественности решительно выступают против этой политики. Срыв японским народом поездки Эйзенхауэра в Японию, мощные демонстрации протеста против унижительного японо-американского военного договора, крайние меры, к которым прибегает реакция (убийство лидера социалистов Асанума), — все это свидетельствует о том, что почва горит под ногами американских колонизаторов и их японских прислужников.

Книга Гудзима о современном колониализме отражает рост антиимпериалистических настроений в странах, где хозяйничают иноземные захватчики. Народы начинают распознавать разбойничий облик новых колонизаторов и мобилизуют свои силы для борьбы за свободу и независимость. Век колониализма кончается, и недалеко то время, когда, по образному выражению Н. С. Хрущева, в могилу колониализма будет забит осиновый кол.

С. ТАРОВ

КУДА ПОЙДЕТ АФРИКА?

С каждым днем мы узнаем об Африке все больше. Книги о ней расхватываются. Мы знаем, что такое Африка сегодня, но мы плохо представляем, чем этот континент будет. Куда смотрит Африка? Смотрит, конечно, в будущее, но в какое?

Поэтому книга И. Потехина «Африка смотрит в будущее» крайне своевременна и необходима. Ее автор — крупнейший советский ученый-африканист. Его труды известны не только у нас, но и в самой Африке.

И. Потехин не раз бывал в Африке, и не для того, чтобы подогнать реальность под а priori, а чтобы концепцию ученого проверить жизнью.

И. И. Потехин. Африка смотрит в будущее, М., Издательство восточной литературы, 1960, 86 стр.

Автор приезжает в кочующую Африку, и что он видит прежде всего? «На одном из бортов... фургона был крупными буквами написан лозунг: «Молодежь Ганы пойдет по пути социализма!»

Так начинается эта книга. Здесь уже и ответ, пока общий, который дает жизнь на вопрос, поставленный вначале. И. Потехин приводит важный, с точки зрения рассматриваемого вопроса, отрывок из программы Народной партии Ганы. Идеи социализма популярны не только в Гане. Идеи социализма питают умы в Марокко и Алжире, Тунисе и Судане, Египте и Сенегале.

Куда пойдет Африка? Это волнует и президента Ганы Кваме Нкруму, и южноафриканского писателя Питера Абрахамса, и патриарха panaфриканизма Уильяма Дюбуа. Наиболее решителен Абра-

хамс: «Вперед, к союзу социалистических государств Африки!»

Характерен и замечателен тот факт, что на капитализм все лидеры современной Африки смотрят, как на большого человека, для которого будущее уместается в трех аршинах могилы.

Так, значит, социализм — будущее Африки?

«В связи с этим встает много разных вопросов, — пишет И. Потехин. — Во-первых, некоторые политические деятели, громко заявлявшие в прошлом о своей приверженности идеям социализма, придя к государственной власти, забывают об этом. Во-вторых, — и это главное, — как понимают социализм, какое содержание вкладывают в это слово. И тут мы обнаруживаем огромное разнообразие оттенков мыслей» (стр. 8).

По Дюбуа, социализм — «это упорядоченная экономика и политическая организация страны, в рамках которой первый долг гражданина — служение государству».

Для сенегальского деятеля Леопольда Сенгора, которого французские буржуазные газеты называют одним из самых светлых и поэтических умов Африки, это «негроафриканский экзистенциальный и лирический социализм». Сенгор дает шедевр эластичности: «Мы — не марксисты в том смысле, какой сегодня вкладывается в это слово... мы — не коммунисты, что не означает, что мы — антикоммунисты; мы социалисты».

Считая, что в африканском обществе отсутствуют классы, Сенгор предлагает строить социализм на новой основе: «Африканское общество — коллективистское общество или, что более точно, коммуналистское общество, потому что оно представляет собой скорее общение души, чем агрегат индивидуумов».

Гамаль Абдель Насер говорит о «кооперативном социализме», Кваме Нкрума — о «традиционном социализме», который соответствовал бы традициям истории, среде и общинным устоям африканского общества. Сенегалец Мамаду Диа, соратник Сенгора, призывает строить социализм по «югославскому образцу». Можно также слышать разговоры и об «израильском социализме» в Африке.

Таким образом, социалистических идей в Африке почти столько же, сколько политических дея-

телей. И автор правильно поступил, сделав краткий экскурс в историю социалистических идей. Это поможет читателю разобраться в политических течениях современной Африки, коль скоро она выбирает, как говорят ее лидеры, путь социализма.

Построение социализма немислимо без пролетариата. Именно этот класс прежде всего заинтересован в обобществлении средств производства и ликвидации эксплуатации человека человеком. Рабочий класс Африки еще только зарождается (принимая во внимание современный мировой уровень), еще не порвана связь рабочих с землей. Но рабочий класс растет, постепенно оформляется его самосознание. Борьба за независимость, участие в международном рабочем движении стимулируют этот рост. Автор книги приходит к выводу: «...в дальнейшем в течение определенного периода рост рабочего класса будет происходить значительно быстрее, чем развитие национальной буржуазии» (стр. 20).

Для Африки очень важен вопрос о крестьянской общине. Ведь для большинства африканских стран это основная общественная ячейка (не считая, конечно, семью). Опыт России показал, что, вопреки мечтам русских революционных демократов, желавших, чтобы Россия пришла к социализму, минуя капитализм, через сельскую общину, Россия пошла по капиталистическому пути развития, хотя сельская община может все же послужить связующим звеном для непосредственного перехода к социализму, но при соответствующих условиях. Какие же это условия?

«Решающим является наличие внутренних сил, способных возглавить движение по этому пути, т. е. в чьих руках в конечном счете окажется власть, какая партия возглавит правительство» (стр. 25).

У народов Африки сложный и своеобразный путь. Немаловажное значение сейчас имеет также тот факт, что африканские народы выходят на дорогу самостоятельного развития в условиях больших достижений мировой социалистической системы и заката капитализма.

Но социализм все-таки — дело будущего. У Африки сейчас неотложные задачи: покончить с колониализмом, укрепить свою независимость, государственный суверенитет как непереносимое усло-

вие свободного выбора пути в будущее.

Ведь ни для кого не секрет, что, когда французское правительство, как из мешка, высыпало около двух десятков якобы независимых африканских государств, речь могла идти лишь о фиктивной независимости, которая таковой и останется до тех пор, пока эти молодые государства не добьются экономической независимости. «Ясно, что политическая независимость без полной экономической свободы — это обман», — сказал Секу Туре (стр. 39).

Это один момент — экономический. Второй — политический. Колонизаторы заинтересованы в том, чтобы так называемых независимых государств на африканском континенте было как можно больше. Недаром в последнее время самым модным словом по отношению к Африке было слово «балканизация». Проверенная со времен Рима политика «разделяй и властвуй» пригодна для колонизаторов и сегодня. «Что угодно, только не объединение народов Африки», — кричали колонизаторы.

Но вот сначала в Аккре в 1958 году, затем в Тунисе в начале 1960 года и, наконец, совсем недавно в Леопольдвиле прошли конференции народов Африки. Главный вопрос всех этих собраний — приобретение политической власти. «Независимость при жизни нашего поколения», — потребовали представители народов Африки.

«1960 год — год Африки». К концу этого года 60 процентов территории африканского континента и 75 процентов его населения освободились от непосредственного политического господства империалистов. Но еще более 20 стран находится в колониальном ярме.

Постепенно африканские государства получают независимость, но перед их взором уже маячит новый мрачный призрак — неоколониализм, что означает восстановление колониализма в новых формах, втягивание молодых государств в военные блоки, навязывание им чуждой воли. Неоколониализму противостоит непреклонная воля африканских народов справиться с экономическими трудностями и отстаивать свою независимость.

Автор разбирает проблемы индустриализации и кооперации в Африке. При этом подчеркивается особая роль государства в промышленном строительстве,

так как частный местный капитал слаб. Что касается кооперации, отмечает автор, — она не нова для Африки. Ее развитию способствует прежде всего сохранявшаяся общинная собственность на землю и навыки коллективного труда. Но только при активном содействии государства, которое обеспечит кооперативы всем необходимым, может быть создана современная производственная кооперация.

В достижении африканскими государствами экономической независимости большую роль играет помощь социалистических стран. В резолюции Второй конференции солидарности народов Азии и Африки отмечается, «что этот новый тип отношений, которые быстро развиваются между странами Азии и Африки, с одной стороны, и государствами с планируемой из центра национальной экономикой, особенно Советским Союзом, с другой стороны, является для нас источником силы и доверия и поддерживает нас в деле выполнения задачи достижения экономической независимости».

Еще одна важная проблема: как устранить вред, который наносит несоответствие политических и этнических границ отношениям между африканскими государствами. Все чаще обсуждается идея создания Соединенных Штатов Африки. Первый практический шаг в этом направлении уже сделан Ганой и Гвинеей. Разработаны «Основные принципы союза независимых африканских государств». Вопрос об объединении — сложный вопрос. Здесь недопустима торопливость. Случай с Федерацией Мали служит доказательством этого. Как указывал Н. С. Хрущев, «при решении таких вопросов нужно проявить мудрость и терпение».

Препятствий к объединению, которое в целом было бы прогрессивным явлением, к сожалению, еще немало. Это и экономическая разобщенность, и различие в культуре. Видимо, первым шагом к объединению Африки явится создание региональных федераций, рекомендованных Первой конференцией народов Африки. Происки империалистов (опять-таки можно привести пример с Мали) мешают этому движению. Колонизаторам выгодно иметь дело с маленькими и слабыми государствами. Сейчас ясно одно: пока все народы Африки не завоеуют политической независимости, создание федерации — трудное дело. И только будущее

покажет, как решат африканские народы все эти проблемы.

В книге Потехина развенчивается миф колонизаторов о том, что у Африки нет ни своей истории, ни своей культуры. Одна из задач культурной революции в Африке — восстановить человеческое достоинство, вернуть африканцам веру в самих себя.

Таковы проблемы, поставленные автором книги «Африка смо-

тит в будущее». Проблемы важные и острые. От их разрешения зависит будущее не только самой Африки, но в некотором смысле и всего человечества.

Профессор И. Потехин написал нужную книгу. Он глубоко проанализировал проблемы, стоящие перед Африкой, и познакомил нас с тем, что волнует сейчас умы африканцев.

А. ПЫЖИКОВ

ЧАС ОСВОБОЖДЕНИЯ НЕДАЛЕК

Еще недавно Западный Ириан историки называли «забытой землей». Ныне подобные ему колониальные территории стали объектом внимания мировой общественности, которая выступает за полную ликвидацию колониализма на нашей планете.

Монография советского историка Гавриила Леонидовича Кессельбрэннера о Западном Ириане разоблачает политику голландских колонизаторов и их американских покровителей в этом далеком уголке земного шара.

Автор показывает, что со всех точек зрения — исторической, географической, этнографической, экономической — Западный Ириан несомненно является составной частью Индонезийской республики и Голландия не имеет никакого права удерживать эту территорию под своей властью. Исследуя архивы внешней политики России и другие документы, советский историк отмечает, что в недавнем прошлом, в конце XIX века, Голландия не проявляла интереса к Западному Ириану. Об этом, в частности, свидетельствуют консульские донесения русского дипломата М. М. Бакунина. В начале 1898 года М. М. Бакунин отправляет из Батавии (Джакарта) донесение, в котором указывает на отсутствие какой-либо колониальной голландской администрации в Западном Ириане и на нежелание Голландии исследовать эту обширную территорию. Почему же в XX веке Голландия столь неожиданно изме-

нила свою позицию, аннексировала эту территорию и совместно со своим старшим партнером — США сопротивляется ее возвращению законному владельцу — индонезийскому народу?

В книге содержатся подробные ответы на эти вопросы. Империалисты привлекли огромные сырьевые богатства Западного Ириана, большие залежи нефти, каменного угля, золота, меди, никеля, а в последнее время и урана. При этом необходимо учесть, что американские империалисты все больше теснят голландских в эксплуатации недр Западного Ириана. Так, например, контрольный пакет акций крупнейшей из Западного Ириана иностранной компании ННГПМ, обладающей монопольным правом на разведку и добычу нефти в этом районе, находится у американских нефтяных королей. Голландии пришлось уступить США господствующее положение в разработке железных и никелевых руд. Американцы скупили также большую часть акций урановых рудников. В мае 1959 года в индонезийской печати появилось сообщение, что американская фирма «Юнайтед Стейтс стил корпорейшн» намеревается вложить 100 миллионов долларов в освоение полезных ископаемых в Западном Ириане. В книге совершенно справедливо делается вывод, что богатые сырьевые ресурсы страны — одна из главных причин нежелания империалистических хищников расстаться со своей колонией, приносящей им большие прибыли.

Но экономические интересы колонизаторов в Западном Ириане неотделимы от стратегических. «При первом же взгляде на

карту, — пишет Г. Кессельбрэннер, — бросается в глаза господствующее положение Западного Ириана над морскими и воздушными коммуникациями в восточной части Индонезии». Не случайно колониалисты называют Западный Ириан «тропической линией Мажино». В книге приводятся высказывания генерала Макартюра, из которых следует, что еще во время второй мировой войны США отводили Западному Ириану важную стратегическую роль. Генерал Макартюр замыслил использовать эту территорию в качестве удобного трамплина для быстрого «прыжка» на Яву с целью подавить национально-освободительное движение индонезийского народа водворить в Индонезии на прежнее место голландских империалистов.

После окончания второй мировой войны Голландия совместно с США усилила военное строительство в Западном Ириане. Возводятся укрепления, сооружаются новые аэродромы, базы для гидросамолетов. Американские реакционеры вынашивают планы создания на территории Западного Ириана базы атомного оружия и управляемых снарядов. Посол США в Голландии Филипп Янг заявил, что Голландия может использовать в Западном Ириане американские ракеты.

Г. Кессельбрэннер разоблачает мифы, созданные колонизаторами для оправдания своего господства в Западном Ириане. Голландские колонизаторы утверждают, что за время своего владычества они якобы много сделали для развития Западного Ириана. Автор приводит многочисленные факты, свидетельствующие о том, что население Западного Ириана живет при режиме жестокой эксплуатации, в ужасной нищете, лишено элементарных прав, почти поголовно неграмотно. Колониальная администрация широко использует принудительный труд местного населения на самых тяжелых и вредных работах, включая строительство военных баз. Законодательство о труде отсутствует. Колонизаторы считают ирианцев неполноценными людьми, безжалостно сгоняют их с земель, которые принадлежали им с незапамятных времен. Экспроприация земельных участков вызвала кризис даже того примитивного сельского хозяйства, которое имело в Западном Ириане. Смерть от голода, болезней, изнурительной работы — обычное явление в жизни ирианцев, находящихся под

Г. Л. Кессельбрэннер. Западный Ириан, М., Издательство Института международных отношений, 1960, 262 стр.